

■ Perfil emocional de adolescentes en riesgo de un uso problemático de internet

Christiane Arrivillaga, Lourdes Rey, & Natalio Extremera
Universidad de Málaga, España

Resumen

Las tecnologías digitales brindan numerosos beneficios para nuestra vida cotidiana. Sin embargo, la investigación actual sugiere que los adolescentes se encuentran en un mayor riesgo de desarrollar un uso problemático de dichas herramientas. Dadas las consecuencias negativas para su salud y bienestar, es necesaria investigación que examine factores de detección de este riesgo. El presente estudio pretende analizar un perfil de riesgo del uso problemático de Internet, en el que se contemplan aspectos familiares (ej. monitoreo parental), comportamentales (frecuencia de uso) y psicológicos (habilidades de inteligencia emocional). La muestra estaba compuesta por 2195 adolescentes (45.9% varones y 54.1% mujeres) de entre 12 y 19 años ($M = 14.6$; $DE = 1.65$) del sur de España, quienes completaron las versiones en español del Wong and Law Emotional Intelligence Scale y el Internet Addiction Test. Se analizaron las diferencias entre adolescentes en riesgo de PIU y sin riesgo con un MANOVA. Posteriormente, se realizó un análisis de regresión logística para determinar las variables predictoras del perfil de adolescentes con uso problemático de Internet. Los resultados mostraron el siguiente perfil: un menor monitoreo parental de las actividades fuera de casa, mayor frecuencia de uso, mayor edad y menor edad de inicio de uso, junto con niveles más elevados de percepción interpersonal y menor facilitación y regulación emocional predecían el perfil de usuario problemático de Internet. Los hallazgos pueden contribuir al diseño de intervenciones efectivas para disminuir el riesgo de que los adolescentes desarrollen un uso problemático de las nuevas tecnologías digitales y sus posibles consecuencias psicosociales.

Palabras clave: Inteligencia emocional; uso problemático de internet; perfil de riesgo; prevención.

Abstract

Emotional profile of adolescents at risk of problematic Internet use. Digital technologies bring numerous advantages to our daily lives. However, current research has suggested that adolescents are in an increased risk for developing a problematic usage of these tools. Given the negative consequences for their health and well-being, it is necessary additional research to examine potential factors associated with this risk. The present study aimed at examining a risk profile of problematic Internet use, considering family (e.g. parental monitoring), behavioral (frequency of usage), and psychological (emotional intelligence abilities) factors. Participants were 2195 (45.9% male and 54.1% female) adolescents between the ages of 12 and 19 ($M = 14.6$; $SD = 1.65$) from the south of Spain, who completed the Spanish versions of the Wong and Law Emotional Intelligence Scale and the Internet Addiction Test. Differences between problematic and non-problematic users were analyzed with a MANOVA test. Afterwards, a binary logistic regression analysis was conducted to determine the predictive variables of a problematic Internet use profile among adolescents. Results show the following profile: lower parental monitoring outside of the home, higher frequency of use, being older but younger at the time of first use, along with higher other-emotion appraisal and lower facilitation and regulation of emotions predicted the profile of problematic Internet user. Our findings may contribute to the design of effective interventions for reducing the risk of adolescents' problematic usage of digital technology and its associated negative psychosocial consequences.

Keywords: Emotional intelligence; problematic Internet use; risk profile; prevention.

El uso de las tecnologías digitales se ha convertido en un pilar de la sociedad moderna. A nivel mundial se estima que alrededor del 59% de la población utiliza Internet activamente (Statista, 2020). A pesar de su cotidianeidad, numerosas investigaciones han encontrado que el uso inadecuado de tecnologías digitales está asociado a efectos negativos a nivel psicológico tales como mayores síntomas de ansiedad y depresión

(Elhai, Dvorak, Levine, & Hall, 2017); a nivel social tales como victimización homofóbica (Dian-Jeng, Yu-Ping, Yi-Lung, & Cheng-Fang, 2020) o delincuencia ciber-sexual (Choi, Choi, & Kim, 2017) y a nivel educativo fomentando la procrastinación académica (Aznar-Díaz, Romero-Rodríguez, García-González, & Ramírez-Montoya, 2020); o el burnout escolar (Tomaszek & Muchacka-Cymerman, 2019), entre otros. La

Correspondencia:

Natalio Extremera.

Departamento de Psicología Social, Trabajo Social, Antropología Social y Estudios de Asia Oriental, Facultad de Psicología, Universidad de Málaga.

Campus de Teatinos s/n, Málaga, 29071, Málaga, España.

E-mail: nextremera@uma.es

diversidad de consecuencias negativas para los usuarios asociadas a este fenómeno justifica la necesidad de profundizar la investigación en este campo.

El uso problemático de Internet (PIU por sus siglas en inglés) se conceptualiza como aquel uso de Internet que es arriesgado, excesivo o impulsivo y que conlleva consecuencias negativas a nivel físico, emocional, social y funcional (Moreno, Jelenchick, & Christakis, 2013). Actualmente se debate en la literatura científica entre los términos PIU y adicción a Internet (Fernandes et al., 2019). Aunque desde paradigmas distintos, ambas conceptualizaciones coinciden en las dificultades para controlar el tiempo dedicado a Internet, la preocupación sobre su uso, el uso para la regulación emocional y las repercusiones negativas sobre la vida cotidiana y las relaciones interpersonales (Gámez-Guadix, Orue, & Calvete, 2013; Young, 1998). Sin embargo, en este artículo empleamos el término PIU, no sólo en el entendido de que la adicción a Internet no ha sido reconocida como categoría nosológica, sino abogando por una conceptualización que evita patologizar conductas frecuentes (Calvo et al., 2018; Kardefelt-Winther, 2014), pero que reconoce la importancia de la prevención para evitar consecuencias negativas en la vida de las personas.

Existe un creciente interés científico por el estudio del PIU en adolescentes, ya que suele ser la etapa evolutiva en la que se inicia un contacto más intenso con las nuevas tecnologías (De-Sola Gutiérrez, Rodríguez de Fonseca, & Rubio, 2016; Spada, 2014). Los estudios sobre prevalencia difieren en sus resultados sobre el porcentaje de adolescentes en riesgo de PIU. A modo de referencia, empleando el instrumento más utilizado a nivel internacional (Internet Addiction Test: Young, 1998) y el mismo punto de corte (≤ 40) en India se encuentra una prevalencia de 25.5% (Goel et al., 2020) y en Croacia del 32.4% (Černja et al., 2019). Un estudio comparativo de siete países europeos halló un rango del 7.9% en Islandia al 22.8% en España (Tsitsika et al., 2014). Si bien estos porcentajes pueden parecer alarmantes, se considera que reflejan algunas de las dificultades de autorregulación características de la adolescencia y que, lejos de pretender clasificar el PIU como patología, la investigación en el área debe tender a ahondar en caminos para la prevención de problemáticas derivadas del uso inadecuado de Internet en los adolescentes.

En este sentido, es posible que el progresivo interés de la investigación en esta población se deba precisamente a que durante la adolescencia se deben superar los retos evolutivos típicos de esta etapa en una total inmersión digital (Subrahmanyam & Smahel, 2010). Además, la adolescencia es una etapa que conlleva un aumento de las conductas de riesgo (Berman, 2018; Viejo & Ortega-Ruiz, 2017), por lo que la probabilidad de que los adolescentes desarrollen un uso problemático de Internet parece ser mayor (Hahn, Reuter, Spinath, & Montag, 2017; Zhitomirsky-Geffet & Blau, 2016).

Aparte de la vulnerabilidad en la que se encuentran los adolescentes para el desarrollo de PIU, las investigaciones coinciden en que existen diversos factores, tanto sociales como individuales, que incrementarían el riesgo de padecer un uso problemático de esta tecnología. Dentro de los factores sociales más investigados se encuentran aquellos relacionados con la familia. Uno de los hallazgos más consistentes hace referencia a la relación entre la disfuncionalidad familiar y el uso problemático de las tecnologías por parte de los adolescentes (Li,

Garland, & Howard, 2014; Özparlak & Karakaya, 2020). Por el contrario, son diversos los estudios sobre la relación entre el monitoreo por parte de padres y madres del uso de Internet y el PIU de los adolescentes; encontrándose resultados mixtos, que van desde la no existencia de relación (Nielsen, Favez, Liddle, & Rigter, 2019), hasta una relación inversa (Bleakley, Ellithorpe, & Romer, 2016) o directa (Fu et al., 2020).

A nivel individual, uno de los aspectos más estudiados son las diferencias de sexo, hallándose con frecuencia una mayor prevalencia de PIU en varones (Anderson, Steen, & Stavropoulos, 2017). Otra variable investigada usualmente es la frecuencia de uso de Internet, encontrándose que a medida que se utilizan durante más horas, mayor es el riesgo de uso problemático (Choi, Park, & Cha, 2017; Rozgonjuk, Levine, Hall, & Elhai, 2018). En cuanto a variables psicológicas, se ha encontrado una relación negativa entre autoestima y PIU (Moral-Jiménez & Fernández-Domínguez, 2019).

Por último, se considera que la adolescencia es una etapa en la que existen diversos cambios evolutivos de tipo físico, social, cognitivos y emocionales (Berman, 2018; Viejo & Ortega-Ruiz, 2017), por lo que la investigación se ha interesado por determinar el papel que tienen algunas habilidades emocionales en el uso problemático de tecnologías digitales. Por ejemplo, se ha encontrado que diversas estrategias de regulación emocional están asociadas al PIU (Lai, Wang, Wang, Zhang, & Yang, 2014; Spada & Marino, 2017).

Dentro de la investigación en el terreno emocional, en los últimos años se ha generado un corpus amplio de investigación en el campo de la inteligencia emocional (IE), la cual se refiere a la capacidad para razonar de forma eficaz sobre las emociones y la información emocional y utilizar las emociones para facilitar el pensamiento (Mayer, Caruso, & Salovey, 2016). Es un constructo teórico que se ha asociado significativamente con mayores niveles de bienestar y ajuste psicológico (Resurrección, Salguero, & Ruiz-Aranda, 2014; Sánchez-Álvarez, Extremera, & Fernández-Berrocal, 2016). De acuerdo con el modelo más actualizado de Mayer et al. (2016), la IE está compuesta por cuatro ramas o sub-habilidades (percepción, asimilación, comprensión y regulación emocional), las cuales se desarrollan en gradual orden de complejidad. En los últimos años ha habido un creciente interés en la investigación de la inteligencia emocional como factor protector frente al PIU (Arrivillaga, Rey, & Extremera, 2020; Derya, Okyay, Ucar, & Karakayali, 2019; Mizera et al., 2019; Peng et al., 2019; Wang & Zhang, 2020). Sin embargo, no se ha investigado específicamente el perfil emocional de los adolescentes en riesgo de experimentar un uso problemático de las nuevas tecnologías.

La presente investigación tiene por objetivo determinar el perfil de los adolescentes que padecen PIU, atendiendo a algunos factores contextuales (edad, sexo, monitoreo parental, edad de comienzo de uso de Internet, tener un dispositivo propio), psicológicos (percepción emocional intra e interpersonal, facilitación y regulación emocional) y comportamentales (frecuencia de uso de Internet). Se espera que existan relaciones inversas entre las dimensiones de la IE y PIU (Hipótesis 1). Asimismo, se espera que los adolescentes en riesgo de PIU tengan menores niveles de IE que aquellos con un uso normativo (H2). Dentro de las variables contextuales: mayor edad, menor edad de inicio de uso, tener un dispositivo propio, mayor monitoreo parental y ser varón predican PIU (H3). Asimismo, se

espera que mayor frecuencia de uso prediga mayor PIU (H4). Finalmente, dado que la regulación emocional es la dimensión más compleja dentro del modelo de IE (Mayer et al., 2016), se espera que sea la habilidad que tenga mayor capacidad explicativa en la predicción de PIU (H5).

Metódo

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 2195 adolescentes (45.9% varones y 54.1% mujeres), con edades entre 12 y 19 años ($M = 14.6$; $DE = 1.65$) del sur de España. Los estudiantes cursaban 1º de Educación Secundaria Obligatoria (16.4%), 2º (14.9%), 3º (30.6%), 4º (25.4%), 1º de Bachillerato (6.8%), 2º (5.6%) y Formación Profesional (0.3%).

Instrumentos

Características sociodemográficas y de patrón de uso de Internet. Se utilizó un cuestionario ad hoc para conocer el sexo y edad de los participantes, la edad en la que comenzaron a utilizar Internet, si tenía un dispositivo propio, la cantidad de horas que utilizaban Internet durante la semana y en los fines de semana y su valoración sobre cuánto conocían sus padres y madres sobre lo que hacían con esta tecnología dentro y fuera del hogar (monitoreo).

Inteligencia emocional (IE). Para evaluar la IE se utilizó la versión en español del Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS; Wong & Law, 2002; Extremera, Rey, & Sánchez-Álvarez, 2019). La escala está compuesta por 16 ítems que se responden en una escala tipo Likert que va de 1 ("totalmente en desacuerdo") a 7 ("totalmente de acuerdo"). Una mayor puntuación indica mayores niveles de IE. El WLEIS tiene cuatro factores: percepción intrapersonal (ej. "La mayoría de las veces sé distinguir porqué tengo ciertos sentimientos"), percepción interpersonal (ej. "Conozco siempre las emociones de mis amigos a través de sus comportamientos"), facilitación emocional (ej. "Siempre me fijo metas y luego intento hacerlo lo mejor para alcanzarlas") y regulación emocional (ej. "Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades de manera racional"). En nuestra muestra, se obtuvo una fiabilidad de $\alpha = 0.88$ y $\Omega = 0.88$.

Uso problemático de Internet (PIU). Para evaluar el PIU se utilizó la versión en español del Internet Addiction Test (IAT; Puerta-Cortés et al., 2013; Young, 1998). El instrumento está compuesto por 20 ítems que se evalúan en una escala tipo Likert que va de 1 ("rara vez") a 5 ("siempre"). Una mayor puntuación es indicativa de mayor PIU (ej. "¿Con qué frecuencia sus calificaciones o actividades académicas se afectan negativamente por la cantidad de tiempo que permanece en Internet?"). En nuestra muestra la consistencia interna fue buena ($\alpha = 0.86$; $\Omega = 0.85$).

Procedimiento

En primer lugar, se obtuvo la aprobación del protocolo de estudio del Comité de Ética de la Universidad de Málaga, en el que se aseguró que la recolección de datos se llevaría de acuerdo con el Código Ético vigente (Declaración de Helsinki,

2013). La muestra se seleccionó siguiendo criterios de conveniencia y utilizando un muestreo por conglomerados (grupos de clase). Se invitó a los institutos a participar, solicitando en primer lugar, la aprobación de la Dirección del centro y, en segundo, el consentimiento de padres y madres de los adolescentes. El criterio para solicitar el consentimiento lo estableció la dirección de cada centro educativo: en cuatro institutos la familia firmó una hoja de consentimiento informado, mientras que en los siete restantes el consentimiento parental fue pasivo (la familia no se negó expresamente). En todo caso, sólo completaron los cuestionarios aquellos adolescentes que contaban con el consentimiento parental de uno u otro modo. Se aseguró a los adolescentes que su participación sería anónima, confidencial y voluntaria. La recolección de datos se llevó a cabo durante el horario de tutorías de cada clase, con la presencia de al menos un docente y un investigador del equipo. Los instrumentos de evaluación fueron completados en formato de papel y lápiz durante aproximadamente 45 minutos. El presente estudio forma parte de una investigación más amplia (PPIT.UMA. B1.2017/23).

Análisis de datos

Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 23 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA) para llevar a cabo los análisis descriptivos, correlaciones, de consistencia interna, comparaciones y regresión logística.

Se llevó a cabo un MANOVA para determinar si había diferencias en los componentes de la IE entre adolescentes con PIU y aquellos con uso normativo. Siguiendo el criterio de investigaciones previas utilizando el IAT con adolescentes (Bruno et al., 2014; Černja et al., 2019; Goel et al., 2020; Tsitsika et al., 2014), se consideró uso normativo cuando la puntuación global era por debajo de 39 puntos y uso problemático cuando era por encima de 40 puntos.

Se realizó un análisis de regresión logística binaria para determinar los predictores de niveles altos de PIU. El modelo incluyó las variables predictoras edad, sexo, edad de comienzo de uso, posesión de un dispositivo propio, monitoreo parental dentro y fuera de la casa, frecuencia de uso durante la semana y durante los fines de semana, percepción intrapersonal e interpersonal, facilitación y regulación emocional. Se recodificaron las variables ordinales (dispositivo propio, monitoreo parental y frecuencia de uso) en variables dicotómicas (dummy) para cumplir con los requisitos de la regresión logística. El supuesto de multicolinealidad fue comprobado de acuerdo con lo propuesto por Field (2013).

Resultados

Descripción sociodemográfica y patrones de uso de Internet

En la Tabla 1 se muestran los resultados descriptivos de las variables sociodemográficas y patrones de uso del Internet. Tal como se observa, el porcentaje mayoritario de adolescentes considera que nunca o casi nunca (27.7% en ambos casos) sus padres o madres conocen lo que hacen en Internet dentro de sus casas. Con respecto a las actividades fuera de casa, la mayoría considera que sus familiares nunca saben lo que hacen en Internet (36.5%). El 46.3% utilizan Internet más de seis horas

durante la semana y el 44.8% lo hace durante el fin de semana. La mayoría tienen más de dos dispositivos para conectarse a Internet (67.1%). La edad media de comienzo de uso de Internet fue $M = 10.33$ ($DE = 2.24$).

Tabla 1. Estadísticos Descriptivos de Variables Sociodemográficas y de Uso de Internet

Variables	Uso Internet	
	N	%
Monitoreo parental (casa)		
Nunca	607	27.7
Casi nunca	607	27.7
De vez en cuando	575	26.2
A menudo	288	13.1
Siempre	113	5.1
Monitoreo parental (fuera de casa)		
Nada	803	36.5
Muy poco	431	19.7
Algo	448	20.5
Casi todo	318	14.5
Todo	180	8.2
Frecuencia (semana)		
No me conecto/ No lo uso	40	1.8
Menos de 2 horas	198	9.0
De 2 a 3 horas	359	16.4
De 3 a 5 horas	565	25.8
Más de 6 horas	1014	46.3
Frecuencia (fin de semana)		
No me conecto	23	1.1
Menos de 2 horas	148	6.8
De 2 a 3 horas	342	15.7
De 3 a 5 horas	677	31.0
Más de 6 horas	979	44.8
Dispositivo propio		
No tengo	15	.7
No tengo, uso el de otra persona	10	.5
Sí, uno	651	31.5
Sí, dos o más	1388	67.1
	<i>M</i>	<i>DE</i>
Edad de inicio de uso	10.13	2.24

Estadísticos descriptivos y correlaciones

Tabla 2. Estadísticos Descriptivos y Correlaciones entre Componentes de la Inteligencia Emocional y Uso Problemático de Internet

Variables	1	2	3	4	5
1. Percepción intrapersonal	4.90 (1.26)				
2. Percepción interpersonal	.432**	5.02 (1.19)			
3. Facilitación emocional	.565**	.395**	4.71 (1.33)		
4. Regulación emocional	.638**	.294**	.565**	4.40 (1.35)	
5. PIU	-.150**	-.002	-.197**	-.192**	42.96 (12.21)

Nota. PIU = Uso problemático de Internet. En la diagonal se muestran las medias y desviaciones estándar de cada variable. **. $p < .01$

En la Tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos y correlaciones entre los componentes de la IE y PIU. En líneas generales, se observa que las dimensiones de la IE correlacionan positiva y significativamente entre sí y de forma inversa con el PIU. De manera significativa, se observa que la percepción interpersonal no muestra relación con PIU.

Comparaciones entre grupos

En la Tabla 3 se muestran los resultados del MANOVA. Se observa que existen diferencias en la percepción intrapersonal, facilitación y regulación emocional, siendo menores las puntuaciones de los adolescentes en riesgo de PIU.

Tabla 3. Diferencias entre Adolescentes con Uso Problemático de Internet en los Componentes de la Inteligencia Emocional

Variables	No problemático $n = 917$	Problemático $n = 1228$	<i>F</i>	η^2
Percepción intrapersonal	5.09 (1.24)	4.76 (1.25)	33.570***	.016
Percepción interpersonal	5.02 (1.21)	5.02 (1.29)	.021	.000
Facilitación emocional	4.96 (1.29)	4.52 (1.33)	60.089***	.027
Regulación emocional	4.65 (1.35)	4.21 (1.32)	57.825***	.026

Nota. Se presenta la media y la desviación estándar entre paréntesis. $\eta^2 =$ eta cuadrado parcial. *** $p < .001$. Λ de Wilk = 0.958, $F(4, 2128) = 23.160$, $p < .001$.

Regresión logística binaria

La Tabla 4 muestra los resultados de la regresión logística en la que se estimaron las variables predictoras de PIU. Se obtuvo un modelo significativo ($\chi^2_{(12)} = 237.21$, $p < .001$) que permitió explicar un 11.5% de la varianza (R^2 Cox y Snell). Los valores por debajo de 10 del factor de inflación de la varianza (VIF) y por encima de 0.1 de tolerancia indican que no existe multicolinealidad entre las variables. El estadístico de Wald se utilizó para determinar la significancia de la contribución de las variables predictoras. Se emplearon los coeficientes beta para conocer la influencia relativa de cada variable predictora. Tal como se observa en la Tabla 4, mayor edad y menor edad de inicio de uso de Internet, menor monitoreo de las actividades en Internet mientras se está fuera de la casa, mayor frecuencia de uso tanto en la semana como durante los fines de semana, mayor percepción emocional interpersonal y menor facilita-

Tabla 4. Identificación de Variables que Determinan la Diferencia entre Adolescentes en Riesgo de PIU y sin Riesgo

Variables	β	<i>EE</i>	<i>Wald</i>	<i>p</i>	Tolerancia	VIF
Edad	.133	.036	13.919	.000	.744	1.343
Edad de comienzo	-.088	.024	13.062	.000	.864	1.158
Sexo	-.017	.105	.026	.871	.866	1.155
Monitoreo parental (casa)	.037	.112	.111	.739	.763	1.310
Monitoreo parental (fuera de casa)	-.461	.110	17.582	.000	.780	1.282

Variabes	β	EE	Wald	p	Tolerancia	VIF
Frecuencia de uso (semana)	.757	.177	18.319	.000	.809	1.237
Frecuencia de uso (fin de semana)	1.010	.215	22.103	.000	.842	1.187
Dispositivo propio	.209	.524	.159	.690	.970	1.031
Percepción intrapersonal	-.035	.055	.396	.529	.505	1.981
Percepción interpersonal	.187	.050	13.936	.000	.712	1.405
Facilitación emocional	-.207	.049	18.017	.000	.585	1.710
Regulación emocional	-.158	.051	9.566	.002	.519	1.926

Nota. β = estadístico beta. EE = error estándar. $R^2 = .115$ (Cox y Snell). $\chi^2_{(12)} = 237.21, p < .001$.

ción y regulación emocional fueron los predictores significativos de mayores niveles de PIU en los adolescentes.

Discusión

Con el advenimiento de las tecnologías digitales la sociedad se ha concentrado en los beneficios que éstas han significado para su vida cotidiana. Sin embargo, en los últimos años la investigación ha pretendido dilucidar sobre los factores de riesgo asociados a su uso inadecuado. Los adolescentes han sido considerados una población especialmente vulnerable, por lo que diversos estudios han indagado sobre las circunstancias y características que pueden influenciar el desarrollo de un uso problemático de las tecnologías digitales (Fischer-Grote et al., 2019; Fumero, Marrero, Voltes, & Peñate, 2018). Esta investigación ha pretendido ampliar nuestro conocimiento sobre el papel que cumplen algunos factores contextuales, psicológicos y comportamentales en la probabilidad de que los adolescentes tengan un uso problemático de Internet.

De acuerdo con lo propuesto en la hipótesis 1, se halló una asociación negativa entre las ramas de la IE y el PIU. Aunque existe un creciente interés científico en esta temática, los estudios que pretenden discernir las dimensiones específicas de la IE implicadas en el uso problemático de las tecnologías digitales son casi inexistentes. Una excepción es el estudio de Derya et al. (2019), quienes hallaron relaciones negativas entre los componentes de percepción intrapersonal y regulación emocional y PIU (aunque utilizando herramientas de medición distintas), en consonancia con nuestros hallazgos.

El análisis comparativo permitió evidenciar que la percepción intrapersonal, facilitación y regulación emocional presentaban menores niveles en los adolescentes con uso problemático de Internet, apoyando parcialmente la hipótesis 2. Estos resultados aportan evidencia preliminar para sugerir que la presencia de estas habilidades emocionales en los adolescentes podría constituir un factor protector frente al PIU. En esta línea, algunos autores han encontrado que los adolescentes con uso problemático de smartphone, un fenómeno asociado al PIU, puntuaban más alto en las estrategias desadaptativas de regulación emocional que aquellos sin uso problemático (Extremera et al., 2019).

El análisis de regresión logística mostró los factores de vul-

nerabilidad emocional que ayudan a diferenciar adolescentes con altos o bajos niveles de PIU. En concreto, los resultados han puesto de manifiesto que menor monitoreo parental de las actividades fuera de casa, mayor edad y menor edad de inicio de uso predecían el uso problemático. No obstante, no se encontró que las variables sexo ni dispositivo propio fueran predictores significativos, lo cual parcialmente apoya la hipótesis 3. Tal como se esperaba, mayor frecuencia de uso predecía la pertenencia al grupo de adolescentes en riesgo de PIU (H4). Estos resultados son consistentes con investigaciones previas (Bleakley et al., 2016; Extremera et al., 2019) y sugieren la importancia de diseñar intervenciones que orienten acerca del control parental sobre el uso de Internet de los adolescentes, particularmente en cuanto a las actividades fuera de casa, la edad en la que comienzan a utilizar esta tecnología y las horas de uso (en especial los fines de semana).

Igualmente, los resultados mostraron que mayores niveles de percepción interpersonal y menores de facilitación y regulación emocional predecían PIU. La facilitación fue el predictor emocional de mayor peso (rechazando la hipótesis 5). Se puede sugerir que este componente más cognitivo de la IE influye en la toma de decisiones sobre el tipo de contenido al que acceden los adolescentes según su estado emocional. Por otra parte, la percepción interpersonal fue la segunda habilidad de la IE que mejor predecía el PIU. Una posible explicación es que los adolescentes con una mayor percepción interpersonal podrían estar más preocupados hacia los demás, mostrar mayor sensibilidad social, lo cual los podría llevar a buscar formas de comunicación con los demás a través de Internet, incrementándose el riesgo de caer en el uso problemático de Internet (Firat et al., 2018). Finalmente, la baja regulación emocional también forma parte del perfil emocional de los adolescentes con PIU. Algunos autores han sugerido que el uso problemático de tecnologías digitales constituye una estrategia desadaptativa de algunos adolescentes para reducir sus niveles de malestar (Çikrikci, 2016; Elhai et al., 2017). No obstante, esta forma de regulación, aunque resulta de cierta utilidad a corto plazo, inhibe la posibilidad de desarrollar un repertorio de estrategias de afrontamiento más adaptativas y eficaces a largo plazo.

El presente estudio ha tenido algunas limitaciones. El diseño no permite afirmar que las variables predictoras son antecedentes temporales de un uso problemático de Internet en los adolescentes. Es necesario llevar a cabo estudios longitudinales para esclarecer sobre la evolución del PIU. Además, el método de recolección de datos (cuestionarios de auto informe) es susceptible a sesgos de deseabilidad social, por lo que investigaciones futuras deberían incluir otros instrumentos de evaluación (ej. evaluación por pares, medidas de habilidad). Adicionalmente, es necesario subrayar que la medida utilizada para la evaluación de PIU (IAT) es más acorde al paradigma de adicción a Internet, por lo que futuras investigaciones deberían optar por el empleo de medidas específicamente diseñadas desde la perspectiva de PIU para robustecer la consistencia de los hallazgos en este campo.

A pesar de las limitaciones señaladas, el presente estudio ha permitido establecer ciertos factores de vulnerabilidad emocional que permiten obtener el perfil de los adolescentes con PIU sobre los que sería posible intervenir para promover un uso saludable de las tecnologías digitales. Específicamente, de

acuerdo con nuestros resultados, podría ser beneficioso educar y formar a las familias para mejorar el control que tienen sobre el uso que le dan los adolescentes al Internet, así como entrenar las habilidades emocionales de los adolescentes, especialmente enseñarles a razonar sobre el uso de Internet en función de su estado emocional, cuestionar la percepción interpersonal y acompañarla de un repertorio más amplio de estrategias de regulación emocional.

Conflicto de intereses

Los autores de este trabajo declaran que no existe conflicto de intereses.

Artículo recibido: 10/09/2020

Aceptado: 26/10/2020

Referencias

- Anderson, E. L., Steen, E., & Stavropoulos, V. (2017). Internet use and Problematic Internet Use: A systematic review of longitudinal research trends in adolescence and emergent adulthood. *International Journal of Adolescence and Youth, 22*(4), 430-454. doi: 10.1080/02673843.2016.1227716
- Arrivillaga, C., Rey, L., & Extremera, N. (2020). Adolescents' problematic internet and smartphone use is related to suicide ideation: Does emotional intelligence make a difference? *Computers in Human Behavior, 106*375. doi: 10.1016/j.chb.2020.106375
- Aznar-Díaz, I., Romero-Rodríguez, J., García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. (2020). Mexican and Spanish university students' internet addiction and academic procrastination: Correlation and potential factors. *PLoS One, 15*(5) doi: 10.1371/journal.pone.0233655
- Berman, H. (2018). An overview of adolescent mental health. En M. Moreno, & A. Radovic (Eds.), *Technology and adolescent mental health* (pp. 3-20). Cham: Springer.
- Bleakley, A., Ellithorpe, M., & Romer, D. (2016). The role of parents in problematic internet use among US adolescents. *Media and Communication, 4*(3), 24. doi: 10.17645/mac.v4i3.523
- Bruno, A., Scimeca, G., Cava, L., Pandolfo, G., Zoccali, R. A., & Muscatello, M. R. A. (2014). Prevalence of Internet Addiction in a Sample of Southern Italian High School Students. *International Journal of Mental Health and Addiction, 12*(6), 708-715. doi: 10.1007/s11469-014-9497-y
- Calvo, F., Carbonell, X., Oberst, U., & Fuster, H. (2018). May the passion be with you: The addictive potential of collectible card games, miniatures, and dice of the Star Wars universe. *Journal of Behavioral Addictions, 7*(3), 727-736. doi: 10.1556/2006.7.2018.73
- Černja, I., Vejmelka, L., & Rajter, M. (2019). *Internet addiction test : Croatian preliminary study*. 1-11.
- Choi, J., Choi, O., & Kim, J. (2017). Effects of adolescent smartphone addiction on cybersexual delinquency. *Social Behavior and Personality, 45*(5), 819-832. doi: 10.2224/sbp.5916
- Choi, M., Park, S., & Cha, S. (2017). Relationships of mental health and internet use in Korean adolescents. *Archives of Psychiatric Nursing, 31*(6), 566-571. doi: 10.1016/j.apnu.2017.07.007
- Çikrikci, Ö. (2016). The effect of internet use on well-being: Meta-analysis. *Computers in Human Behavior, 65*, 560-566. doi: 10.1016/j.chb.2016.09.021
- Declaración de Helsinki. (2013). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Revisado el 3 de Junio de 2020. Disponible en shorturl.at/sNUV4
- De-Sola Gutiérrez, J., Rodríguez de Fonseca, F., & Rubio, G. (2016). Cell-phone addiction: A review. *Frontiers in psychiatry, 7*, 175. doi: 10.3389/fpsy.2016.00175
- Derya, Y. A., Okyay, E. K., Ucar, T., & Karakayali, C. (2019). The relationship between problematic internet usage in students of faculties of health sciences and parameters of locus of control and emotional intelligence. *International Journal of Caring Sciences, 12*(3), 1607-1615.
- Dian-Jeng, L., Yu-Ping, C., Yi-Lung, C., & Cheng-Fang, Y. (2020). Mediating effects of emotional symptoms on the association between homophobic bullying victimization and problematic Internet/Smartphone use among gay and bisexual men in taiwan. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(10), 3386. doi: 10.3390/ijerph17103386
- Elhai, J. D., Dvorak, R. D., Levine, J. C., & Hall, B. J. (2017). Problematic smartphone use: A conceptual overview and systematic review of relations with anxiety and depression psychopathology. *Journal of Affective Disorders, 207*, 251-259. doi: 10.1016/j.jad.2016.08.030
- Extremera, N., Quintana-Orts, C., Sánchez-Álvarez, N., & Rey, L. (2019). The role of cognitive emotion regulation strategies on problematic smartphone use: Comparison between problematic and non-problematic adolescent users. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 16*(17), 3142. doi: 10.3390/ijerph16173142
- Extremera, N., Rey, L., & Sánchez-Álvarez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law emotional intelligence scale (WLEIS-S). *Psicothema, 31*(1), 94-100. doi: 10.7334/psicothema2018.147
- Fernandes, B., Maia, B. R., & Pontes, H. M. (2019). Internet addiction or problematic internet use? Which term should be used? *Psicologia USP, 30*, 1-8. doi: 10.1590/0103-6564E190020
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using SPSS (3rd edition)*. Los Angeles: Sage.
- Firat, S., Gül, H., Sertçelik, M., Gül, A., Gürel, Y., & Kılıç, B.G. (2018). The relationship between problematic smartphone use and psychiatric symptoms among adolescents who applied to psychiatry clinics. *Psychiatry Res, 270*, 97-103. doi: 10.1016/j.psychres.2018.09.015
- Fischer-Grote, L., Kothgassner, O. D., & Felnhofner, A. (2019). Risk factors for problematic smartphone use in children and adolescents: A review of existing literature. *Neuropsychiatrie, 1-12*. doi: 10.1007/s40211-019-00319-8
- Fu, X., Liu, J., Liu, R. D., Ding, Y., Wang, J., Zhen, R., & Jin, F. (2020). Parental monitoring and adolescent problematic mobile phone use: The mediating role of escape motivation and the moderating role of shyness. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(5), 1487. doi: 10.3390/ijerph17051487
- Fumero, A., Marrero, R. J., Voltes, D., & Peñate, W. (2018). Personal and social factors involved in internet addiction among adolescents: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior, 86*, 387-400. doi: 10.1016/j.chb.2018.05.005
- Goel, D., Subramanyam, A., & Kamath, R. (2020). A study on the prevalence of internet addiction and its association with psychopathology in Indian adolescents. *Indian Journal of Psychiatry, 55*(2). doi: 10.4103/0019-5545.111451
- Hahn, E., Reuter, M., Spinath, F. M., & Montag, C. (2017). Internet addiction and its facets: The role of genetics and the relation to self-directedness. *Addictive Behaviors, 65*, 137-146. doi: 10.1016/j.addbeh.2016.10.018
- Kardefelt-Winther, D. (2014). A conceptual and methodological critique of internet addiction research: Towards a model of compensatory internet use. *Computers in Human Behavior, 31*(1), 351-354. doi: 10.1016/j.chb.2013.10.059

- Lai, X., Wang, Y., Wang, Y., Zhang, W., & Yang, Q. (2014). Parental control and adolescents problematic internet use: The mediating role of emotion regulation. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 22(3), 437-441.
- Li, W., Garland, E. L., & Howard, M. O. (2014). Family factors in Internet addiction among Chinese youth: A review of English-and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 31, 393-411. doi: 10.1016/j.chb.2013.11.004
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., & Salovey, P. (2016). The ability model of emotional intelligence: Principles and updates. *Emotion Review*, 8(4), 290-300. doi: 10.1177/1754073916639667
- Mizera, S., Jastrzębska, K., Cyganek, T., Bąk, A., Michna, M., Stelmach, A., ... & Janas-Kozik, M. (2019). The Relation Between Emotional Intelligence and Internet Addiction in Katowice High School Students. *Psychiatria Danubina*, 31(3), 568-573.
- Moral-Jiménez, M. & Fernández-Domínguez, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. doi: 10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029
- Moreno, M. A., Jelenchick, L. A., & Christakis, D. A. (2013). Problematic internet use among older adolescents: A conceptual framework. *Computers in Human Behavior*, 29 (4), 1879-1887. doi: 10.1016/j.chb.2013.01.053
- Nielsen, P., Favez, N., Liddle, H., & Rigter, H. (2019). Linking parental mediation practices to adolescents' problematic online screen use: A systematic literature review. *Journal of Behavioral Addictions*, 8(4), 649-663. doi: 10.1556/2006.8.2019.61
- Özparlak, A. & Karakaya, D. (2020). Internet Addiction in Adolescents: A Systematic Review of Nursing Studies. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 58(3), 47-55.
- Peng, W., Li, D., Li, D., Jia, J., Wang, Y., & Sun, W. (2019). School disconnectedness and Adolescent Internet Addiction: Mediation by self-esteem and moderation by emotional intelligence. *Computers in Human Behavior*, 98, 111-121. doi: 10.1016/j.chb.2019.04.011
- Puerta-Cortés, D., Carbonell, X., & Chamarro, A. (2013). *Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test*. 14(4), 99-104.
- Resurrección, D. M., Salguero, J. M., & Ruiz-Aranda, D. (2014). Emotional intelligence and psychological maladjustment in adolescence: A systematic review. *Journal of Adolescence*, 37(4), 461-472. doi: 10.1016/j.adolescence.2014.03.012
- Rozgonjuk, D., Levine, J. C., Hall, B. J., & Elhai, J. D. (2018). The association between problematic smartphone use, depression and anxiety symptom severity, and objectively measured smartphone use over one week. *Computers in Human Behavior*, 87, 10-17. doi: 10.1016/j.chb.2018.05.019
- Sánchez-Álvarez, N., Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2016). The relation between emotional intelligence and subjective well-being: A meta-analytic investigation. *The Journal of Positive Psychology*, 11(3), 276-285.
- Spada, M. M. (2014). An overview of problematic Internet use. *Addictive behaviors*, 39(1), 3-6. doi: 10.1016/j.addbeh.2013.09.007
- Spada, M. M. & Marino, C. (2017). Metacognitions and Emotion Regulation as Predictors of Problematic Internet Use in Adolescents. *Clinical Neuropsychiatry*, 14(1), 59-63.
- Statista (2020). Worldwide digital population as of April 2020. Revisado el 25 de Mayo de 2020. Disponible en <https://www.statista.com/statistics/617136/digital-population-worldwide/>
- Subrahmanyam, K. & Smahel, D. (2010). *Digital youth: The role of media in development*. Springer Science y Business Media.
- Tomaszek, K. & Muchacka-Cymerman, A. (2019). Sex differences in the relationship between student school burnout and problematic Internet use among adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(21), 4107. doi: 10.3390/ijerph16214107
- Tsitsika, A., Janikian, M., Schoenmakers, T. M., Tzavela, E. C., Ólafsson, K., Wójcik, S., Macarie, G. F., Tzavara, C., & Richardson, C. (2014). Internet addictive behavior in adolescence: A cross-sectional study in seven European countries. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(8), 528-535. doi: 10.1089/cyber.2013.0382
- Viejo, C. & Ortega-Ruiz, R. (2017). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 109-118.
- Wang, S. & Zhang, D. (2020). The impact of perceived social support on students' pathological Internet use: The mediating effect of perceived personal discrimination and moderating effect of emotional intelligence. *Computers in Human Behavior*, 106247. doi: 10.1016/j.chb.2020.106247
- Wong, C. S. & Law, K. S. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274. doi: 10.1037/t07398-000.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction and a winning strategy for recovery*. John Wiley & Sons.
- Zhitomirsky-Geffet, M. & Blau, M. (2016). Cross-generational analysis of predictive factors of addictive behavior in smartphone usage. *Computers in Human Behavior*, 64, 682-693. doi: 10.1016/j.chb.2016.07.061.