

ABR 2022

Nº 027

El peso de la precariedad laboral en la pobreza de los hogares con menores



Alba Lanau

Investigadora Beatriu de Pinós (CED)



Mariona Lozano

Investigadora (CED)

En España, el 70% de niños en pobreza viven en hogares con uno o más trabajadores; y pese a que solo un 27% de los hogares en España hay menores, los hogares con menores constituyen la mayoría de hogares en pobreza laboral (53%). No obstante, a menudo se piensa en la pobreza laboral y la pobreza infantil como problemas separados. La mayor parte de los análisis sobre la pobreza laboral en España usan datos de un momento en el tiempo y se focalizan en individuos que trabajan. Sin embargo, dado que los hogares comparten necesidades y recursos, entender los factores que incrementan el riesgo de pobreza requiere poner el foco en los hogares. En este trabajo, fruto de una investigación del *Centre d'Estudis Demogràfics* en la Universidad Autónoma de Barcelona, adoptamos una perspectiva dinámica para analizar la interrelación entre pobreza infantil y laboral y específicamente la concentración de la pobreza laboral en hogares con niños, niñas y adolescentes. En base a datos longitudinales de la Encuesta de Condiciones de Vida (2017-2020) examinamos el papel que juegan el nacimiento de un bebé, la presencia de menores en el hogar o su edad en los procesos de empobrecimiento. Encontramos que en 2020 sólo un 4% de las entradas en pobreza laboral coinciden con un aumento en el número de niños, niñas y adolescentes en el hogar. En contraste, en el 37% de las entradas se reporta una disminución de ingresos sin que disminuya el número de trabajadores (por ejemplo, por un periodo temporal de desempleo), y en el 29% una reducción en la prestación de desempleo. Los hogares con menores suelen tener mayores dificultades para salir de la pobreza, lo cual se traduce en periodos de pobreza más prolongados. Concluimos que los cambios en la situación laboral son más relevantes que los cambios en la composición del hogar para entender la pobreza laboral e infantil. A su vez, factores de riesgo como la temporalidad dificultan particularmente la salida de la pobreza de hogares con menores. Reducir la pobreza infantil requiere afrontar la pobreza laboral y a la inversa.

La pobreza laboral se concentra en hogares con menores

Aunque el trabajo remunerado parecería una garantía para evitar el riesgo de pobreza, en España un número creciente de hogares viven en pobreza laboral. España tiene una de las tasas de pobreza laboral más altas de Europa, es decir hay muchos hogares que viven en pobreza pese a tener uno o más trabajadores. España registra también algunas de las cifras más elevadas de pobreza infantil: casi uno de cada tres niños/as vive en pobreza monetaria según los últimos datos de Eurostat (Eurostat, 2021). Por otra parte, los estudios longitudinales han demostrado que la pobreza laboral en España, así como la pobreza en general, es más persistente que en otros países europeos (Gutiérrez; Ibáñez; Tejero, 2011; Ayllón, 2013). Se ha prestado poca atención, hasta la fecha, a las dinámicas de la pobreza laboral y su relación con la pobreza infantil.

Como se observa en la figura 1, la tasa de pobreza laboral se mantiene relativamente estable en el tiempo: entre el 12 y el 15% de hogares con trabajadores viven en pobreza. Las cifras tienden a la baja en los últimos dos años, del 15 al 13%, aunque se mantienen entre las más elevadas en Europa, solo por detrás de Rumania.

El riesgo de pobreza laboral varía considerablemente según las características del hogar. La pobreza laboral se concentra en los hogares con niños, niñas y adolescentes y, particularmente, en aquellos con un solo trabajador (Figura 1). Los hogares con niños/as y un solo trabajador son el grupo con el mayor riesgo de pobreza laboral: casi uno de cada tres (32%) vivían en pobreza laboral en 2020. La disminución en la tasa de pobreza laboral

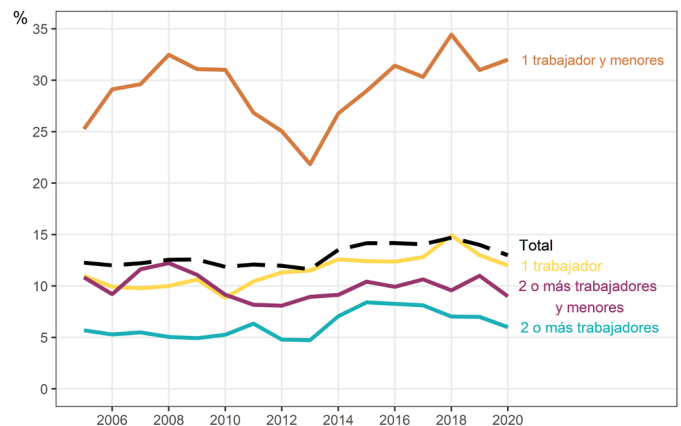


Figura 1. Hogares en pobreza laboral según número de trabajadores y presencia de menores (%) 2005-2020.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida.

en el periodo 2008-2013 refleja el aumento del desempleo durante la recesión, que afectó más marcadamente a los trabajadores más jóvenes (y por tanto con mayores probabilidades de convivir con niños/as y adolescentes).

Las cifras de la figura 1/primer figura reflejan la situación de los hogares en un momento concreto en el tiempo, el año anterior a la encuesta. Esto datos son útiles para estimar la proporción de hogares en situación de pobreza y su composición, pero nos ofrecen una imagen estática. Los hogares en pobreza laboral en 2020 no son necesariamente los mismos que estaban en esta situación el año anterior. De hecho, cuatro de cada diez hogares en pobreza laboral salen de esta situación el año siguiente y el 65% tras dos años.

Pobreza infantil y laboral ¿Qué sabemos?

La literatura especializada baraja múltiples hipótesis respecto a los factores que explican la concentración de pobreza laboral en hogares con menores. Un reciente estudio comparativo europeo (Polizzi; Struffolino; Van Winkle, 2022) identifica tres posibles factores que explicarían la relación entre factores demográficos y la pobreza laboral. El primer factor es el mecánico. Dado que las medidas de pobreza se basan en los ingresos ajustados por las necesidades del hogar, un nacimiento o adopción podría resultar automáticamente la entrada de algunos hogares en la pobreza al incrementarse las necesidades del hogar sin darse un aumento de recursos.

Un segundo grupo de explicaciones se centran en la relación causal entre el nacimiento de un hijo/a y una reducción de ingresos en el hogar, por ejemplo, como resultado de la salida de un progenitor (normalmente la madre) del mercado laboral tras un nacimiento. Estos efectos pueden también observarse a lo largo del tiempo. A este respecto numerosos estudios identifican lo que se conoce como la penalización de la maternidad (en inglés “motherhood penalty”) un proceso por el cual la maternidad se asocia con menores ingresos a lo largo de la vida laboral y trayectorias más precarias.

Finalmente, la teoría de selección sugiere que los hogares deciden tener hijos cuando se estabiliza su situación económica o prevén una mejora de esta (ej. Por un ascenso laboral). Estas teorías se han utilizado sobre todo para explicar efectos como la prima de paternidad por el cual ser padre en algunos países se asocia con una mejora de las perspectivas laborales. Dado que nuestro interés es en la relación entre pobreza infantil y laboral nos formulamos dos preguntas: ¿Incrementa el nacimiento o adopción de un niño la probabilidad de entrar en pobreza laboral? ¿Difieren las dinámicas de pobreza laboral en hogares con y sin menores?

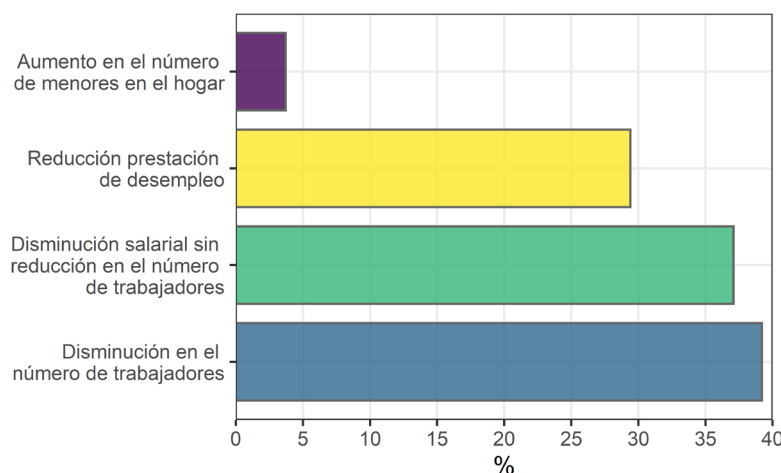


Figura 2. Proporción de entradas en la pobreza laboral que se asocian con eventos de riesgo.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida.

Infancia y dinámicas de pobreza laboral

A continuación, examinamos los factores que se asocian con trayectorias de entrada en la pobreza laboral para los hogares trabajadores. Examinamos factores demográficos, laborales y cambios en ingresos no laborales (como prestaciones o alquileres) para discriminar qué factores están más estrechamente relacionados con las entradas y salidas en la pobreza. Dado que los hogares pueden experimentar varios cambios a la vez tratamos los eventos como no excluyentes, por ejemplo: un hogar podría experimentar a la vez una disminución en el número de trabajadores y en el número de menores en el hogar o en el importe de las prestaciones de desempleo. En la figura 2 mostramos la proporción de entradas en pobreza laboral asociada con un aumento en el número de niños/as, así como algunos de los factores que muestran una relación más estrecha con las entradas en pobreza laboral.

Solo el 4% de las entradas en pobreza laboral se asocian con un aumento en el número de niños/as o adolescentes. Generalmente, los factores demográficos, como el nacimiento de un bebé o una separación o divorcio tienen un peso limitado a la hora de entender las entradas y salidas de la pobreza laboral. En contraste, un 39% de las entradas coinciden con una disminución del número de trabajadores en el hogar, el 37% con una disminución de ingresos sin que cambie el número de trabajadores (ej. por un periodo temporal de desempleo) y el 29% experimenta una reducción en la prestación de desempleo. Esta última cifra sugiere que un número importante de hogares entra en pobreza tras no

poder compensar la pérdida de ingresos tras agotar o ver reducida la prestación de desempleo.

Pese a que el aumento del número de niños/as en el hogar, por nacimiento, adopción o unión, incrementa la probabilidad de entrar en pobreza laboral, sólo una pequeña parte de las entradas se asocia con estos eventos. Esto se debe en parte al hecho de que los cambios en la composición del hogar son relativamente poco comunes en comparación con los cambios en el mercado laboral, como un periodo de desempleo.

Finalmente, para identificar un posible riesgo adicional para hogares con niños/as comparamos la probabilidad de entrar y salir de la pobreza laboral para hogares con y sin menores utilizando modelos de regresión. Los modelos de regresión permiten obtener una imagen más detallada de los factores que se asocian con entradas y salidas de la pobreza laboral. Los resultados (Figura 3) sugieren que la presencia de menores en el hogar incrementa el riesgo de entrada en pobreza laboral, y sobre todo dificulta la salida de esta situación. Así, por ejemplo, a igualdad de condiciones, la probabilidad de salir de la pobreza para hogares sin menores y donde la persona responsable del hogar tiene un contrato fijo es del 43%, esta cifra se reduce al 26% para hogares en la misma situación donde viven menores y al 21% en hogares con menores donde el responsable del hogar tiene un trabajo temporal. La dificultad de salir de la pobreza laboral crece conforme aumenta el número de hijos: la probabilidad de salir de la pobreza laboral para familias numerosas con un contrato permanente es de solo el 8%. No encontramos, sin embargo, diferencias substantivas de acuerdo a la edad de los menores.

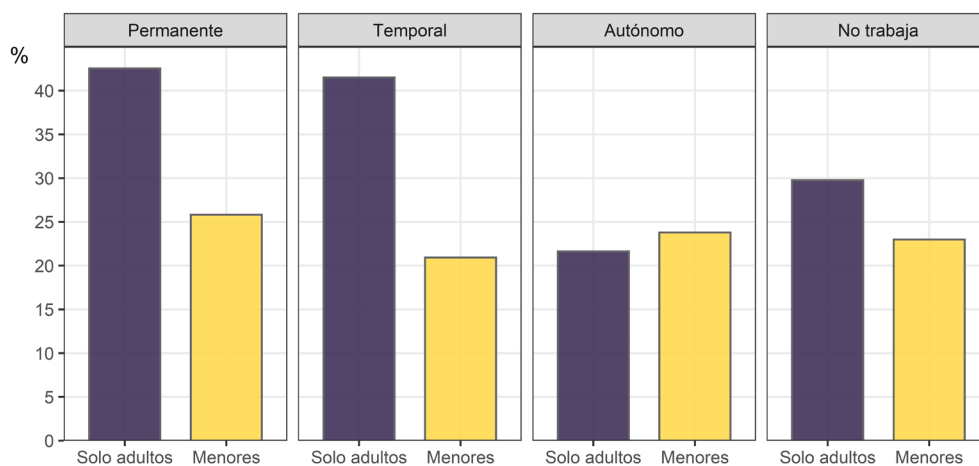


Figura 3. Probabilidad de salida de la pobreza laboral según características del hogar.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida.

Se necesitan mecanismos que faciliten la combinación de trabajo y prestaciones públicas

Contra lo que a veces se argumenta, el mayor riesgo de pobreza laboral en los hogares con niños, niñas y adolescentes corresponde no tanto a un efecto mecánico por el que un nacimiento o adopción automáticamente aumentan las necesidades del hogar, y por tanto el riesgo de pobreza, si no a factores acumulativos por los cuales los hogares con menores suelen tener mayores dificultades para salir de la pobreza y experimentar periodos más largos en esta situación. Encontramos que factores que generalmente protegen de la pobreza, como un contrato permanente, tienen menor efecto protector en hogares con menores. Esto es preocupante dada la evidencia de que los periodos de pobreza durante la infancia dejan cicatrices en el largo plazo en la salud, bienestar y rendimiento educativo de los menores.

En España la pobreza infantil y la pobreza laboral están estrechamente ligadas. La concentración de riesgo en hogares con menores sugiere que estrategias dirigidas a reducir la pobreza laboral mejorando los salarios y reduciendo la

precariedad deben ser reforzadas con ayudas a estos hogares. El programa de Garantía Infantil recientemente anunciado por el gobierno, que tiene por objetivo mejorar las condiciones de los hogares con menores en situación de pobreza severa, tiene potencial para reducir tanto pobreza infantil como laboral.

La pérdida o disminución de ingresos de un adulto incrementa el riesgo de pobreza en un contexto en que dos salarios son a menudo necesarios para evitar la pobreza. Numerosos estudios científicos han destacado las dificultades que experimentan las madres para entrar y/o mantenerse en el mercado laboral, así como la vinculación entre maternidad y menores salarios. En este contexto, se necesitan asimismo iniciativas que promuevan la conciliación entre trabajo y cuidado, mejorando flexibilidad y facilitando que las madres se mantengan en el mercado laboral.

Referencias bibliográficas

Ayllón, S. (2013) "Understanding poverty persistence in Spain". *SERIEs*, 4 (2): 201-233. (DOI: 10.1007/s13209-012-0089-4).

Eurostat (2021) *Children at risk of poverty or social exclusion*. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Children_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion (Accessed: 2 December 2021).

Gutiérrez, R.; Ibáñez, M.; Tejero, A. (2011) "Mobility and Persistence of In-Work Poverty". Fraser, N.; Gutiérrez, R.; Peña-Casas, R. (Eds) *Working Poverty in Europe: A Comparative Approach*. London: Palgrave Macmillan UK (Work and Welfare in Europe), 175-201 pp. (DOI: 10.1057/9780230307599_9).

Polizzi, A.; Struffolino, E.; Van Winkle, Z. (2022) "Family demographic processes and in-work poverty: A systematic review". *Advances in Life Course Research*, 52, 100462: 1-19 (DOI: 10.1016/j.alcr.2022.100462).

Cita

Lanau, A.; Lozano, M. (2022) "El peso de la precariedad laboral en la pobreza de los hogares con menores", *Perspectives Demogràfiques*, 27: 1-4 (ISSN: 2696-4228). DOI: 10.46710/ced.pd.esp.27

ISSN

ISSN 2696-4228

DOI

<https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.27>

Editores

Andreu Domingo y Albert Esteve

Correspondencia dirigida a:

Alba Lanau
alanau@ced.uab.es

Créditos

Gráficos: Anna Turu

Maquetación

Xavier Ruiz

Agradecimientos

Proyecto financiado por el programa Beatriu de Pinós de la Secretaria d'Universitats i Recerca del Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, y Marie Skłodowska-Curie COFUND (nº de contrato 801370) H2020; y por el actual Ministerio de Ciencia e Innovación, Plan Nacional I+D+i, QUALYLIFE (PID2019-111666RJ-I00).

Dirección Twitter

@CEDemografia

Contacto

Centre d'Estudis Demogràfics.
Calle de Ca n'Altayó, Edificio E2
Universitat Autònoma de Barcelona
08193 Bellaterra / Barcelona
España
+34 93 5813060
demog@ced.uab.es
<https://ced.cat/es/>