

# RIESGOS EN LOS USOS JUVENILES DE LAS TIC

ESTUDIO DE CASO DE LA CIUDAD DE MADRID



Centro  
Reina Sofía

**fad**  
Juventud



madrid  
**+**salud

# RIESGOS EN LOS USOS JUVENILES DE LAS TIC

ESTUDIO DE CASO DE LA CIUDAD DE MADRID

Juan Carlos Ballesteros Guerra

Centro  
Reina Sofía

**fad**  
Juventud



madrid  
**salud**

© Fundación Fad Juventud, 2024

Edita:

Centro Reina Sofía de Fundación Fad Juventud  
Avda. de Burgos, 1 y 3  
28036 Madrid  
Teléfono: 91 383 83 48  
fad@fad.es

Coordinación del estudio:

Anna Sanmartín (Centro Reina Sofía)

Autoría:

Juan Carlos Ballesteros Guerra (Sociológica Tres)

Trabajo de campo y análisis estadístico:

Sociológica Tres

Maquetación:

Ediciones Digitales 64

ISBN:

978-84-19856-15-9

DOI:

10.5281/zenodo.10680170

**Cómo citar este texto:**

Ballesteros, J.C. (2024). *Riesgos en los usos juveniles de las TIC: estudio de caso de la ciudad de Madrid*. Madrid: Centro Reina Sofía, Fundación Fad Juventud.

DOI: 10.5281/zenodo.10680170

En el marco de los estudios sobre ciudadanía digital y prácticas tecnológicas de adolescentes y jóvenes que realizamos desde el Centro Reina Sofía, en esta publicación hemos querido conocer cómo la población joven madrileña entiende, valora y vive su socialización digital, sus interacciones y sus prácticas en internet y las redes sociales, y hemos puesto foco en los riesgos que perciben asociados a los mismos.

Es necesario atender y entender las valoraciones sobre los usos que describen los y las adolescentes, para diseñar intervenciones que conduzcan a un aprovechamiento adecuado de las tecnologías y a una minimización de sus efectos negativos y sus riesgos. Pues partimos de un dato clave en este sentido: aprenden por su cuenta, y cuando necesitan ayuda o resolver problemas, se apoyan fundamentalmente en sus amigos, y el resto de recursos que podrían utilizar, como progenitores o docentes, no parecen estar muy presentes en el desarrollo de sus habilidades digitales. Así que es necesario escuchar lo que tienen que decir, entender qué riesgos identifican y cuáles no, o qué recursos emplean para afrontar su socialización digital.

Y nos dicen muchas cosas, pues son conscientes de riesgos y problemas en sus usos e interacciones digitales. Mencionan, por ejemplo, usos muy intensivos que saturan y llegan a obstaculizar la realización de tareas cotidianas y básicas como dormir o estudiar, y muchos reconocen de manera más o menos abierta depender en exceso de las redes sociales. También aluden a prácticas que pautan como reaccionar ante el peligro de actuaciones que realizan terceras personas en la red (como fraudes o acoso de diferente tipo), o cómo vigilan o cuidan sus perfiles y su privacidad.

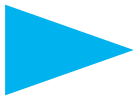
Acompañarles y tratar de mejorar esas experiencias es clave, pues transmiten una sensación de que la convivencia con ciertos peligros, como lidiar con mensajes de odio en las redes o aprender a gestionar la desinformación, forma parte casi inseparable de su vivencia digital.

Beatriz Martín Padura  
Directora General de Fundación Fad Juventud

Introducción .....	6
Metodología .....	7
<b>Resultados .....</b>	<b>9</b>
1. Prácticas y usos tecnológicos .....	10
2. Mediaciones y ayudas .....	31
3. Redes Sociales .....	51
4. Desinformación .....	79
5. Riesgos y problemas .....	89
<b>Conclusiones y elementos para la reflexión .....</b>	<b>142</b>
<b>Bibliografía de referencia .....</b>	<b>147</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>150</b>
Anexo 1. Descripción de la muestra .....	151
Anexo 2. Cuestionario .....	154

Este informe refleja la percepción de los chicos y chicas entre los 15 y los 29 años residentes en la ciudad de Madrid sobre temas relacionados con el uso de las TIC, valoraciones sobre su propio comportamiento en internet y redes, sus formas de aprendizaje, las ayudas que reciben en este sentido y las percepciones sobre los riesgos y peligros a los que se enfrentan.

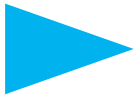
Se trata de conocer cómo la población joven madrileña entiende, valora y vive sus propias circunstancias hacia internet y las redes, enfocado en cinco grandes áreas de análisis:



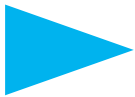
Prácticas y usos tecnológicos, medios de aprendizaje y habilidades en las TIC.



Mediaciones y ayudas recibidas.



Comportamiento y uso de las redes sociales.



Sus posturas ante la desinformación en internet.



Riesgos y problemas a los que se enfrentan.

Se realizaron 600 entrevistas *online* a una muestra de edades comprendidas entre los 15 y los 29 años, mediante un cuestionario cerrado aplicado a una población inscrita en el panel de una empresa especializada en esta metodología, teniendo en cuenta la distribución proporcional ajustada a su representación en la población de cuotas de género (hombre, mujer y otro), edad (entre los 15 y los 29 años) y nivel de estudios, (hasta Secundaria obligatoria; Secundaria post-obligatoria y enseñanza superior).

Para los datos globales, y suponiendo MAS (Muestreo Aleatorio Simple) y  $p=q=0.50$ , el error es de  $\pm 2,5\%$ .

Algunas variables sociodemográficas fueron recodificadas para el mejor tratamiento de la información lo que viene siendo una práctica habitual en los distintos estudios realizados por el Centro Reina Sofía:

- **Edad:** agrupación en tres tramos: 15-19; 20-24 y 25-29 años
- **Clase social:** se agruparon en clase alta y media-alta, clase media y clase media-baja y baja.
- **Estudios:** se recodifica en hasta Secundaria obligatoria (Primarios, menos que Primarios y Secundaria obligatoria), Secundaria post-obligatoria (Bachillerato y FP Grado Medio) y superiores (FP Superior + Superiores universitarios + Posgrado/Máster/Doctorados).
- **Actividad:** se agrupa en sólo trabaja; sólo estudia; trabaja y estudia; en paro y otras situaciones.
- **Carencia material.** Se ha incorporado recientemente como variable de segmentación y está agrupada en tres categorías: ninguna carencia (entre 0 y 1 mención en las distintas categorías de carencia), carencia leve (entre 2 y 4 menciones) y carencia severa (5 o más menciones). Esta variable de carencia y sus categorías han seguido las empleadas en las distintas oleadas del estudio encuesta de condiciones de vida del INE.

El trabajo de campo se realizó entre los meses de febrero y marzo de 2023. La descripción detallada de la muestra se encuentra en el Anexo 1 de este informe.

Los resultados muestran tres tipos principales de análisis:

- **Análisis univariantes**, reflejando los resultados totales de cada pregunta.
- **Análisis bivariantes**, mediante el cruce de las preguntas con variables sociodemográficas; en general, con género, edad, estudios, convivencia, actividad, clase social autopercebida, posicionamiento ideológico, carencia material y señalando específicamente aquellos cruces que son significativos estadísticamente hablando. Además, cuando se aprecia necesario, cruces con otras variables de actitudes y comportamiento en internet y redes sociales.
- **Comparativa** de los resultados de los chicos y chicas de Madrid con los obtenidos en el estudio nacional realizado para el PNSD, al objeto de encontrar puntos de semejanza o disenso.

## PONDERACIÓN

Dado la distribución de la muestra obtenida en la variable edad, se optó por ponderar la misma de acuerdo a los siguiente parámetros y coeficientes de ponderación, para un mejor ajuste al universo de los chicos y chicas de la ciudad de Madrid.

EDAD	MUESTRA OBTENIDA (%)	COEFICIENTE PONDERACIÓN	MUESTRA PONDERADA (%)
15-19 años	21	1.858571429	33,5
20-24 años	39	0.679794872	30,9
25-29 años	40	0.877	35,6



## RESULTADOS

---

# 1. PRÁCTICAS Y USOS TECNOLÓGICOS

---

En cuanto a las prácticas relacionadas con internet y las tecnologías TIC, y atendiendo a sus mayores o menores frecuencias de uso, se pueden establecer tres grandes grupos de actividad.

- El primero, destacado por una alta habitualidad en uso (varias veces al día) y citados por más del 50% de chicos y chicas, lo conforman cuatro actividades; muy por encima del resto, con un 68,9% de menciones de uso diario, las aplicaciones de mensajería instantánea. Le siguen, de lejos, prácticas relacionadas con actividades de ocio y entretenimiento, como escucha de música (55,7%) y consulta de contenidos audiovisuales como YouTube, Twitch, etc.) con el 55,2%. Y, para finalizar este grupo, otra actividad relacionada con la comunicación realizada en esta alta frecuencia es la de consulta de redes sociales (el 49,3%) (gráfico 1.1).
- En el otro extremo del uso, las actividades realizadas con muy baja frecuencia por una gran mayoría de chicos y chicas (con menor frecuencia o nunca) en las que se agrupan alguna más especializada y compleja, como el mantenimiento de blog o página web (67,3% mencionan no hacerlo nunca o casi nunca) y otras como las aplicaciones para encontrar pareja (72,4%), los servicios de apuestas o juegos de azar (67,9%) o la consulta de páginas de pornografía o contenido erótico (59,4%).
- En el tercer grupo se encuentran actividades con una frecuencia media de uso (al menos una vez a la semana, al menos una vez cada 15 días, o todos o casi todos los días) que agrupa a cerca o más del 50% de chicos y chicas como:
  - El uso de plataformas de *streaming* bajo suscripción (29,2% las emplea una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 31,9% todos o casi todos los días), la televisión (26,5% la visiona una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 27,9% todos o casi todos los días), la consulta de noticias (27,2%, una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 28% todos o casi todos los días), los videojuegos (32% juega una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 19% todos o casi todos los días).

- Otras actividades forman un subgrupo con menores frecuencias, como la lectura de cómics libros o textos (35,3% la realiza una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 14,3% todos o casi todos los días), la escucha de radio o podcast (29,5% la realiza una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 15,6% todos o casi todos los días) y, por último, el seguimiento de webs, blogs, etc., donde un 34% los consulta una vez cada 15 días o algunas veces a la semana y un 13,6% todos o casi todos los días.

En cuanto a los usos de chicos y chicas en las categorías de alta frecuencia (varias veces al día + todos o casi todos los días), ambos géneros comparten muchas prácticas de forma intensa, pero con ciertas diferencias. Donde se perciben más es en el primer grupo, en las realizadas con alta frecuencia (gráfico 1.2). Ellas emplean más habitualmente las aplicaciones de mensajería instantánea (90,9% por el 78,4% de ellos), la visualización de contenidos en YouTube, Twitch, etc. (84,9% vs 74,4%, respectivamente), la música (84,2% vs 74,5%) y, por poco más, las redes sociales (72,5% por el 69,9% de ellos).

Las chicas destacan en el uso de aplicaciones de mensajería instantánea, la visualización de contenidos de YouTube o Twitch, la música, las redes sociales y la visualización de series y películas en streaming

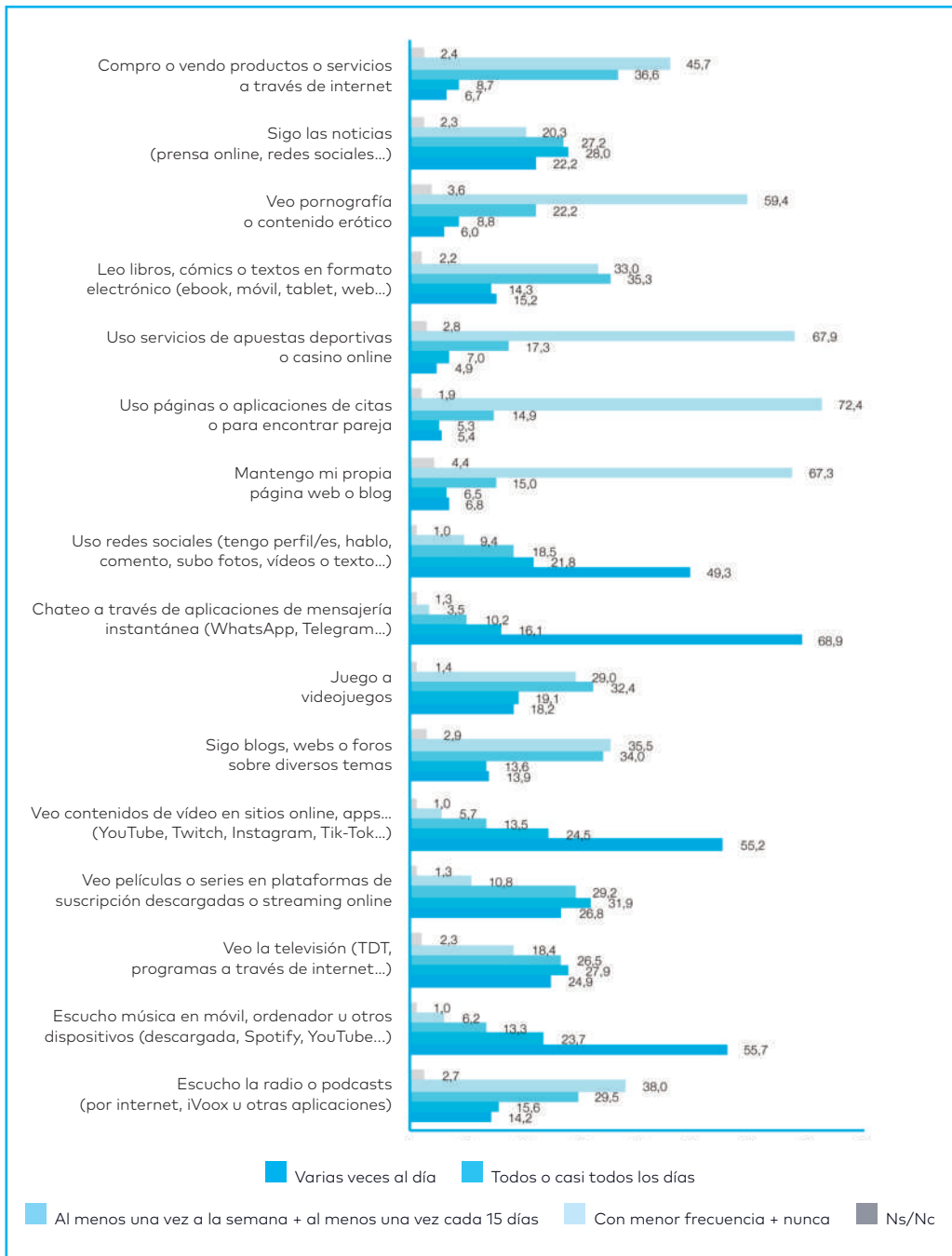
También ellas muestran más intensidad de uso en otras prácticas como la visualización de series o películas en *streaming* empleando plataformas de pago (63,4% por el 53,8%), o en actividades como la lectura usando formatos electrónicos (33,5% vs 25,2% de los chicos).

Los chicos, por otra parte, se diferencian de ellas en estos usos de alta frecuencia en algunas prácticas, pocas. De forma muy acusada en el uso de videojuegos (48,4% por el 26,9% de ellas) y en la visita a sitios de pornografía o contenido erótico (23,8% por el escaso 7% de ellas) y, por poca diferencia, en la compra/venta de productos o servicios *online* (18,1% por el 13%) o en el uso de aplicaciones para encontrar pareja (13,9% por el 7,9%).

En el resto de prácticas no existen apenas diferencias reseñables y ambos géneros las señalan de forma similar en esta alta frecuencia; ocurre en el uso de la televisión por medio de internet o TDT (53,5% ellas por el 52,3% de ellos), la consulta de noticias en prensa *online* (50,9% ellas por el 49,6% de los chicos), escucha de radio (29,4% y 30% respectivamente), seguimiento de webs o blogs (27,1% y 28,3%) o el mantenimiento de páginas web o blog propios (13,8% por el 12,9% de ellos).

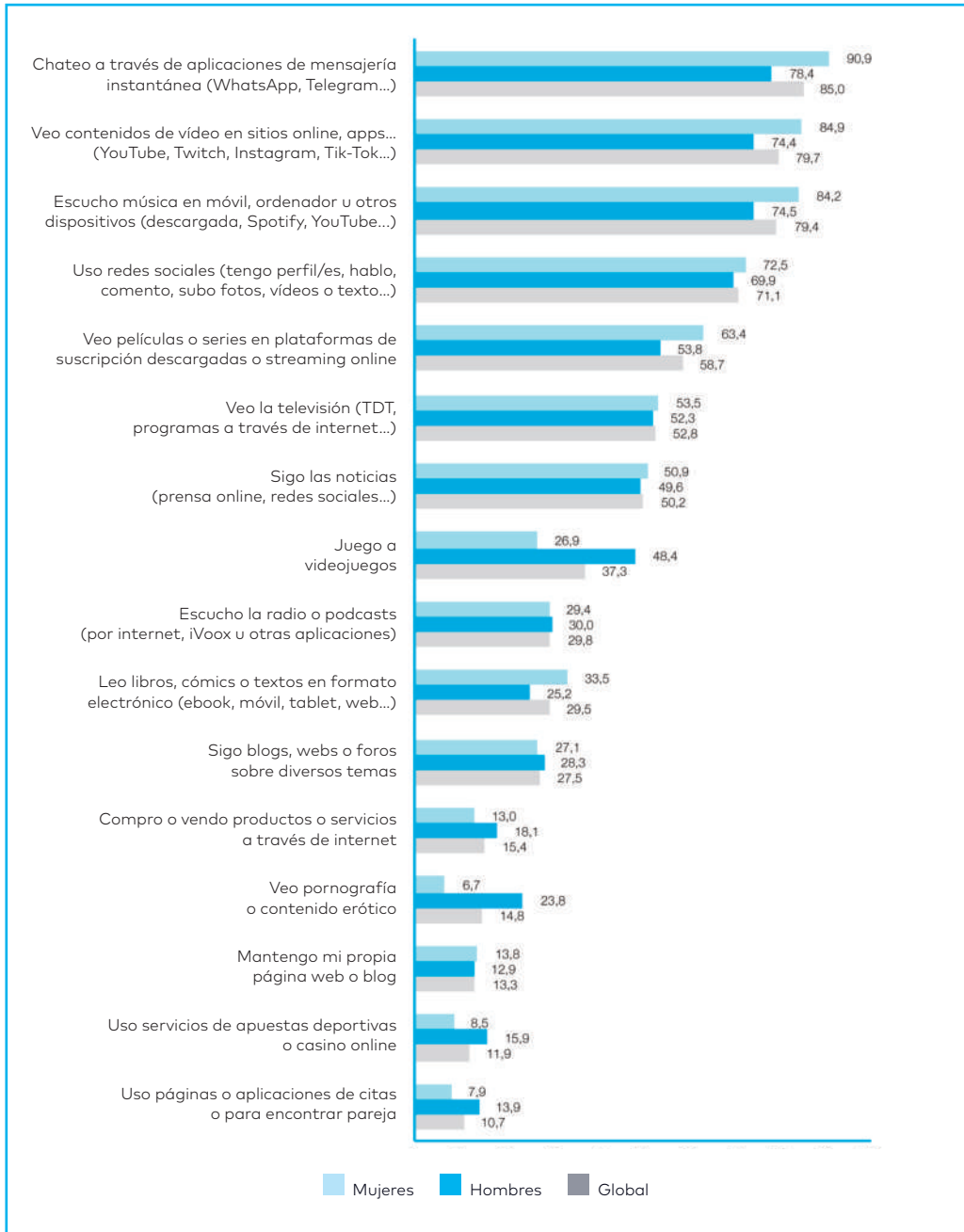
# GRÁFICO 1.1. FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OCIO Y EL ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO DISPOSITIVOS TECNOLÓGICOS E INTERNET

DATOS EN %. CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



## GRÁFICO 1.2. FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON OCIO Y ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO TIC CON ALTA FRECUENCIA (TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS + VARIAS VECES AL DÍA), SEGÚN SEXO

DATOS EN %. CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



En resumen, aunque se comparten muchas de las prácticas en lo referido a su habitualidad con las diferencias de matiz analizadas, existe una cierta especialización entre los géneros. Ellas empleando más intensamente que ellos aplicaciones de comunicación y algunas de entretenimiento. Ellos destacan en la visualización de pornografía, los videojuegos, los juegos de apuestas *online* y la compraventa de productos.

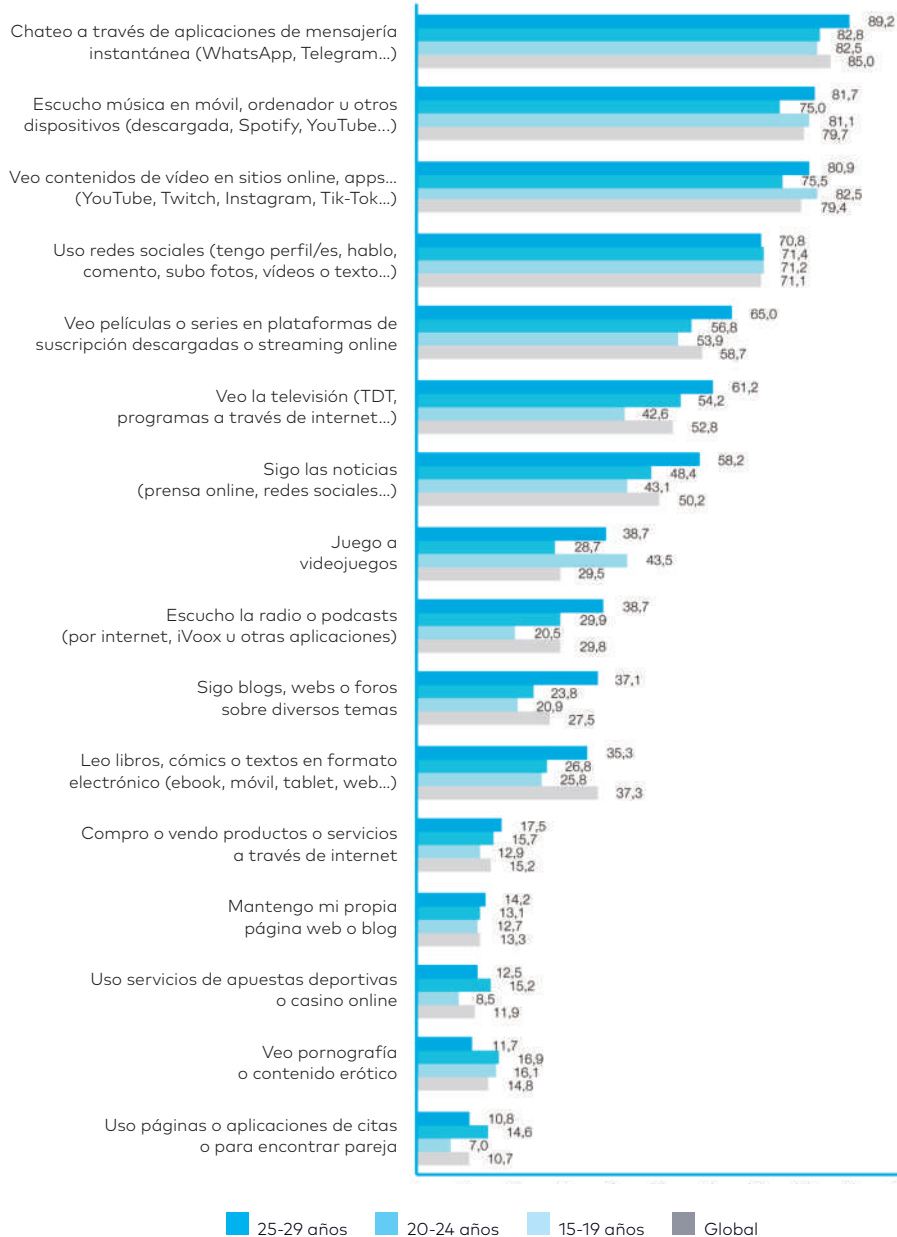
Algo parecido, y en el mismo sentido de cierta especialización, ocurre con la edad, aunque de forma menos acusada que con el género; se comparten muchas prácticas y las distinciones son más bien de matiz (gráfico 1.3).

- Los más mayores, entre 25 y 29 años, emplean levemente más de forma intensa las aplicaciones de mensajería instantánea (89,2% por el 82% aproximado de los otros grupos), la visión de series y películas en plataformas *streaming* de pago (65% por el 56,8% y 53,9% de los otros grupos), la televisión (61,2% por el 54,2% y 42,6%), la consulta de noticias en prensa digital (58,2% vs 48,4% y 43,1%), el seguimiento de webs o blogs (37,1% vs 23,8% y 20,9%) o la lectura de libros y cómics en formato electrónico (35,3% vs 26,8% y 25,8%). Un consumo relativamente diferenciado de los otros grupos de edad y muy centrado en la información y el entretenimiento.
- Los más jóvenes, entre 15 y 19 años, destacan en pocas prácticas. No sorprende que son los que utilizan más los videojuegos (43,5% por el 38,7% y 28,7% de los otros grupos de edad) y, por escasa diferencia con el resto, en visionado de contenidos de vídeo en YouTube, Twitch, etc. (82,5% por el 75,5% y 80,9%).
- Los de edad intermedia comparten, en este punto de intensidad, algunas prácticas con sus colegas más jóvenes. Se parecen a estos —y ambos se distancian mucho de los de mayor edad— en el uso habitual e intenso de pornografía o contenido erótico (16,9% por el 16,1% de los de menor edad), en el seguimiento de webs o blogs (23,8% y 20,9%), en la lectura de libros, cómics o textos en formato electrónico (26,8% y 25,8%), en el uso de aplicaciones de mensajería instantánea (82,8% por el 82,5%) o en la visualización de películas y series en *streaming* por medio de plataformas de pago (56,8% y 53,9%).

Según aumenta la edad, se incrementan ciertas prácticas relacionadas fundamentalmente con la información y el entretenimiento: visión de series y películas, seguimiento de noticias, escucha de radio...

### GRÁFICO 1.3. FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON OCIO Y ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO TIC CON ALTA FRECUENCIA (TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS + VARIAS VECES AL DÍA), SEGÚN GRUPO DE EDAD

DATOS EN %. CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



De forma muy llamativa, algunas prácticas se incrementan linealmente con la edad y responden mayoritariamente a consumos informativos o de entretenimiento. Ocurre con la visión de películas y series en plataformas de suscripción (del 53,9% de los más jóvenes al 56,8% de los de edad intermedia para llegar al 65% de los más mayores). Con el seguimiento de noticias en prensa o redes sociales (43,1%, 48,4% y 58,2%, respectivamente), con el visionado de televisión en TDT o por medio de internet (42,6%, 54,2% y 61,2%), con la radio (20,5%, 29,9% y 38,7%) o con el seguimiento de webs y blogs sobre diversos temas (20,9%, 23,8% y 37,1%).

Las diferencias en la actividad por variables sociodemográficas son bastante aclaratorias y presentan algunos rasgos diferenciadores en las actividades en internet (tabla 1.1).

### TABLA 1.1. FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OCIO Y EL ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO TIC POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LAS CATEGORÍAS DE VARIAS VECES AL DÍA Y TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS. DATOS EN %.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

ACTIVIDADES	PROPORCIÓN MEDIA*	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA MEDIA EN ALTA FRECUENCIA*
Chateo a través de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram...)	85%	-
Escucho música en móvil, ordenador u otros dispositivos (descargada, a través de Spotify, YouTube...)	79,7%	-
Veo contenidos de vídeo en sitios online, apps... (YouTube, Twitch, Instagram, Tik-Tok...)	79,4%	Otras formas de convivencia (86,7%)
Uso redes sociales (tengo perfil/es, hablo, comento, subo fotos, vídeos o texto...)	71,1%	Educación superior universitaria (82,1%)
Veo películas o series en plataformas de suscripción (Netflix, Prime Video), descargadas o streaming online	58,7%	Sólo trabaja (69,7%)



**TABLA 1.1. FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OCIO Y EL ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO TIC POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS (CONTINUACIÓN)**

ESCALA ORIGINAL DE 1 (VARIAS VECES AL DÍA) A 6 (NUNCA). RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LAS CATEGORÍAS DE VARIAS VECES AL DÍA Y TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

ACTIVIDADES	PROPORCIÓN MEDIA*	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA MEDIA EN ALTA FRECUENCIA*
Veo la televisión (TDT, programas a través de internet...)	52,8%	Educación superior univ. (64,6%) Sólo trabaja (69,7%)
Sigo las noticias (prensa online, redes sociales...)	50,2%	Educación superior univ. (64,1%) Sólo trabaja (58,6%) No carencias materiales (54,5%)
Juego a videojuegos	29,5%	No carencias materiales (42,7%)
Leo libros, cómics o textos en formato electrónico (ebook, móvil, tablet, web...)	37,3%	-
Escucho la radio o podcasts (por internet, iVoox u otras)	29,8%	Vive con pareja e hijos (45,9%) No carencias materiales (39,4%) Trabaja y estudia (40,4%) Clase alta y muy alta (38,7%)
Sigo blogs, webs o foros sobre diversos temas	27,5%	Educación superior univ. (35,3%) Sólo trabaja (38%) Clase alta y muy alta (41,3%)
Uso páginas o aplicaciones de citas o para encontrar pareja	10,7%	Clase alta y muy alta (22,5%)-
Uso servicios de apuestas deportivas o casino online	11,9%	Clase alta y muy alta (23,7%)
Mantengo mi propia página web o blog	13,3%	Clase alta y muy alta (22,5%)
Veo pornografía o contenido erótico	14,8%	Hasta Secundaria obligatoria (20,1%) Sólo estudia (20,4%)
Compro o vendo productos o servicios a través de internet	15,2%	Clase alta y muy alta (25,8%)

\* En "varias veces al día + todos o casi todos los días"

- Chicos y chicas de clase social alta se presentan más en actividades como escuchar radio o seguir blogs o webs, páginas de citas, apuestas, mantenimiento de web o blog propio o compra y venta de productos a través de internet. Un consumo algo diferenciado del resto de posiciones de clase.
- Los que no presentan ninguna carencia material son los que más escuchan radio, siguen las noticias o juegan a videojuegos.
- El estar trabajando marca más en el seguimiento de blogs o webs, seguir las noticias, ver la televisión o ver películas y series en plataformas de *streaming*. Los que sólo estudian se muestran más en las visitas a sitios de pornografía.
- Las actividades en las que destacan los que han alcanzado la educación superior son el uso de redes sociales, ver la televisión, seguir noticias, o seguir blogs o webs.
- El status de convivencia poco añade a estas diferencias. Tan sólo los que declaran formas de convivencia diferentes a "vivo solo/a" señalan más que el resto ver vídeos o películas en *streaming*.

La comparativa entre los diversos usos y prácticas no presenta excesivas diferencias entre los residentes en la ciudad de Madrid y los del resto del país (gráfico 1.4). Más bien son diferencias de tono, salvo en un caso; **los chicos y chicas madrileños son más activos, con una discrepancia abultada, en la escucha de la radio** (29,9% vs 17,6%, respectivamente).

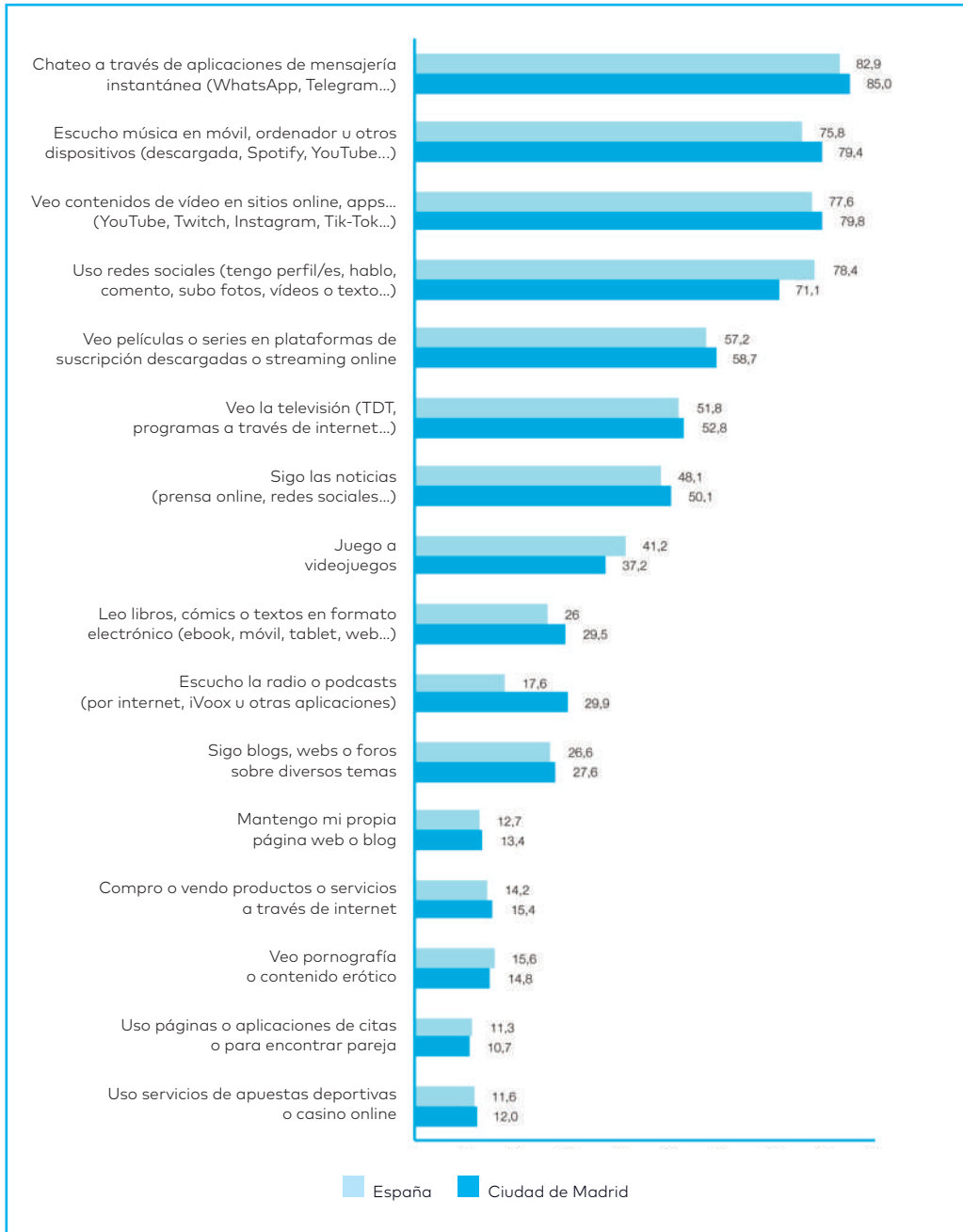
En el resto, los contrastes son menos apreciables: en la lectura de textos, libros, cómics, etc. en formato digital (29,5% vs 26%) o la mensajería instantánea (85% por el 82,9% de los chicos y chicas del resto del estado), la escucha de música *online* (79,4% vs 75,8%) y en la visualización de vídeos en YouTube, Twitch, etc (79,8% vs 77,6%).

La juventud madrileña destaca respecto al conjunto nacional porque escuchan más la radio y utilizan menos las redes sociales

Y, por otro lado, estos **chicos y chicas madrileños muestran un poco menos de habitualidad que sus colegas residentes en otras partes de España tan sólo en el uso de redes sociales** (71,1% los madrileños por el 78,4% de los chicos y chicas del resto del país). En el resto de prácticas las diferencias son inexistentes o muy pequeñas.

## GRÁFICO 1.4. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN FRECUENCIA ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL OCIO Y EL ENTRETENIMIENTO EMPLEANDO TIC EN PUNTOS DE LA ESCALA DE ALTA FRECUENCIA (TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS+ VARIAS VECES AL DÍA)

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



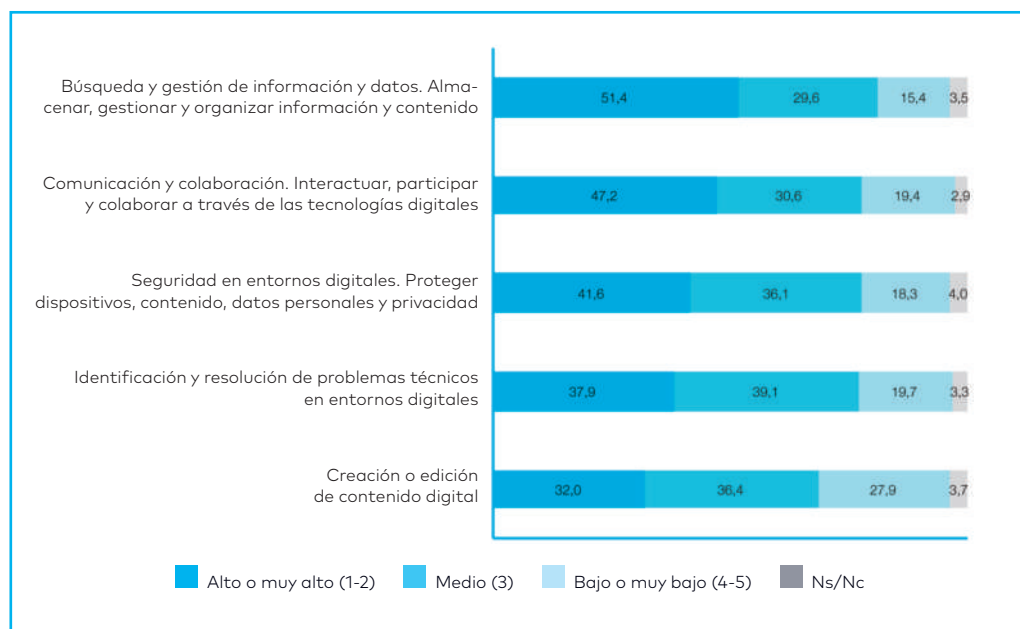
Independientemente de los usos y prácticas empleando TIC, la autopercepción sobre las propias capacidades y habilidades digitales es, en conjunto, relativamente positiva entre los y las jóvenes madrileñas, pero bastante dispar según sea el tipo de habilidad o conocimiento que se ponga en valoración (gráfico 1.5):

- Un primer grupo de tareas cuya percepción generalizada es de alta o muy alta destreza la forman dos de las más básicas en el mundo digital: la búsqueda y gestión de información, tarea que dicen desempeñar con alta destreza el 51,4% de los chicos y chicas, y la segunda, las habilidades referidas a comunicación y colaboración (aquí se podrían agrupar las redes sociales y los sistemas de mensajería instantánea), que mencionan manejar hábilmente el 47,2%. Pese a estas percepciones mayoritarias, no son despreciables las proporciones de chicos y chicas que se califican como medianamente diestros (cerca del 30% en ambas) y aproximadamente uno de cada cinco chicos y chicas (porcentajes entre el 15,4% y el 19,4%) que señalan su desempeño en las mismas como bajo o muy bajo. Existe, de hecho, una brecha digital —de cierta entidad, pese a no ser abrumadora— entre los jóvenes y adolescentes en estas habilidades básicas y comprobaremos a qué perfiles sociodemográficos corresponden.
- Un segundo escalón en la percepción de habilidad en su manejo es lo relacionado con la seguridad, y principalmente, la resolución de problemas técnicos o la creación y edición de contenido digital. Especialmente estos últimos elementos algo más especializados que los anteriores, y que necesitan de un esfuerzo mayor en el aprendizaje por su complejidad. Seguramente, son habilidades que no pueden aprenderse de forma exclusiva por la simple fórmula de ensayo y error que, como ya veremos, son una parte esencial del aprendizaje digital<sup>1</sup>. Aquí, las percepciones sobre la propia habilidad ya no caen mayoritariamente del lado de la alta destreza, sino que basculan hacia la habilidad media; este desplazamiento se da menos en la seguridad (41,6% se autocalifica como muy diestro, un 36,1% como medianamente y un 18,3% como poco diestro), pero es más acentuado en la resolución de problemas técnicos, donde las posiciones de habilidad alta y media están repartidas similarmente (37,9% y 39,1%, respectivamente) y de forma mucho más notoria en la creación o edición de contenido digital, donde uno de cada tres se coloca bien en alta, otro tanto en media y algo menos de chicos y chicas que se otorgan valoraciones de baja destreza (32%, 37,4% y 27,9%, respectivamente).

---

1. Concretamente en el capítulo 2 "Mediaciones y ayudas".

**GRÁFICO 1.5. AUTOPERCEPCIÓN GRADO HABILIDAD O DESTREZA CON ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE TIC**  
 ESCALA ORIGINAL DE 1 (MUY ALTO) A 5 (MUY BAJO). RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA.  
 DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



En cuanto al género, las diferencias son muy apreciables si tomamos como referencia las proporciones de chicos y chicas que manifiestan alta destreza (gráfico 1.6). El 55,3% de ellos manifiestan alta habilidad en la búsqueda o gestión de información y datos, por el 48,2% de ellas. También algo más de proporción de hombres cuando se trata de valorar su habilidad en la comunicación y colaboración como alta (52%) por el 42,6% de ellas.

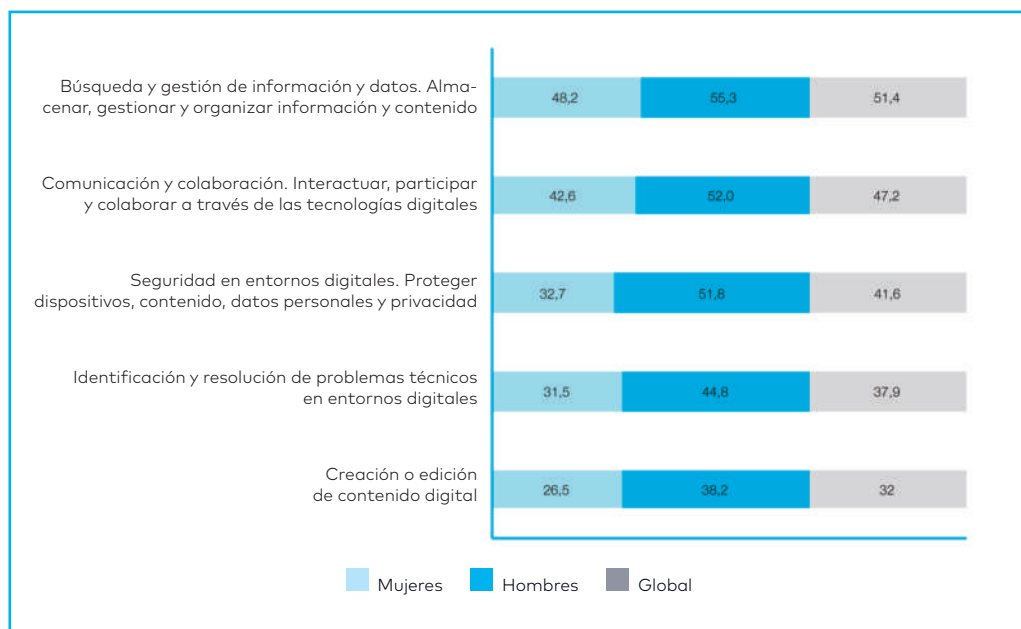
Mayores diferencias entre ellos y ellas si la tarea es más especializada o compleja: en la seguridad ellos son el 51,8% por el poco más del 32% de ellas. En la identificación y resolución de problemas técnicos, los chicos son el 44,8% por el 31,5%, respectivamente. Igual en la creación o edición de contenido digital: ellos son el 38,2% por el 26,5% de ellas. Una cierta brecha de género en lo referido a la autopercepción de habilidades digitales, que parece jugar a favor de los hombres.

En cuanto a la autopercepción sobre la destreza en el manejo de las TIC existen importantes diferencias entre chicos y chicas, sobre todo en las tareas más complejas

## GRÁFICO 1.6. AUTOPERCEPCIÓN GRADO HABILIDAD O DESTREZA CON ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE TIC POR GÉNERO

ESCALA ORIGINAL DE 1 (MUY ALTO) A 5 (MUY BAJO). RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LA CATEGORÍA DE ALTO O MUY ALTO (POSICIONES 1-2). DATOS EN %.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



En la edad, la tendencia es muy clara y tan diferenciadora como el género; apunta a que la autopercepción de habilidad o destreza mejora cuanto más edad se tiene, al hilo de la mayor experiencia en el manejo digital que otorga el paso de los años y el uso continuado de las tecnologías asociadas (gráfico 1.7).

La edad es determinante en la autopercepción sobre la habilidad en el manejo de las TIC: el grupo entre 25 y 29 años se considera más diestro que los más jóvenes

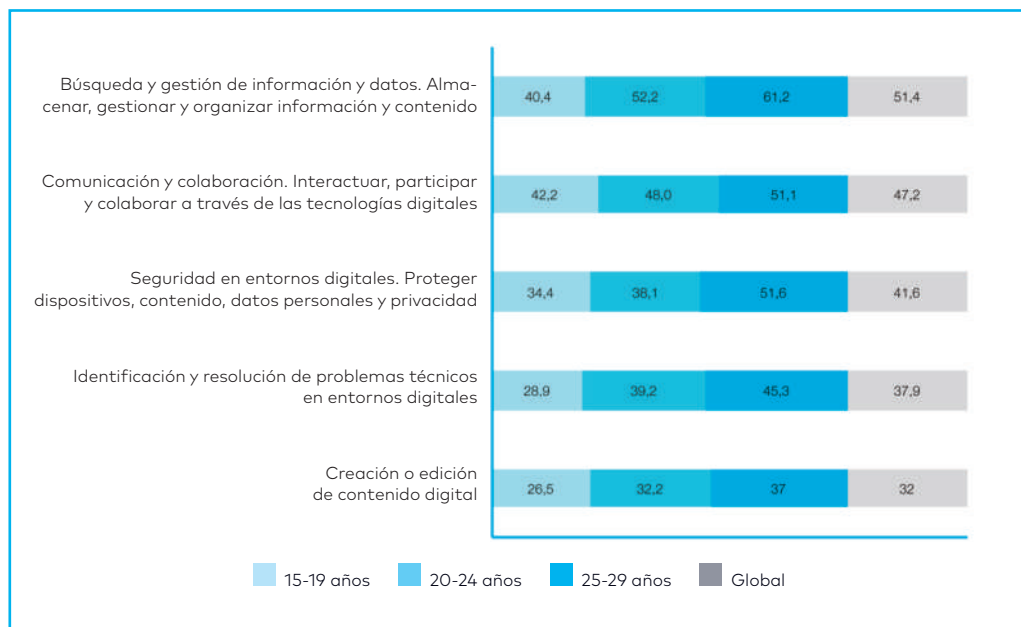
El mayor salto en las percepciones de destreza se da generalmente entre aquellos que tienen entre 25 y 29 años, comparados con sus colegas de menor edad:

- Para la búsqueda y gestión de información o datos, se declaran muy diestros el 40,5% de los que tienen entre 15 y 19, el 52,2% de aquellos con entre 20 y 24 años y sube hasta el 61,2% entre los más mayores.

- En la comunicación y colaboración los jóvenes que se consideran muy hábiles son el 42,2% de los de menor edad, el 48% de las edades intermedias y el 51,1% de los más mayores.
- En cuanto a la habilidad alta en seguridad, los chicos y chicas de entre 15 y 19 son el 34,4%, el 38,1% y se incrementa notablemente hasta el 51,6% entre los más mayores.
- La alta destreza en la resolución de problemas técnicos es señalada por el 28,6%, el 39,2% y el 45,3%, respectivamente.
- Y, por último, en lo referido a creación o edición de contenidos, los porcentajes de chicos y chicas que se valoran como especialmente diestros son del 26,5%, el 32,2% hasta el 37% de los más mayores.

### GRÁFICO 1.7. AUTOPERCEPCIÓN GRADO HABILIDAD O DESTREZA CON ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE TIC POR EDAD

ESCALA ORIGINAL DE 1 (MUY ALTO) A 5 (MUY BAJO). RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LA CATEGORÍA DE ALTO O MUY ALTO (POSICIONES 1-2). DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Otras variables, en este caso, también son muy expresivas de las diferencias en las percepciones de competencia digital, teniendo en cuenta tanto a los que se

consideran extraordinariamente hábiles como a los que, por el contrario, se valoran como poco diestros (tabla 1.2):

- Entre los que se autoperciben como más diestros en las habilidades digitales destacan especialmente los que señalan poseer un nivel de educación superior, los que se posicionan en las clases altas y aquellos que no sufren ninguna carencia material. Además, en la creación y edición de contenido se destacan también los que trabajan.
- Perfil totalmente distinto para los que se valoran a sí mismos como poco hábiles en estas tareas digitales; comparten para casi todas ellas el tener estudios básicos, declararse de clase baja y manifestar carencia material grave. Asimismo, también en lo referido a la creación y edición de contenido despuntan los que sólo estudian y en la identificación y resolución de problemas técnicos aquellos que conviven con sus progenitores.

No son pocas las diferencias de base entre los chicos y chicas que se perciben a sí mismos con altas capacidades o, por el contrario, con pocas destrezas en el mundo digital; además del género y la edad, influyen enormemente variables como la clase social o los estudios alcanzados, que ponen de manifiesto la brecha existente en lo tecnológico; los recursos con los que cuentan los jóvenes para incorporarse de manera efectiva al mundo digital parecen muy dispares según su contexto vital y socioeconómico y naturalmente afectarán de forma positiva o negativa a su desempeño digital presente y futuro.

La clase social o los estudios alcanzados ponen de manifiesto la brecha existente en lo tecnológico entre los y las jóvenes

Apenas hay diferencias entre los y las jóvenes madrileños y sus colegas del resto del Estado en cuanto a la autopercepción sobre la destreza en el manejo de las tecnologías digitales

Sin embargo, esta brecha de destrezas no parece replicarse entre los y las madrileñas y los chicos y chicas del resto del Estado (gráfico 1.8). Lo único relevante como diferencia es que los residentes en el territorio de fuera de Madrid parecen declararse más diestros —

sólo poco más— en la creación y edición de contenido digital que sus compañeros/as madrileños/as (35,7% de aquellos por el 32% de estos) mientras que en la identificación y resolución de problemas técnicos la diferencia juega a favor de los chicos y chicas de Madrid; 37,9% de ellos por el 35,8%.



Como se ha visto, una buena parte de chicos y chicas declaran una competencia cuando menos media —y muchos alta— en los distintos aspectos de manejo de las tecnologías digitales, con todas las diferencias y matices que las distintas variables aportan a los resultados generales. En cuanto a las barreras que ellos mismos son capaces de identificar para la mejora de tales competencias, casi la mitad de los mismos aduce la falta de tiempo (41,8%) como la principal causa. Hombres y mujeres prácticamente alegan por igual tal argumento. Claro que sospechamos que cuando se aduce como principal razón esta falta de tiempo es debido a que asocian falta de tiempo para un aprendizaje "reglado y formal", no el aprendizaje que resulta de la experiencia de uso.

### TABLA 1.2. AUTOPERCEPCIÓN GRADO HABILIDAD O DESTREZA CON ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO DE TIC POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

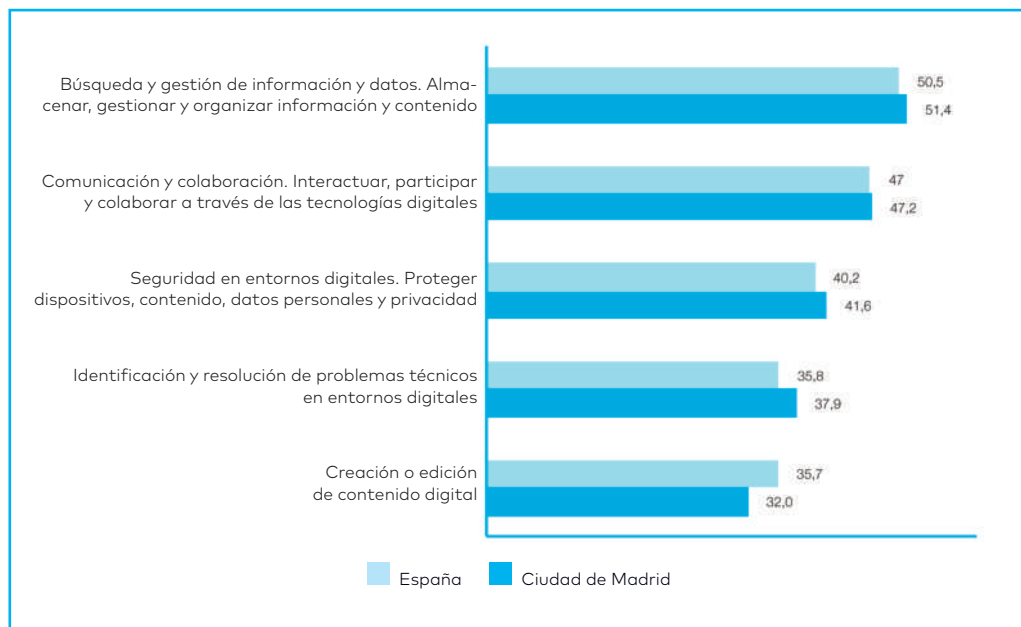
ESCALA ORIGINAL DE 1 (MUY ALTO) A 5 (MUY BAJO). RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LA CATEGORÍA DE ALTO O MUY ALTO (POSICIONES 1-2) O BAJO Y MUY BAJO (POSICIONES 4 Y 5). DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$

SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA MEDIA EN ALTA O MUY ALTA DESTREZA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA MEDIA EN BAJA O MUY BAJA DESTREZA
<b>Búsqueda y gestión de información y datos. Almacenar, gestionar y organizar información y contenido digital</b>	
Educación superior (61,8%) No carencias materiales (55,9%)	Hasta Secundaria obligatoria (21,1%) Carencia material grave (28,1%)
<b>Comunicación y colaboración. Interactuar, participar y colaborar a través de las TIC</b>	
Educación superior (58,5%) Ninguna carencia material (54,2%) Clase alta y muy alta (55,6%)	Hasta Secundaria obligatoria (22,6%) Carencia material grave (35,7%) Clase baja o muy baja (30,1%)
<b>Seguridad en entornos digitales. Proteger los dispositivos, el contenido, los datos personales y la privacidad</b>	
Educación superior (53,7%) Ninguna carencia material (47%) Clase alta y muy alta (48,9%)	Hasta Secundaria obligatoria (26,5%) Carencia material grave (31,6%) Clase baja o muy baja (25,3%)
<b>Identificación y resolución de problemas técnicos en entornos digitales</b>	
Educación superior (49,7%) Ninguna carencia material (41%) Clase alta y muy alta (51,9%) Convive con pareja e hijos (47%)	Hasta Secundaria obligatoria (22,7%) Carencia material grave (33,9%) Clase baja o muy baja (33,2%) Convive con progenitores (23,2%)
<b>Creación o edición de contenido digital</b>	
Educación superior (40,1%) Trabaja y estudia (41,9%) Clase alta y muy alta (40,7%)	Hasta Secundaria obligatoria (31,6%) Sólo estudia (33,9%) Clase baja o muy baja (36,4%)

## GRÁFICO 1.8. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN AUTOPERCEPCIÓN GRADO HABILIDAD O DESTREZA CON ASPECTOS RELACIONADOS CON EL MANEJO TIC

RESULTADOS EN ESCALA AGRUPADA EN LA CATEGORÍA DE ALTO O MUY ALTO (POSICIONES 1-2).

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



El resto de barreras potenciales al aprendizaje queda algo lejos, son de bastante menor entidad que la falta de tiempo, aun siendo notables en la panoplia de argumentos. Un 35,1% —algo más las mujeres— alega el coste de los dispositivos o falta de equipamiento (ya comprobaremos que es una razón potente y principal sobre todo entre los que declaran carencia material severa, lógicamente) o el simple desconocimiento de las habilidades que debe mejorar (mencionada por el 34%, pero enormemente más entre ellas, 41,6%, que entre ellos, que lo mencionan sólo en el 25,7% de los casos).

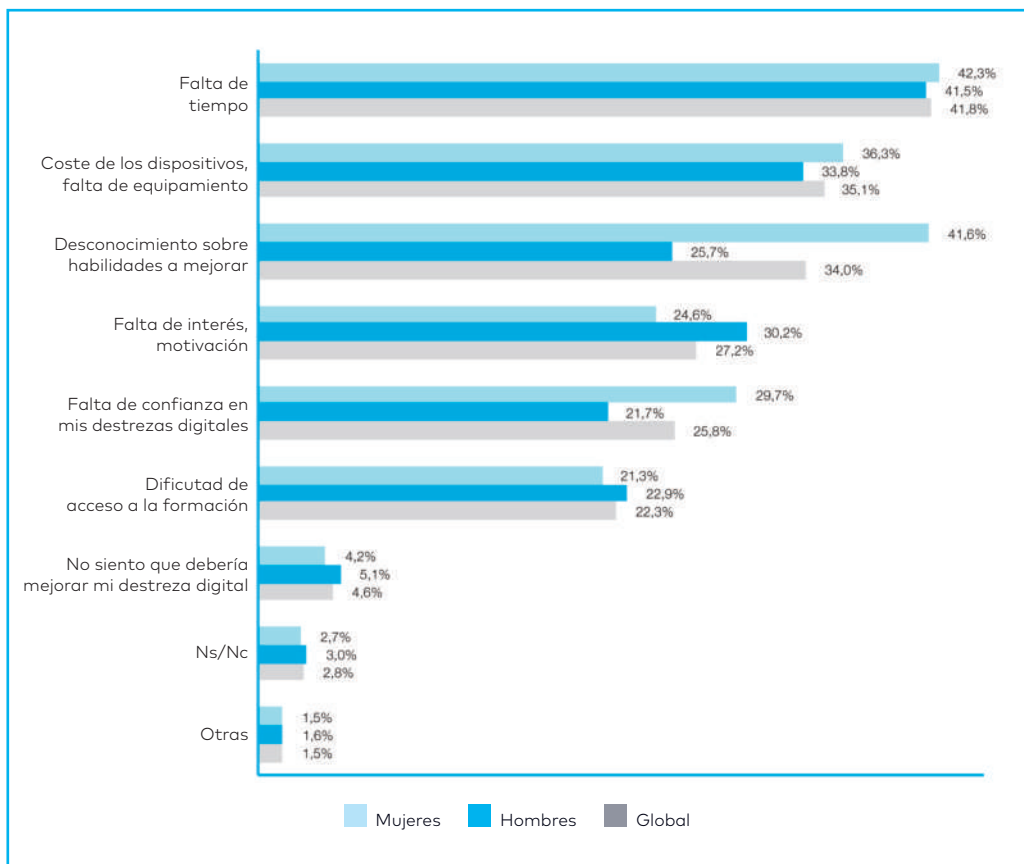
La falta de interés (27,2%), la falta de confianza en las habilidades digitales (25,8%) o las dificultades de acceso a la formación (22,3%) completan, de lejos con respecto a las anteriores, la panoplia de barreras percibidas.

El efecto del género se deja notar también en algunos de estos argumentos: ellos son más tendentes a declarar la falta de motivación que ellas (30,2% vs el 24,6%) mientras que ellas argumentan más que ellos la falta de confianza en sus habilidades digitales (29,7% por el 21,7% de ellos). Coherente el mayor peso de

este motivo entre ellas, si se suma a que señalan desconocer en mayor medida que los chicos las habilidades que deben mejorar y a la peor autopercepción de sus destrezas digitales que ya se comprobaba en el punto anterior. Ellas parecen estar en mayor medida que ellos en el continuo de menor percepción de destreza, mayor desconfianza en sus habilidades y mayor desconocimiento —o quizás inconscientemente mayor resistencia— de los aspectos que deben mejorar.

### GRÁFICO 1.9. BARRERAS QUE IMPIDEN MEJORAR DESTREZA EN EL MANEJO DE TIC, GLOBAL Y POR GÉNERO

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN. DATOS EN %.  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600.

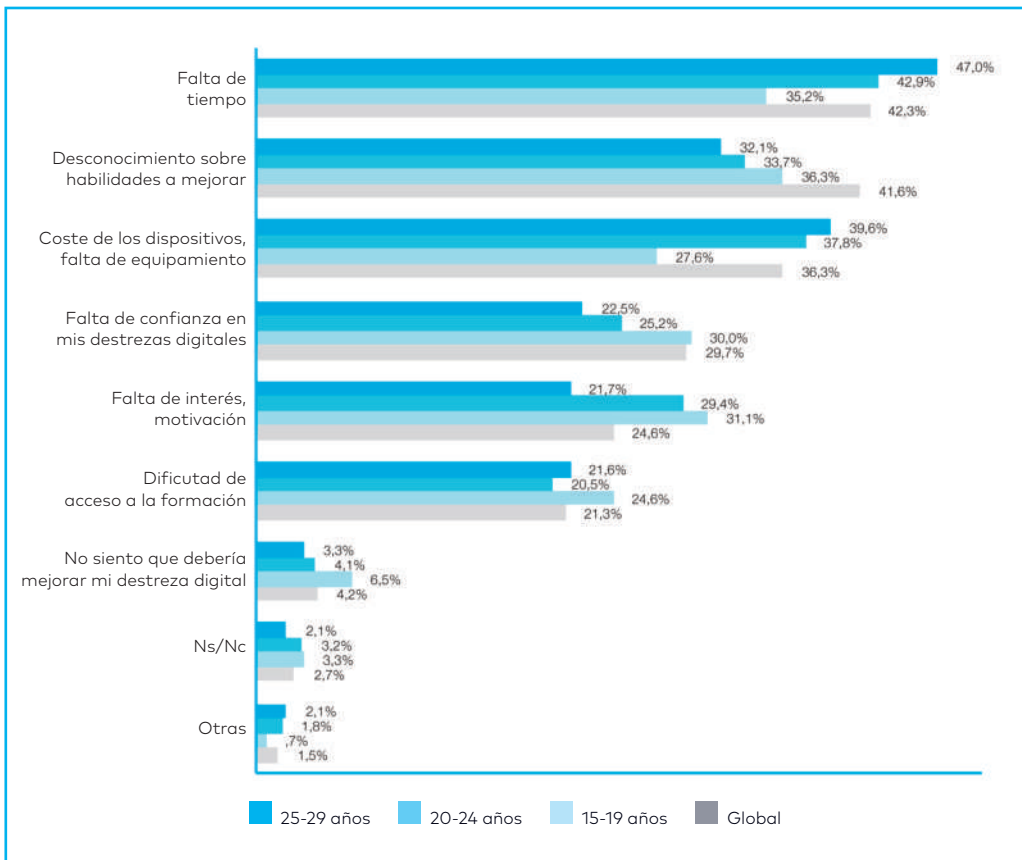


La edad muestra también signos de introducir más que notables diferencias, separando de manera clara a los más jóvenes (entre los 15 y 19) del resto de sus compañeros de edades más avanzadas.

- Los más mayores aducen más la falta de tiempo, muy cercano a los de edad intermedia (47% y 42,9%, respectivamente). La misma agrupación ocurre con el coste de los dispositivos, falta de equipamiento (39,6% y 37,8%). Y hasta ahí quedan destacadamente por encima de sus compañeros de menor edad.
- En el resto de barreras destacan, por el contrario, los de menor edad: en el desconocimiento de las habilidades que debe mejorar, en la falta de confianza en las habilidades digitales, en la falta de interés (en esta se parecen a sus compañeros de edad intermedia) o en las dificultades de acceso a la formación. Motivos muy anexados, al menos los primeros, a su menor experiencia y desempeño en el mundo digital.

### GRÁFICO 1.10. BARRERAS QUE IMPIDEN MEJORAR DESTREZA EN EL MANEJO DE TIC POR EDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN. DATOS EN %.  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Queda por dilucidar el impacto de otras variables en las percepciones sobre las barreras digitales:

- Aquellos que están en paro aducen más que el resto las dificultades de acceso a la formación o el desconocimiento de las habilidades que deberían mejorar.
- Los que experimentan carencia material, sea leve o severa, apuntan más a la falta de motivación o al coste de los dispositivos, razón esta muy acorde con la autopercepción de su contexto económico.
- Los que sólo trabajan manifiestan en mayor medida la falta de confianza en sus habilidades digitales.
- Para terminar con lo más sobresaliente, la falta de tiempo se manifiesta como razón entre los que declaran niveles superiores de estudios, conviven con pareja e hijos/as y no señalan ninguna carencia material.

### **TABLA 1.3. BARRERAS QUE IMPIDEN MEJORAR DESTREZA EN EL MANEJO DE TECNOLOGÍAS DIGITALES**

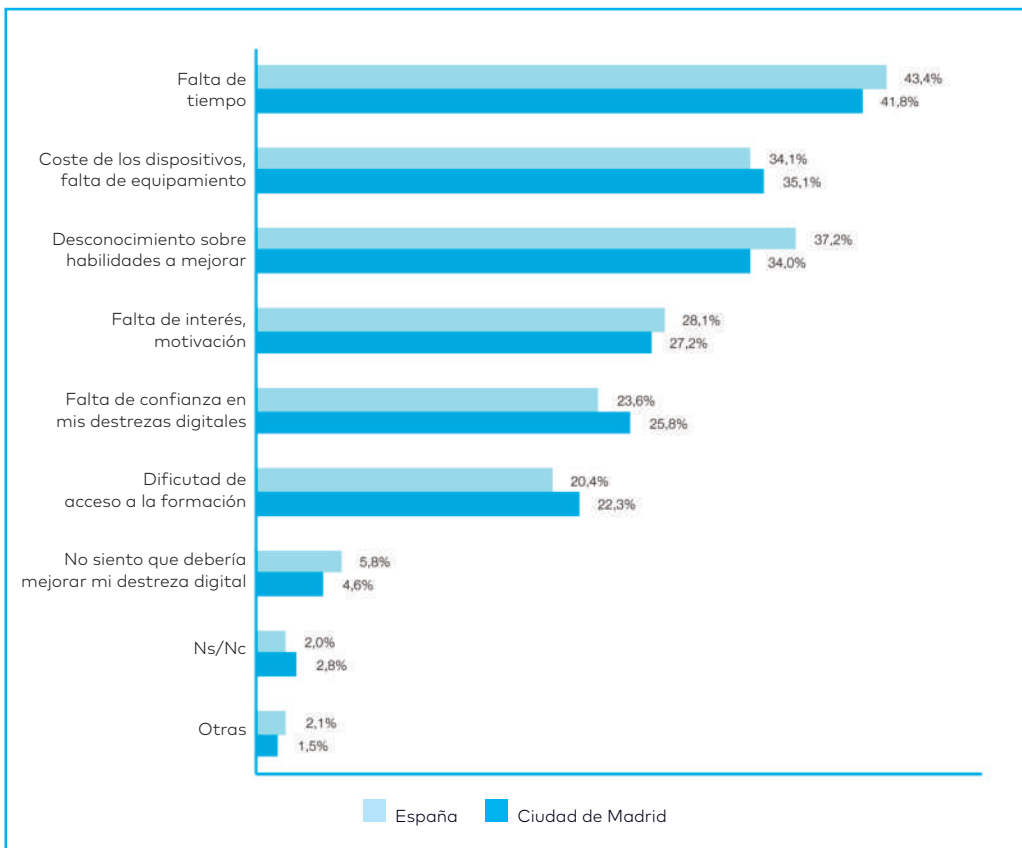
*RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05*

BARRERAS	PROPORCIÓN MEDIA	POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Falta de tiempo	42,3%	Educación superior (52,7%) Vive con pareja e hijos (54,2%) Ninguna carencia material (45,3%)
Desconocimiento sobre las habilidades que tendría que mejorar	41,6%	Convive con otras personas (43,5%) En paro (44,8%)
Falta de equipamiento, coste de los dispositivos	36,3%	Carencia material severa (51,8%)
Falta de confianza en destrezas digitales	29,7%	Sólo trabaja (31,1%)
Falta de interés o motivación	24,6%	Carencia material leve (26,8%)
Dificultades de acceso a la formación	21,3%	En paro (31,3%)
No siento que debería mejorar mis destrezas	4,2%	-

Pocas diferencias, matices más bien, en la mayoría de estas barreras para el aprendizaje entre los residentes en Madrid y los del resto del país; la falta de tiempo, el desconocimiento de las habilidades a mejorar e, incluso, la ausencia de convicción de que deberían mejorar en algo son razones algo más señaladas por los segundos. Pero los chicos y chicas madrileños se decantan más, con diferencia relativamente importante en este caso, en la falta de confianza en sus habilidades digitales o en las dificultades de acceso a la formación, por escaso margen en esta cuestión.

Los chicos y chicas madrileños manifiestan mayor falta de confianza en sus habilidades digitales y dificultades para acceder a la formación

**GRÁFICO 1.11. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN BARRERAS QUE IMPIDEN MEJORAR DESTREZA EN EL MANEJO DE TIC**  
 RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.  
 DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



## 2. MEDIACIONES Y AYUDAS

---

Es muy relevante, en lo que se refiere al aprendizaje y uso de las TIC entre jóvenes y adolescentes, el papel que adquieren los mediadores (sean privados o públicos y "formales", como la escuela) y el muy distinto grado de apoyo que los y las jóvenes demandan o buscan en este sentido, según sea el tipo de mediador.

Las amistades (28,7%) son el recurso y apoyo de aprendizaje más utilizado por los y las adolescentes y jóvenes para la resolución de problemas digitales, bastante más por ellos (31%) que por ellas (26,8%). Es un aprendizaje socializado, en lo que tiene de comunitario y colaborativo. Por otro lado, aunque a distancia, no es menor la proporción de chicos y chicas que prefieren resolver por su cuenta sus dudas tecnológicas, el autoaprendizaje (19,3%, más ellos, 21%, que las chicas, 17,9%). Acudir a la pareja (19%) es una estrategia empleada muchísimo más por ellas que por ellos (28,4% vs 8,7%) (gráfico 2.1).

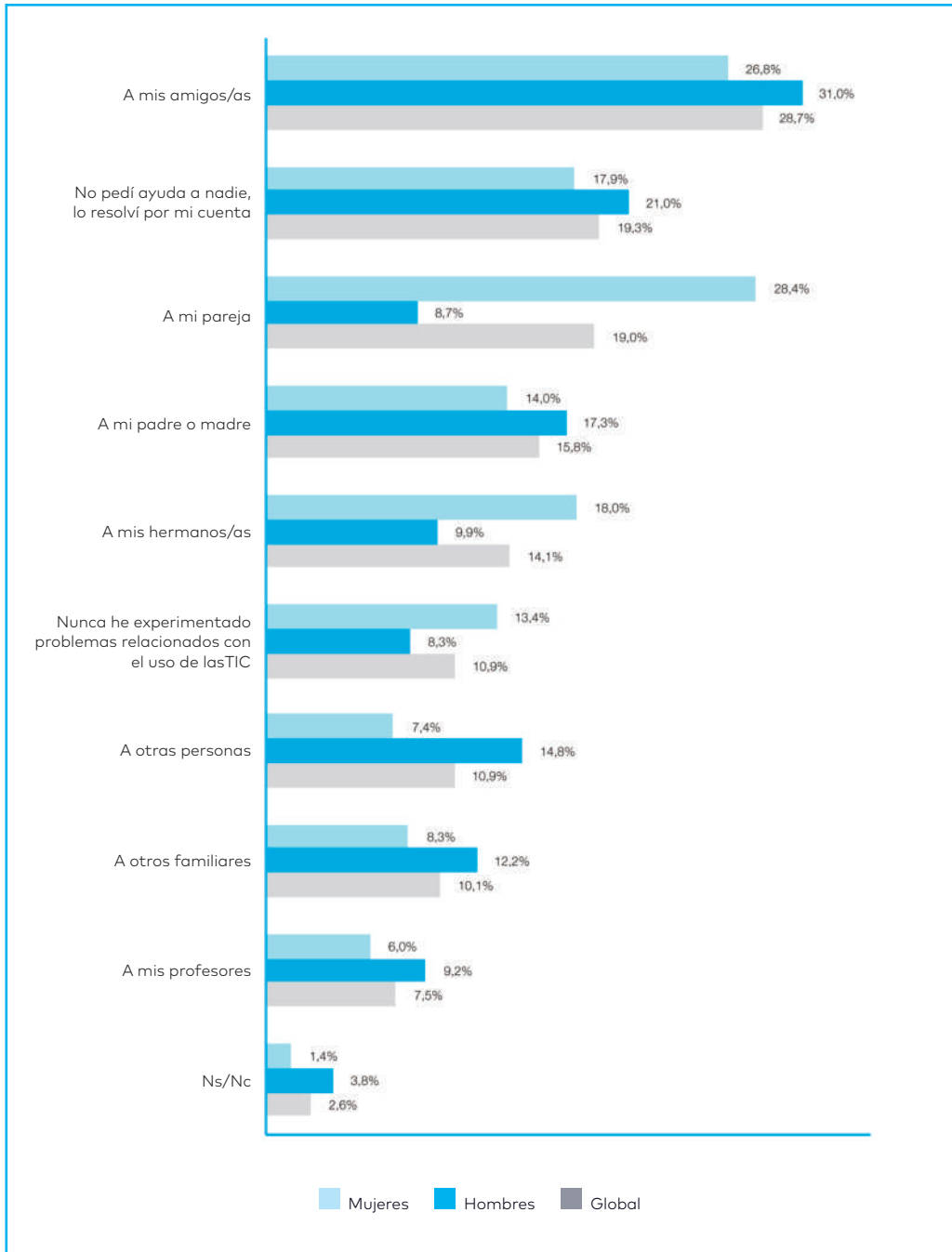
Menos empleados, desde luego bastante menos que los anteriores recursos, son los miembros de la propia familia, tanto padres o madres (15,8%, más ellos, 17,3% que ellas, 14%) como hermanos/as (14,1%), esta vez bastante más ellas (18%) que ellos (9,9%). El recurso a terceros (otras personas u otros familiares) constituye la ayuda menos mencionada (alrededor de un 10%) junto con los profesores/as, con sólo un 7,5% de menciones. Incluso un notable 10,9% asegura no haber experimentado nunca problemas tecnológicos.

Las amistades son el recurso y apoyo de aprendizaje más utilizado por jóvenes y adolescentes para la resolución de problemas en el ámbito de las nuevas tecnologías.

Y un porcentaje importante de chicos y chicas prefiere resolver los problemas "por su cuenta". Recurren menos a otras personas como miembros de su familia o profesores/as

## GRÁFICO 2.1. PETICIONES DE AYUDA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES A TERCEROS SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS O USO DE INTERNET, GLOBAL Y POR GÉNERO

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600





Es muy significativo que la mayoría del conocimiento de que se dispone provenga de las amistades o, en su caso, del autoaprendizaje<sup>1</sup>, con las diferencias de género analizadas; ellas buscan algo más las ayudas de su círculo íntimo (pareja o hermanos) y, al mismo tiempo, también son las que más declaran no haber experimentado problemas que necesiten asistencia de terceros, mientras que ellos parecen buscar algo más a amigos e incluso a otras personas y a sus progenitores.

Por grupo de edad, hay notables diferencias que claramente responden al nivel de experiencia en el uso, a una mayor madurez tecnológica que deviene simplemente de la evolución vital. Los grupos mayores (entre 20 y 24 años y entre 25 y 29 años) son los más tendentes al autoaprendizaje ("lo resolví por mi cuenta", 22,1% y 20,6%). Y, en todo caso, ambos grupos recurren al círculo más íntimo, la pareja (25% y 23,4%, respectivamente) y, mucho más que el resto, a otras personas (13,3% y 13,1%).

Hay claras diferencias en función de la edad: a partir de los 20 años señalan especialmente que resuelven los problemas por sí mismos

La menor experiencia y madurez tecnológica y biográfica conduce precisamente a los más jóvenes a apoyarse mucho más en el círculo con el que transitan en su aprendizaje y socialización tecnológica, los amigos (32,8%) o, en todo caso y más secundariamente, al círculo familiar (padres o madres 20,8%) o hermanos (15,9%) o, incluso, al menos un poco más que el resto, en los profesores (9,6%).

En suma, a medida que se avanza en la edad y se suman años de experiencia digital se pasa del respaldo del círculo de amigos y familia al autoaprendizaje y, en todo caso, al apoyo del círculo más íntimo, como la pareja.

No existen grandes diferencias, además de la edad y el género, en estas ayudas o mediaciones por otras variables sociodemográficas consideradas para el análisis (tabla 2.1).

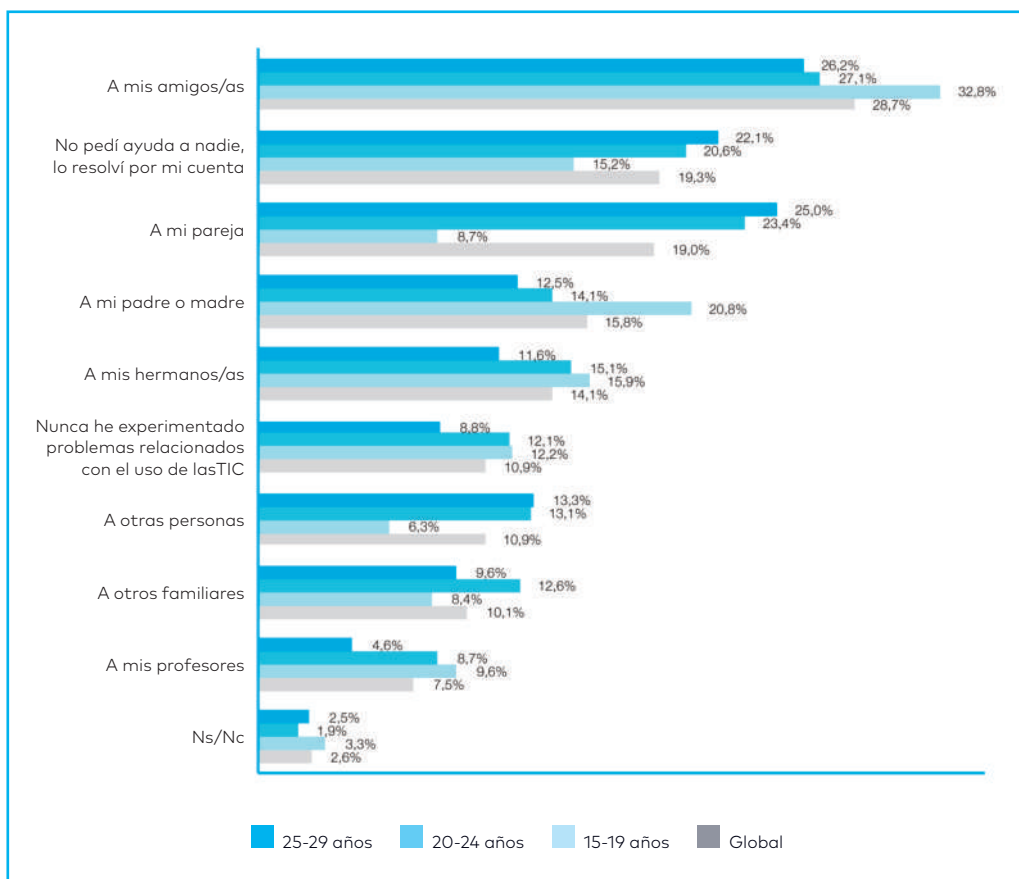
---

1. El Centro Reina Sofía ha publicado varios estudios de gran relevancia para el conocimiento de los usos de las TIC en los que se apunta a la idea del autoaprendizaje o el aprendizaje "socializado" (amigos, etc.) como principales vías de formación en lo digital de chicos y chicas. Se trata de los informes *Las TIC y su influencia en la socialización de adolescentes* (Ballesteros y Picazo, 2019); *Jóvenes en el mundo virtual: usos, prácticas y riesgos* (Megías y Rodríguez, 2018) y *Jóvenes en la encrucijada digital. Itinerarios de socialización y desigualdad en los entornos digitales* (Gordo, García, De Rivera y Díaz Catalán, 2018).

- Acuden más a la pareja, evidentemente, quien la tiene y convive con ella, además de los que trabajan y estudian o los que sólo trabajan.
- Aquellos situados en las clases altas acuden más a otros familiares.
- Los que prefieren resolver por su cuenta sus dudas, sin pedir ayuda, aparecen de forma más destacada entre los que viven solos/as y los que sólo trabajan.
- Y los amigos son un recurso más utilizado entre quienes se autodefinen como de clase media.

## GRÁFICO 2.2. PETICIONES DE AYUDA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES A TERCEROS SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS O USO DE INTERNET, GLOBAL Y POR TRAMO EDAD

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



**TABLA 2.1. PETICIONES DE AYUDA  
EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES A TERCEROS  
SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS O USO DE INTERNET  
POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

MEDIACIONES	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Amigos/as (28,7%)	Clase media (32,2%) Percepción de muy alta destreza en habilidades de comunicación y colaboración (34%) Percepción de muy alta destreza en habilidades de creación contenido digital (33%)
No pidió ayuda a nadie, lo resolvió por su cuenta (19,3%)	Vive solo/a (28,1%) Sólo trabaja (25,2%)
Percepción de muy alta destreza en habilidades de búsqueda y gestión de la información (22,1%)	Percepción de muy alta destreza en habilidades de comunicación y colaboración (22,1%) Percepción de destreza media en habilidades de creación contenido digital (22,3%) Percepción de muy alta destreza en habilidades de seguridad (21,8%)
Pareja (19%)	Vive con pareja (49,3%) Sólo trabaja (25,6%) Trabaja y estudia (25,4%)
Progenitores (15,8%)	-
Hermanos/as (14,1%)	-
No he experimentado problemas (10,9%)	Percepción de baja destreza en habilidades de comunicación y colaboración (21,5%) Percepción de baja destreza en habilidades de creación contenido digital (19%) Percepción de baja destreza en habilidades de seguridad (17,7%) Percepción de baja destreza en identificación de problemas técnicos en entornos digitales (22,2%)
Otras personas (10,9%)	-
Otros familiares (10,1%)	Clase alta y muy alta (15,6%)
Profesores/as (7,5%)	-

Pero sí existen algunas diferencias notables si la variable que se introduce es la autopercepción de destreza:

- Aquellos que consultan a los amigos se valoran como muy hábiles en la gestión de la información o en la de creación de contenido digital.
- Si nos centramos en los chicos y chicas que declaran resolver sus problemas por su cuenta encontramos que, de forma lógica, se autocalifican como muy hábiles en todas las tareas analizadas.
- Llama poderosamente la atención que entre los que declaran no haber experimentado problemas en sus tareas digitales se encuentran de forma destacada aquellos que califican sus destrezas como bajas en casi todos los aspectos analizados. Puede ser que los usos digitales de estos chicos y chicas sean muy elementales y que, debido a ello, no experimenten los problemas que podrían darse en un uso digital más avanzado.

Tampoco en este caso existen excesivas diferencias entre chicos y chicas madrileños y los del conjunto de España (gráfico 2.3); la estructura de los recursos

Por escaso margen, las y los madrileños recurren más a su entorno más cercano: las amistades, sus padres/madres y sus hermanos/as. En cambio, en el conjunto nacional destacan por afirmar no haber tenido problemas en el manejo de las TIC

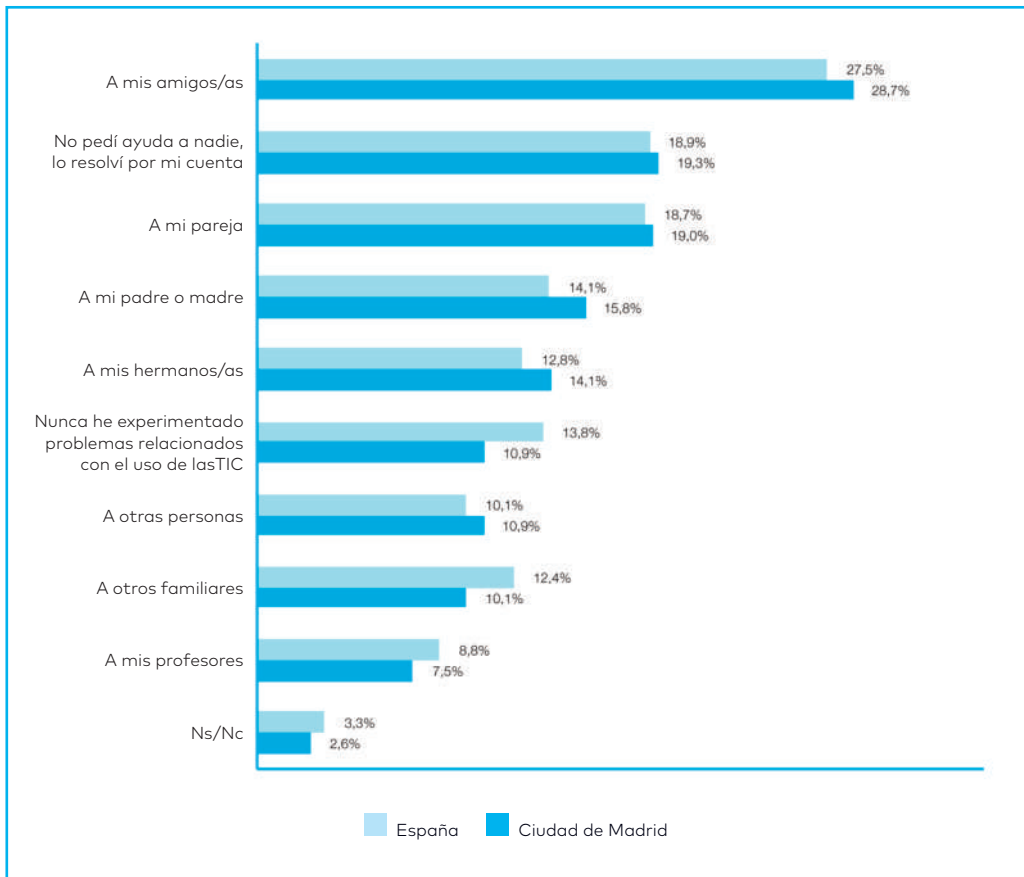
a los que se acude en mayor o menor medida no presenta modificaciones. Si hay que constatar algunas diferencias, los chicos y chicas madrileños, por escaso margen, recurren un poco más a los amigos (28,7% vs 27,5% de los residentes de fuera de Madrid), a los progenitores (15,8% vs 14,1%) o a los hermanos/as (otro 14,1% vs 12,8%). Los residentes en el conjunto del país sí destacan de manera algo más llamativa, por comparación, en afirmar no haber experimentado nunca problemas tecnológicos: 13,8% vs el 10,9% de los madrileños/as.

Es evidente, como se ha comprobado anteriormente, la importancia del recurso del autoaprendizaje en el contexto de formación en lo digital, impulsado notablemente, entre otras cosas, por los innumerables recursos sobre este tema presentes en la red. De hecho, la consulta en navegadores (donde se buscan tutoriales o webs especializadas, algo que podríamos denominar como "aprendizaje asistido"<sup>2</sup>) es mencionada por casi la mitad de chicos y chicas (48,3%), bastante más ellas (53,5%) que ellos (42,8%).

2. Asistido en el sentido que se acude a ayuda especializada en la red, distinto del autoaprendizaje por medio del método de ensayo y error.

### GRÁFICO 2.3. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID PETICIONES DE AYUDA EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES A TERCEROS SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS O USO DE INTERNET

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE NACIONAL N = 1510



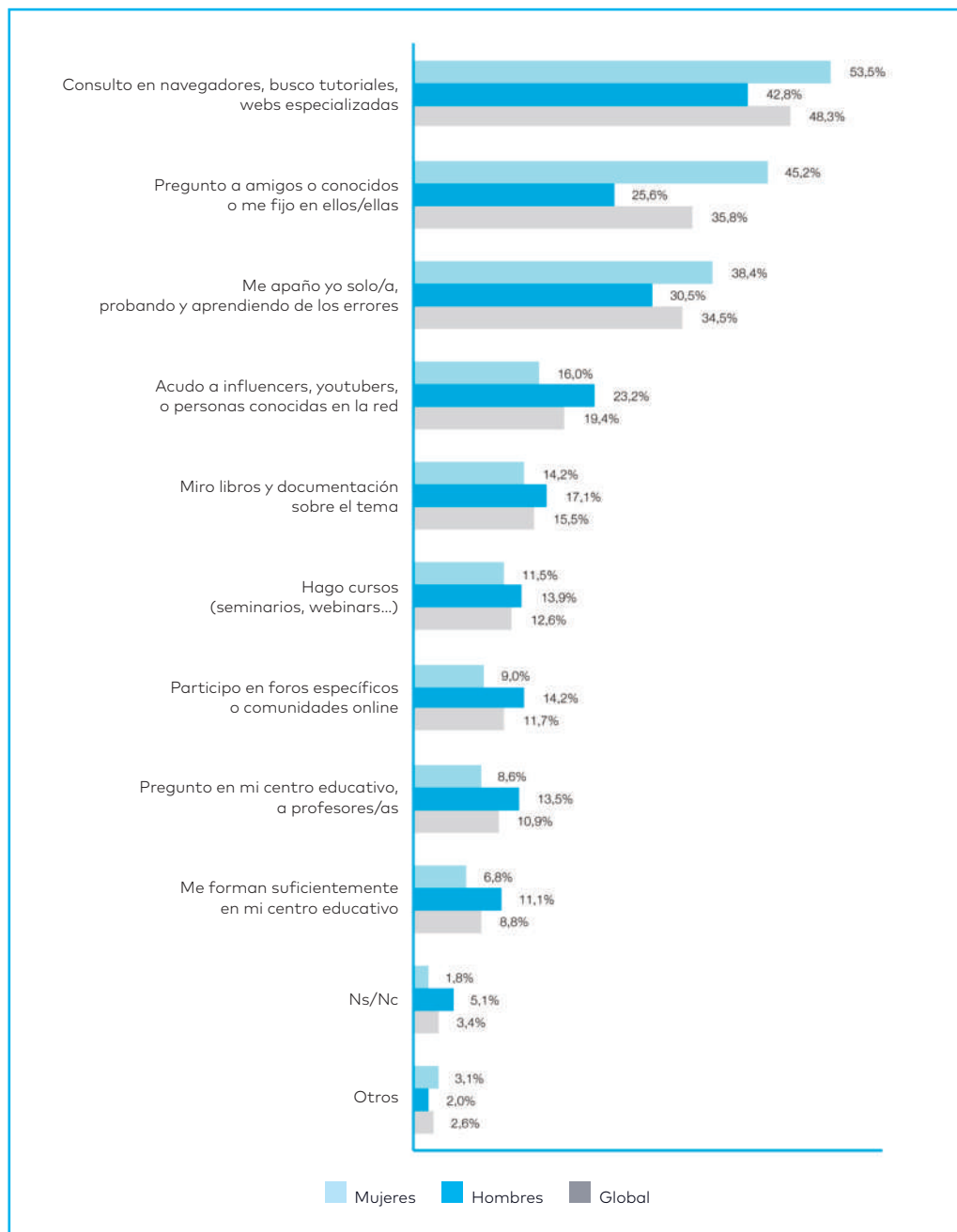
Tras este “aprendizaje asistido” sobresale como táctica el recurso de las amistades (“pregunto a amigos y conocidos o me fijo en ellos”, 35,8%), recurso del que ya comentamos su importancia en el aprendizaje, empleado notablemente más por ellas que por ellos (45,2% vs 25,6%).

Y para cerrar esta triada de canales más empleados, el autoaprendizaje (“me apañó yo solo/a, probando y aprendiendo de los errores”), el método de ensayo y error (esta vez distinto del aprendizaje asistido que ya se ha mencionado), que también está muy presente como estrategia de conocimiento del mundo digital: 34,5%, y de nuevo más ellas (38,4%) que ellos (30,5%).

## GRÁFICO 2.4. MEDIOS EMPLEADOS PARA ADQUIRIR CONOCIMIENTOS Y ESTAR INFORMADO/A SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Lejos de este trío protagonista aparecen canales más minoritarios, pero en los que, al contrario que la triada anterior, están más presentes ellos que ellas; el acudir a figuras de referencia como *youtubers*, *influencers*, etc. (19,4% global y 23,2% de ellos por el 16% de ellas), libros o documentación (15,5% general, 17,1% de chicos por el 15,5% de chicas), realizar cursos (12,6%) o participar en foros o comunidades *online* (11,7%). Pese a que tanto chicas como chicos comparten canales, ellas parecen más vinculadas al aprendizaje basado en su propio desempeño o en el recurso al círculo íntimo de amigos/as (aspecto que ya se resaltaba en las mediaciones), mientras que ellos parecen apoyarse, al menos un poco más que ellas, en recursos de carácter más "formal".

Llama poderosamente la atención que, de nuevo, los recursos educativos "formales" (profesores, 10,9% o las menciones a la suficiencia de la formación en el centro educativo, 8,8%) aparecen de forma muy minoritaria como canales de aprendizaje, trasladando el escaso peso que en la alfabetización digital tiene la formación "oficial y reglada"<sup>3</sup>. Y preocupante desde luego por las potenciales consecuencias de ello, por ejemplo, en seguridad y comportamiento en el mundo digital.

La edad, igual que en el punto anterior, marca sensibles diferencias en el empleo mayor o menor de estos canales de aprendizaje, especialmente en lo referido a algunos recursos. Los más mayores (entre los 25 y 29 años) son más tendentes —mucho más, en realidad— al aprendizaje asistido (consulta en navegadores, tutoriales, etc. (56,7% por el 48,3% de proporción media) que el resto de grupos de edad. Y aunque con menos diferencia, también parecen más inclinados a las ayudas más "formales" como realizar cursos y seminarios (17,1% frente al 12,6% de proporción media) (gráfico 2.5).

En el otro lado del espectro de uso de recursos aparecen los de menor edad, aquellos entre los 15 y los 19 años. Lo más llamativo en este grupo es que, de nuevo, la menor experiencia —y además de que en su mayoría continúen estudiando— marca que estén más inclinados a emplear recursos de la educación reglada (profesores 13,8% y la formación en el centro educativo, 11,9%) que el resto. Y mucho menos que sus compañeros de otras edades en lo referido a realización de cursos (6,3% frente al 12,6% de proporción media) y, curiosamente, consulten menos a los amigos (aunque por escaso margen, el 32,8% frente al 35,8% de proporción media) que el resto de grupos de edad.

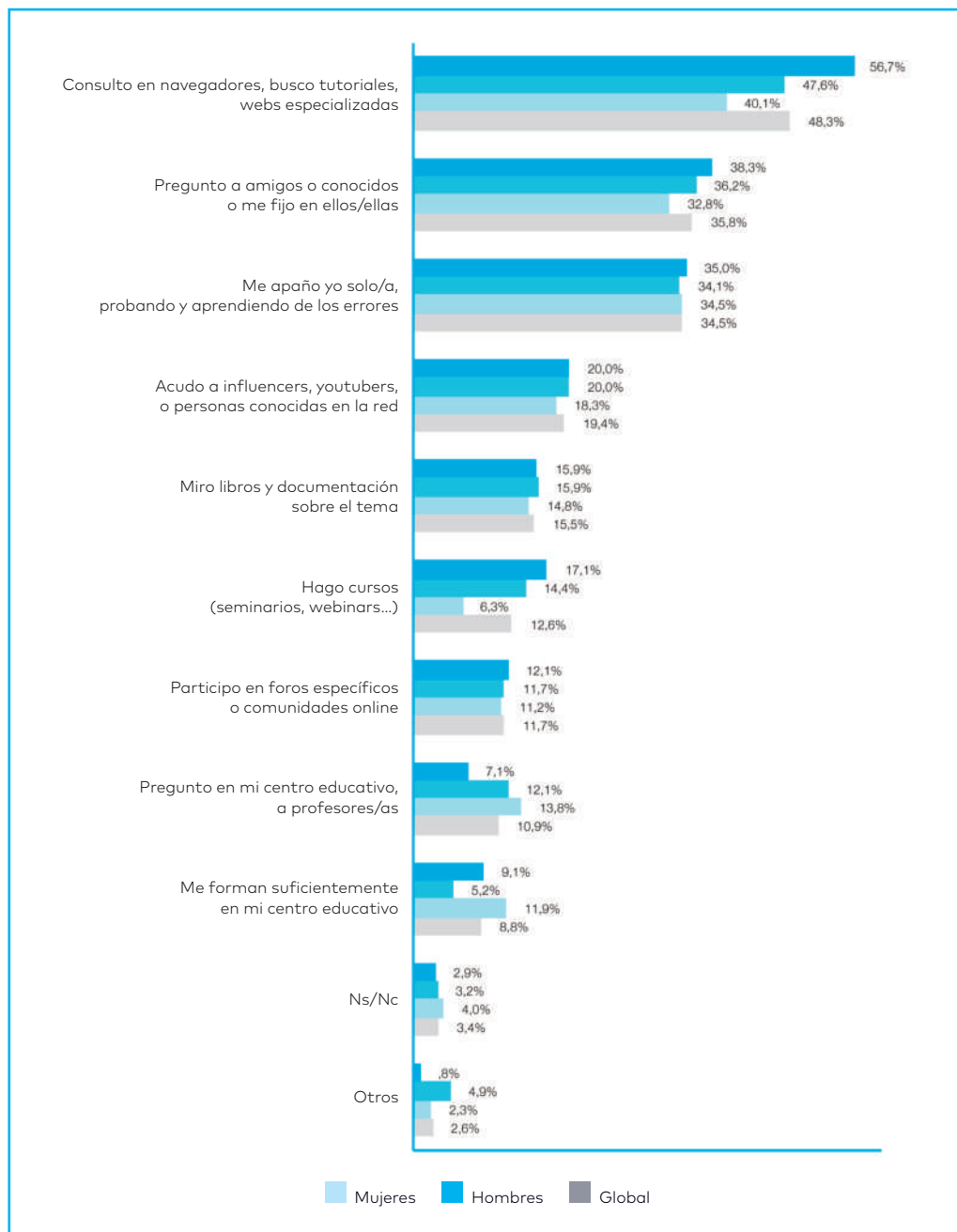
---

3. De nuevo acudimos a los distintos informe del Centro Reina Sofía sobre TIC que ya informan sobre este aspecto.

## GRÁFICO 2.5. MEDIOS EMPLEADOS PARA ADQUIRIR CONOCIMIENTOS Y ESTAR INFORMADO/A SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600





En el resto de recursos, los grupos de edad se comportan de manera muy parecida; especialmente en el autoaprendizaje (ensayo y error), la asistencia de *youtubers*, *influencers*, etc., la consulta de libros y documentación o en la participación en foros y comunidades *online*.

Si bien tanto el género como la edad señalan ciertas diferencias en el manejo de estos recursos, otras variables también introducen algunos contrastes; el autoaprendizaje está bastante más presente entre aquellos que declaran estar en paro y entre los que viven solos/as. La consulta en navegadores o tutoriales parece más intensa entre los que se posicionan en la clase media y los que declaran otras formas de convivencia. También los que están en paro y aquellos que manifiestan carencia material leve se orientan más que el resto a acudir a *youtubers* e *influencers*, por señalar lo más principal.

**TABLA 2.2. MEDIOS EMPLEADOS PARA ADQUIRIR CONOCIMIENTOS Y ESTAR INFORMADO/A SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

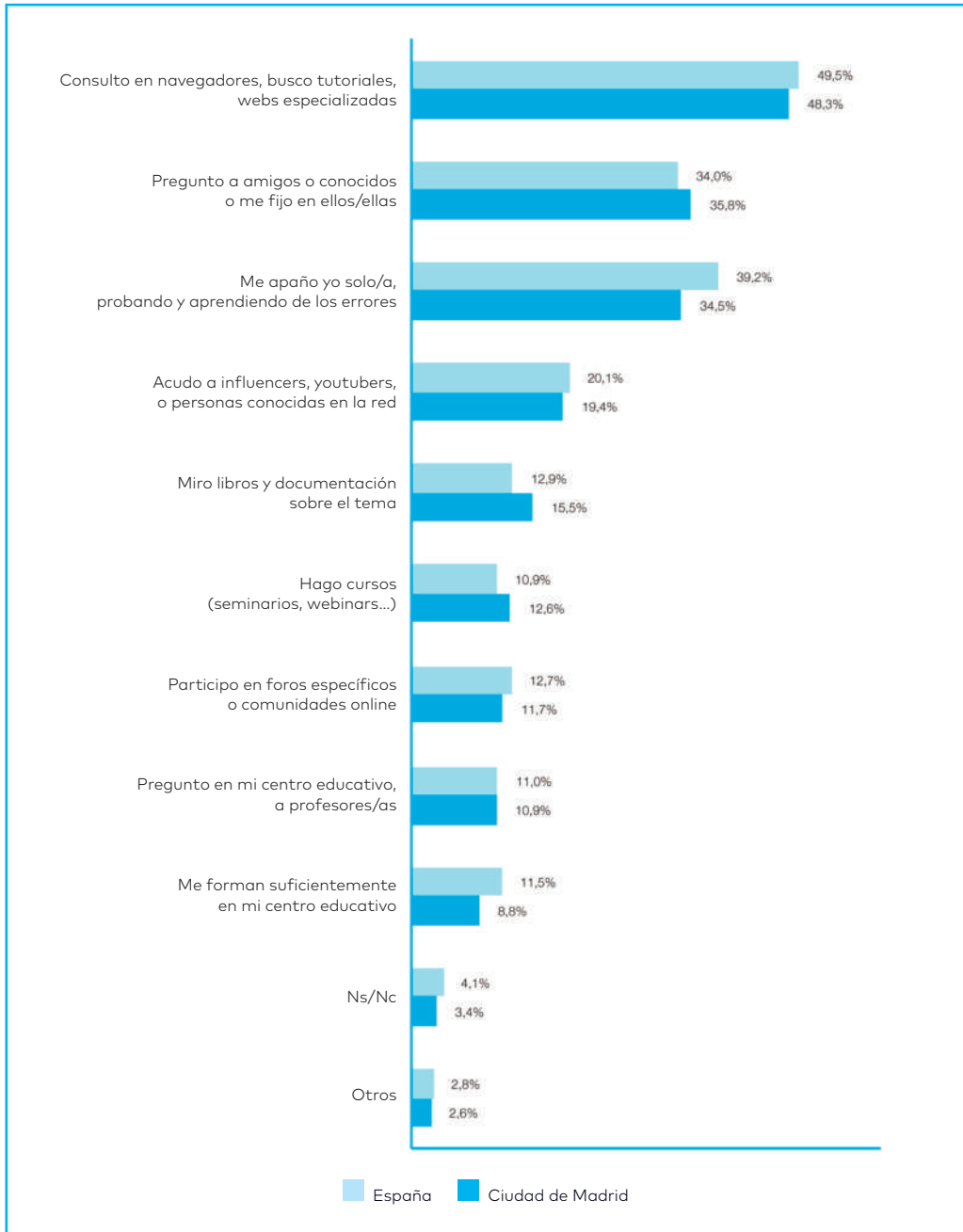
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

MEDIOS	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Consulta en navegadores (Google, Mozilla...), busco tutoriales, webs especializadas (48,3%)	Otras formas de convivencia (61,8%) Clase media (53,1%)
Participo en foros específicos o comunidades online (11,7%)	-
Acudo a influencers, youtubers, o personas conocidas en la red (19,4%)	En paro (25,8%) Carencia material leve (24,3%)
Pregunto a amigos o conocidos o me fijo en ellos/ellas (35,8%)	Otras formas de convivencia (52,4%) Clase media (39,8%)
Pregunto en mi centro educativo, a profesores/as (10,9%)	-
Me forman suficientemente en mi centro educativo (8,8%)	-
Miro libros y documentación sobre el tema (15,5%)	-
Hago cursos (seminarios, webinars...) (12,6%)	-
Me apaño yo solo/a, probando y aprendiendo de los errores (34,5%)	En paro (44,6%) Vive solo/a (40,2%)

## GRÁFICO 2.6. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN MEDIOS EMPLEADOS PARA ADQUIRIR CONOCIMIENTOS Y ESTAR INFORMADO/A SOBRE CUESTIONES TECNOLÓGICAS

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510.



Esta vez sí que encontramos algunas diferencias entre los chicos y chicas madrileños y los del resto del país, aunque no demasiado acentuadas (gráfico 2.6). Los segundos parecen algo más vinculados al método de ensayo y error ("me apaño yo solo/a, aprendiendo de los errores"), o, en menor medida, a apreciar la formación recibida en este aspecto en los centros educativos.

La juventud madrileña parece decantarse por la formación mediante libros y cursos, mientras en el resto de España optan por apañárselas solos/as

Los residentes en Madrid, por el contrario, parecen consultar más libros y documentación sobre el tema o realizar cursos o seminarios. Pese a estas semejanzas, chicos y chicas madrileños y foráneos comparten, en buena medida, preferencias por los distintos recursos disponibles.

Para cerrar el capítulo de ayudas y mediaciones y comprobando los recursos que se emplean con mayor o menor intensidad en el aprendizaje digital, queda por definir cuál es el interés que sobre sus actividades en internet manifiestan las personas de su círculo cercano, entendiendo como tal familiares o amigos, o más formales, como profesores.

En cuanto al interés de terceros en estos asuntos de aprendizaje digital, un 45,3% declara que son las amistades las que más se interesan por sus actividades en internet, lo cual claramente entra en correspondencia con las declaraciones anteriores sobre la importancia de la consulta al círculo de pares sobre cuestiones digitales (gráfico 2.7).

Casi uno de cada tres jóvenes declara no hablar con nadie sobre lo que hace en internet, bastante más ellas que ellos

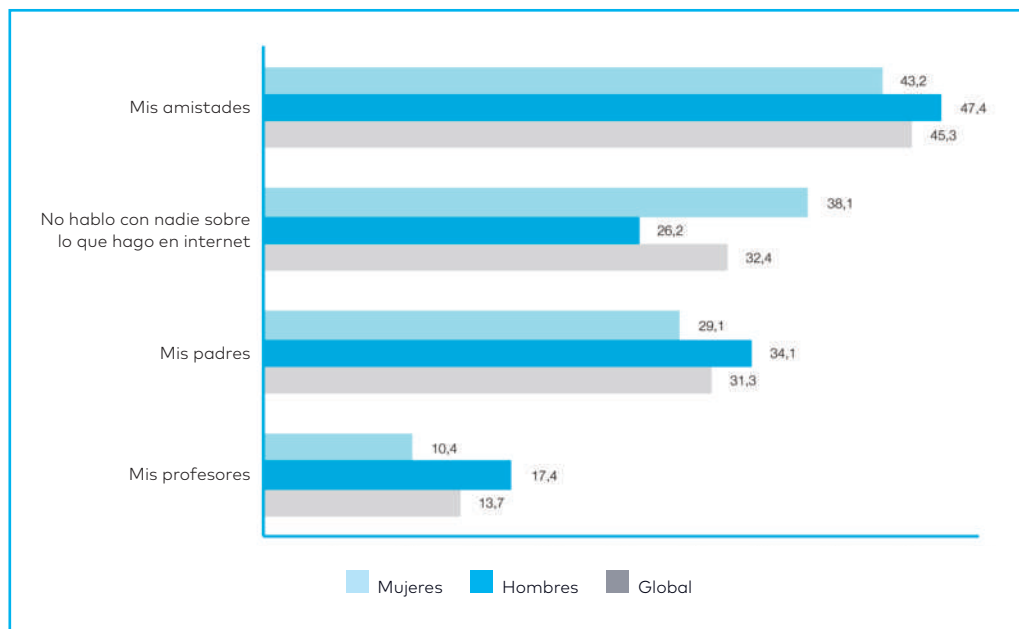
De hecho, como ya se mencionaba, se puede hablar de una socialización digital bastante asentada con respecto al grupo de pares, donde se comparten experiencias, conocimientos, etc. En este sentido, ellos manifiestan, por poco más, tal interés de los amigos en mayor proporción que ellas; 47,4% y 43,2%, respectivamente.

Sin embargo, casi uno de cada tres chicos y chicas (32,4%) declara no hablar con nadie sobre lo que hace en internet, bastante más ellas (38,1%) que ellos (26,2%). Recordar que también en este punto existe cierta lógica con posiciones anteriores; son ellas las que eran más tendentes al autoaprendizaje mediante ensayo y error o al aprendizaje asistido (consulta en navegadores, tutoriales, etc.).

## GRÁFICO 2.7. INTERÉS DE TERCEROS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES EN LO QUE HACE EN INTERNET

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Los padres o progenitores también pertenecen, en buena medida, al círculo de terceros preocupados o interesados por lo que sus hijos hacen en internet; casi uno de cada tres (31,3%) así lo afirma. Y de nuevo ellas (29,1%) en menor medida que ellos (34,1%), que concuerda con la mayor proporción de chicas que mencionan que no hablan con nadie sobre lo que hacen en el mundo digital. Y otra vez lo reglado, la educación formal en lo digital que podrían realizar los profesores, es un aspecto bastante residual en las percepciones de chicos y chicas. Apenas un 14% —mucho más ellos, 17,4% frente al 10,4% de ellas— declaran que sus profesores/as se interesan

Chicos y chicas no acuden a las redes formales de aprendizaje (como los profesores/as) y éstos tampoco parecen interesarse proactivamente por este tema. Las amistades son con quien más se comparte lo que se hace en internet

por su desempeño digital. En resumen, chicos y chicas no acuden a las redes formales de aprendizaje, como los profesores o el colegio. Y estos tampoco parecen interesarse proactivamente por este tema.

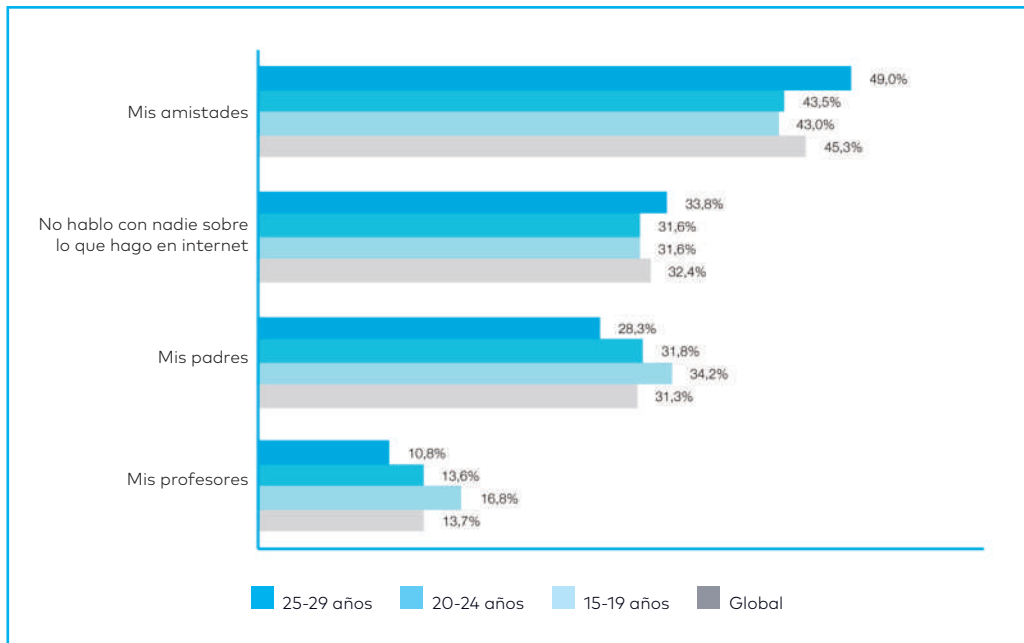
por su desempeño digital. En resumen, chicos y chicas no acuden a las redes formales de aprendizaje, como los profesores o el colegio. Y estos tampoco parecen interesarse proactivamente por este tema.

De nuevo la edad vuelve a marcar sensibles diferencias. Resulta evidente y absolutamente lógico que entre los más pequeños (15-19 años) progenitores y profesores (34,2% y 16,8%, respectivamente) ocupen un papel de interés más notorio que entre el resto de grupos de edad, pese a que las diferencias no son extraordinarias. Y, a su vez, cuanta más edad, más aumenta el interés que parecen demostrar los amigos en lo que se hace en internet. Lo que sí es invariable, solo mínimas diferencias, entre los distintos grupos de edad es aquellos que declaran no hablar con nadie sobre lo que se hace en internet.

### GRÁFICO 2.8. INTERÉS O AYUDAS RECIBIDAS DE TERCEROS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES PARA INTERESARSE POR LO QUE SE HACE EN INTERNET, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Por otra parte, está el tema de la seguridad en internet, de los peligros y riesgos que chicos y chicas afrontan potencialmente en la red y de la educación que se recibe en este tema. Se aprecia con fuerza que casi el 40% (38,7%) no habla con nadie sobre seguridad en internet, algo más ellas (41,2%) que ellos (36,2%). Mayoritaria posición —aunque no unánime— y preocupante dato por sí mismo, y todavía más si se suma a los que lo hacen con amigos; las amistades son con

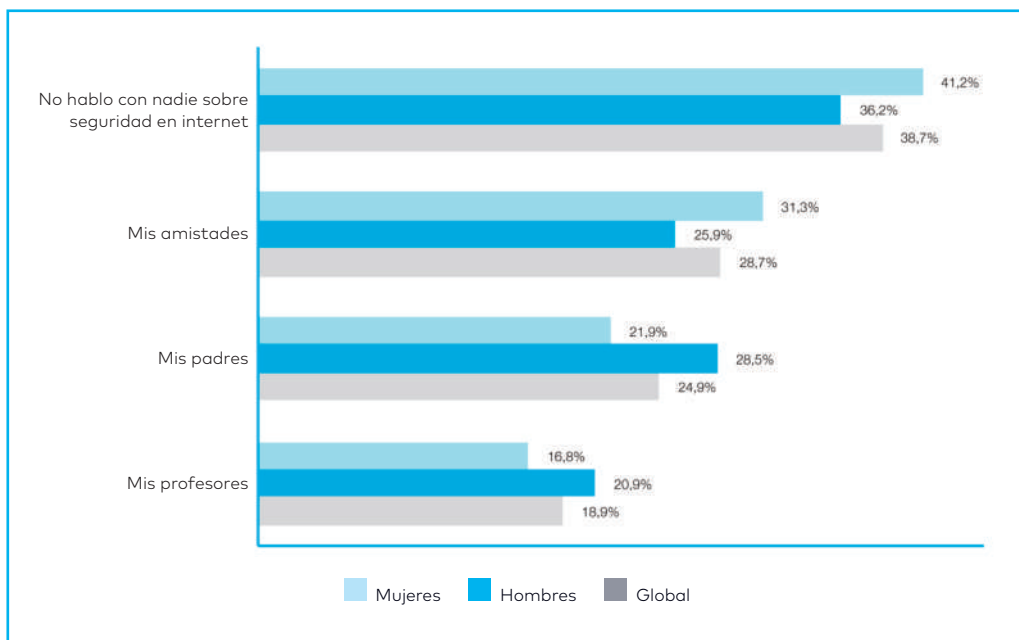
quien se habla de este tema en segunda opción (28,7%), de nuevo más ellas que ellos (31,3% por el 25,9% de ellos).

Por tanto, al parecer, notable déficit en materia de prevención en seguridad o de cómo comportarse en internet; o directamente no se habla del tema o bien se consulta a los amigos, que —podemos suponer— quizás tampoco son una gran fuente de doctrina en materia de seguridad o comportamiento, máxime si estas amistades replican esta conducta de no hablar con nadie sobre estos temas.

## GRÁFICO 2.9. INTERÉS DE TERCEROS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES PARA MEJORAR LA SEGURIDAD DIGITAL, GLOBAL Y POR GÉNERO

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



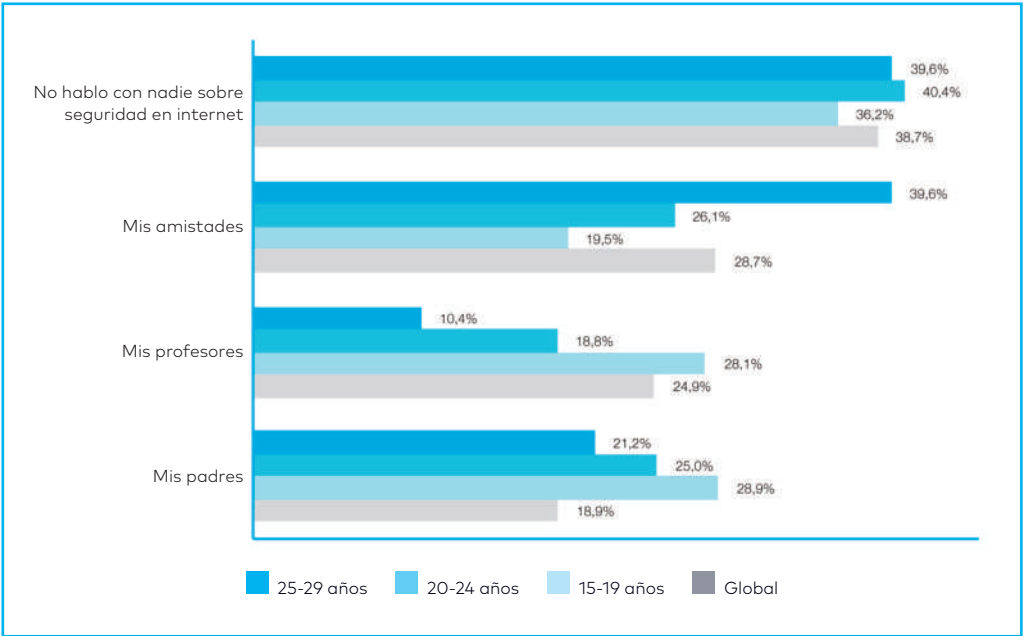
Lo oficial y más formal en materia de seguridad y comportamiento, lo reglado o regulado, son fuentes más minoritarias; el 24,9% habla de este tema con sus progenitores (esta vez ellos más que ellas) y mucho menor papel de los profesores (de nuevo un espacio donde priman ellos), con los que sólo habla de este tema un escaso 19%. No hay, podemos resumir, una educación formalizada mayoritaria en este sentido para una buena parte de chicos y chicas, lo que puede explicar la posible asunción de riesgos que bien pudieran ser evitados o bien que se adopten comportamientos gravemente lesivos para otros (como, por ejemplo y de lo más grave, cyberbullying, acoso, etc.) de manera más o menos inconsciente.

De nuevo, la edad resulta una extraordinaria variable explicativa de las posiciones más o menos asumidas:

- La no consulta, el no hablar con nadie sobre seguridad y comportamiento *online* se reparte de manera más o menos igual entre los distintos grupos de edad, quizás con cierta tendencia a presentarse más en las edades más altas. De nuevo la autopercepción de mayor experiencia vital y en internet puede estar detrás de esta posición que emana seguridad y confianza en uno mismo en este tema. Y también este grupo de edad mayor es el que se apoya más en las amistades, esta vez con una diferencia más que notable del resto de los grupos.
- Sin embargo, el grupo de edad menor (entre los 15 y 19 años) repite, al igual que en otros aspectos vistos anteriormente, en apoyarse más que el resto en las redes más formales, sean los progenitores o los profesores, con abultada diferencia. Estos datos tienden a matizar en alguna medida los anteriores; los más pequeños, al menos en cierta medida, aún minoritaria, cuentan con un respaldo en seguridad y comportamiento un poco más que los mayores, aunque no sea de forma unánime.

**GRÁFICO 2.10. INTERÉS DE TERCEROS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES PARA MEJORAR LA SEGURIDAD DIGITAL, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD**

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Las diferencias por otras variables no son de gran entidad, al menos no de la categoría de género y edad:

- **En cuanto al interés de terceros sobre lo que se hace en internet**, los que se apoyan en las amistades parecen estar más presentes entre los que señalan educación superior, los que trabajan y estudian, aquellos que se posicionan en las clases altas y los que no presentan ninguna carencia material. Los que mencionan no hablar con nadie de estos temas se muestran más entre los que se posicionan en las clases bajas. Los que buscan apoyo en los profesores pertenecen a las clases altas y los que lo hacen con los padres son aquellos que declaran trabajar y estudiar y los que no presentan carencias materiales.
- **En cuanto al interés de terceros sobre la seguridad**, muchas menos diferencias. Los que mencionan no hablar con nadie de estos temas se muestran más entre los que se posicionan en las clases bajas, los que están en paro y aquellos con estudios como máximo de enseñanzas obligatorias. Los que buscan apoyo en los profesores pertenecen a las clases altas (al igual que los que lo hacen con sus progenitores) y sólo estudian.

**TABLA 2.3. INTERÉS DE TERCEROS POR LO QUE SE HACE EN INTERNET O POR MEJORAR LA SEGURIDAD POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$

PERSONAS	POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN INTERÉS DE TERCEROS POR LO QUE SE HACE EN INTERNET	POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN INTERÉS DE TERCEROS POR LA SEGURIDAD
<b>Profesores</b>	Clase alta y muy alta (38,6%)	Sólo estudia (31,5%) Clase alta y muy alta (25,3%)
<b>Padres</b>	Trabaja y estudia (38,1%) Ninguna carencia material (34,6%)	Clase alta y muy alta (35,1%)
<b>Amistades</b>	Educación superior (57,9%) Trabaja y estudia (54,8%) Clase alta y muy alta (52,5%) Ninguna carencia material (50,7%)	-
<b>No habla con nadie</b>	Clase baja y muy baja (43,1%)	Hasta Secundaria obligatoria (43%) En paro (51,2%) Clase baja o muy baja (46,2%)



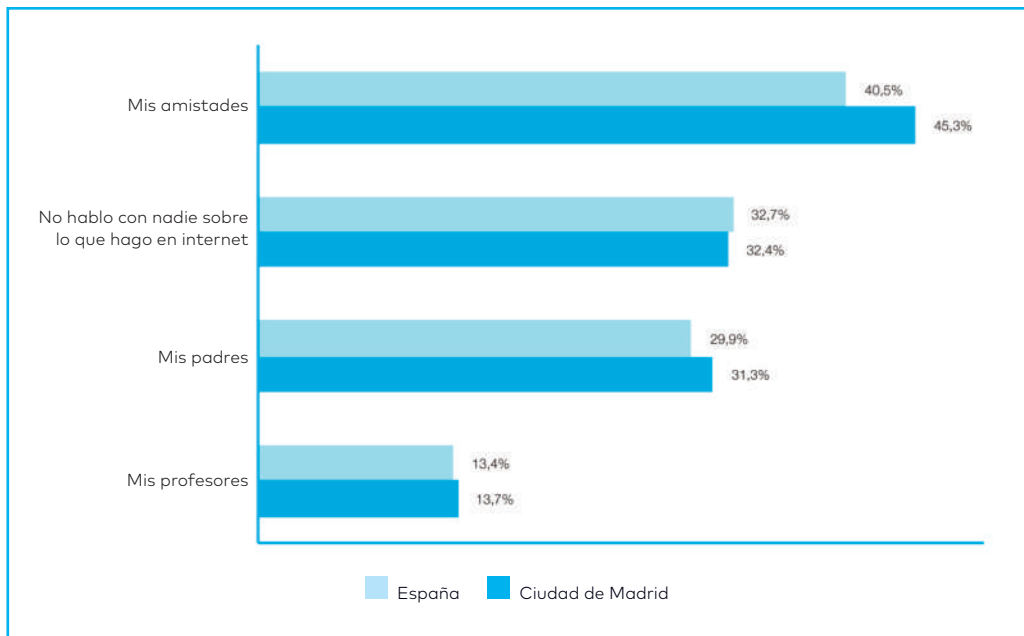
Esta vez los residentes de Madrid y los de fuera de la capital sí que muestran ciertas diferencias remarcables, al menos en una de las categorías, en lo que respecta al interés de terceros en lo que hacen en internet; los primeros sí que parecen apoyarse más en las amistades que sus colegas residentes en otros territorios. Pero ambos grupos, madrileños y no madrileños comparten generalmente las mismas percepciones sobre el tema.

La juventud madrileña se apoya más en padres y profesores, mientras que los y las jóvenes del resto del Estado recurren más a sus amistades o dicen no hablar con nadie

### GRÁFICO 2.11. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID INTERÉS O AYUDAS RECIBIDAS DE TERCEROS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES PARA INTERESARSE POR LO QUE SE HACE EN INTERNET

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE NACIONAL N = 1510

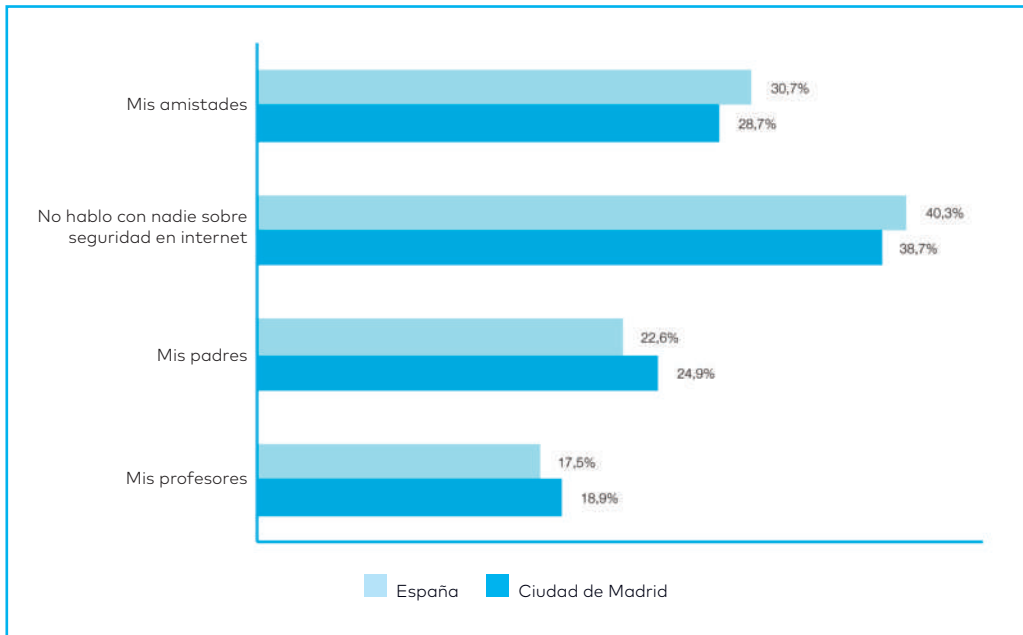


Diferencias más notables en lo que respecta al interés de terceros en su seguridad o comportamiento en internet; los residentes de fuera de la capital mencionan más que sus colegas el hablar de estas cuestiones de seguridad con sus amistades o bien el no hacerlo con nadie. Y los chicos y chicas capitalinos apoyarse más en padres o profesores.

## GRÁFICO 2.12. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID INTERÉS DE TERCEROS POR MEJORAR LA SEGURIDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN.

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE NACIONAL N = 1510



### 3. REDES SOCIALES

Resulta un lugar común el intenso uso de las redes sociales por parte de adolescentes y jóvenes, que se constituyen en un auténtico canal de información, entretenimiento y de contacto con su círculo<sup>1</sup>. Este uso por parte de chicos y chicas se ejemplifica perfectamente por medio del número de redes sociales que declaran emplear de forma habitual.

**TABLA 3.1. NUMERO DE RRSS EN LAS QUE SE PARTICIPA HABITUALMENTE, GLOBAL Y POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

USO REDES SOCIALES	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Ninguna (1,3%)	–
Entre una y tres (28,8%)	Hombres (35,7%) Consulta/emplea RRSS al menos cada 15 días (52,3%)
Entre cuatro y seis (44,8%)	Mujeres (50,9%) Carencia material grave (56,1%)
Más de seis (25,1%)	Educación superior (34,3%) Ninguna carencia material (29,9%) Consulta RRSS varias veces al día (35,1%)

Casi la mitad de chicos y chicas (44,8%) maneja de manera habitual entre cuatro y seis redes de las propuestas y el resto se reparte de forma relativamente semejante entre quienes, por comparativa con la proporción general, manejan pocas (entre una y tres, 28,8%) y entre los que superan las seis RRSS de uso habitual (25,1%).

Mas allá de las escasas diferencias por rasgos sociodemográficos de los chicos y chicas —ellas parecen consultar o acceder a más redes que ellos en proporción, y

1. Además de construir identidad (Ruiz-Corbella y De Juanas-Oliva, 2013),

Quienes tienen entre una y tres redes sociales afirman consultarlas de forma menos frecuente y quienes tienen un mayor número de redes se conectan varias veces al día. En resumen, cuantas menos RRSS se emplean, menos frecuentemente se consultan, y cuantas más redes sociales se tienen, más se consultan

también hay más presencia de las mismas entre los titulados superiores y aquellos que no declaran carencia material— el número de redes que se emplea parece influir —no podía ser de otra manera— con la pauta de consulta de estas redes; quienes declaran un número relativamente bajo (de una a tres) afirman en mayor medida consultar estas redes de forma menos frecuente que el resto, una vez cada

quince días. Todo lo contrario entre quienes declaran emplear habitualmente un mayor número de redes, que en gran medida afirman consultar las mismas varias veces al día. Se establece así un continuo entre consulta y número de redes que entra dentro de una lógica aplastante: cuantas menos, menos consulta; cuantas más se emplean, más frecuentemente se consultan, sin que sea esta correlación una sorpresa, obviamente.

Sin embargo, pese a estas pautas numéricas que reflejan la intensidad de uso, las diferencias de uso habitual entre las distintas redes son profundas y pueden ordenarse, en función de las menciones, en tres grandes escalones, a tenor de las menciones de chicos y chicas (gráfico 3.1).

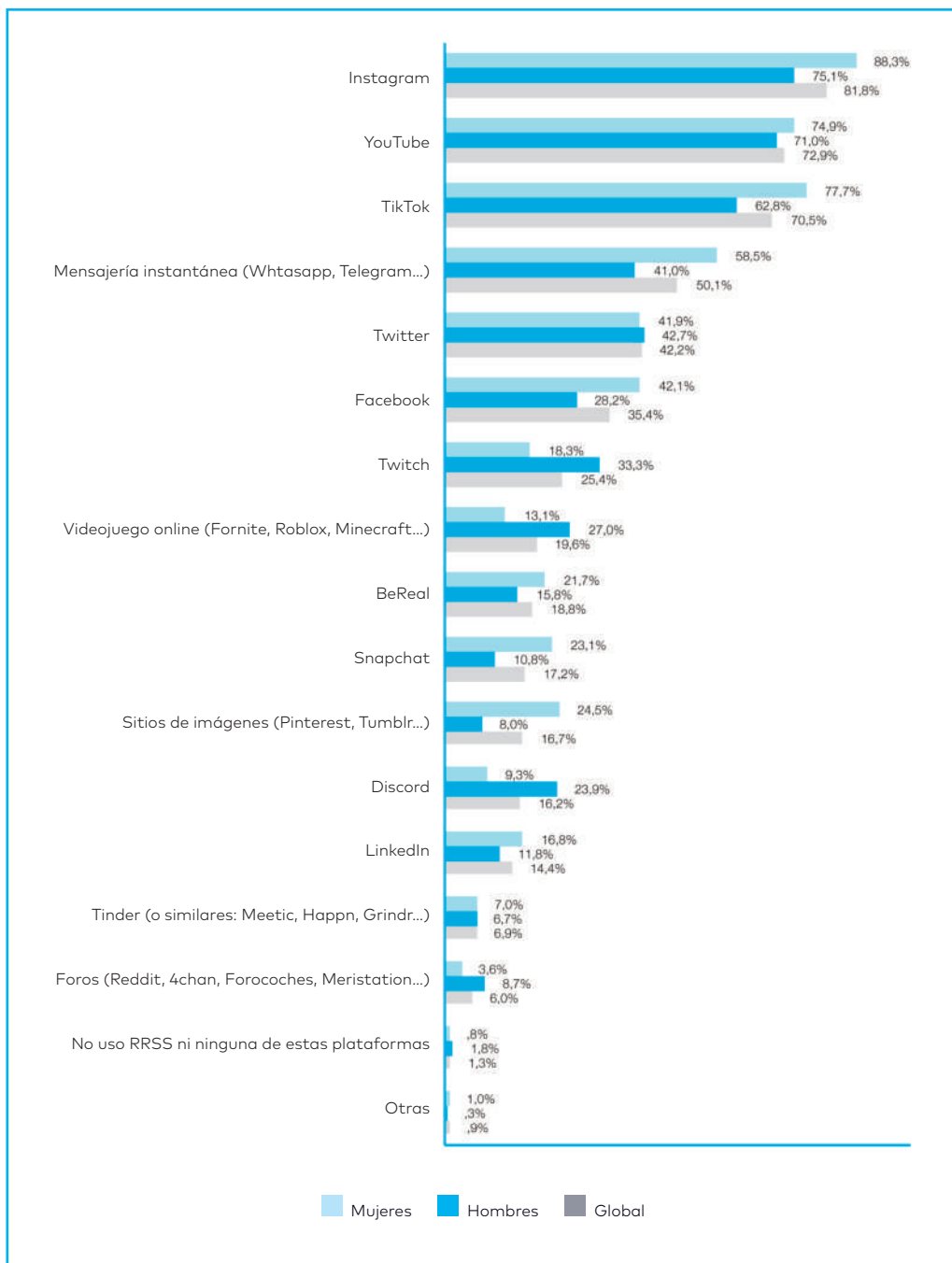
- Un dominio incontestable de las redes, en lo referido a su uso más habitual, lo ejerce el trío conformado por Instagram (81,1% de uso habitual), YouTube (72,9%) y el 70,5% de TikTok. En la primera y la última están algo más presentes ellas que ellos (88,3% vs 75,1% de los chicos en Instagram y 77,7% por el 62,8% de los chicos en TikTok), algo que concuerda con el punto anterior, donde quedó visto que ellas, generalmente, emplean más redes que ellos. Por cierto, tanto Instagram como TikTok basan su enorme popularidad en ambos géneros —y transversalidad entre cohortes de edad, como veremos a continuación— en ser vías de expresión personal con determinadas características de las que carecen otras redes<sup>2</sup>, lo que explica su uso mayoritario.

---

2. El uso de Instagram se relaciona mucho con el de los teléfonos inteligentes, que facilitan la realización, la modificación y la difusión de las fotos, a través de la cámara incorporada y de las posibilidades ofrecidas por el sistema operativo. La actividad principal de la red y de su aplicación es la de compartir, valorar y comentar las fotos de los perfiles seguidos. A su vez, cada usuario dispone de un número de seguidores (*followers*), que opinan sobre las creaciones gráficas de este y tienen la posibilidad de valorarlas a través del botón de aprecio que se les pone a disposición. Instagram tampoco se basa en la creación de una comunidad de amigos, como ocurre por ejemplo en Facebook, sino en una lista de "seguidores" (Valentina Candale, 2017).

## GRÁFICO 3.1. REDES SOCIALES EMPLEADAS MÁS HABITUALMENTE, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



- Seguidamente, algo lejos de este trío dominante, aunque con una presencia muy importante, se sitúan aplicaciones de comunicación como WhatsApp (50,1% de menciones, mucho más empleada de nuevo por ellas, 51,5% por el 41% de ellos) o Twitter (donde ambos géneros se igualan y que puede calificarse como un microblogging). Mientras que otras redes sociales están más orientadas hacia un determinado formato o a un tipo de contenido, en *Twitter* la protagonista es la información, en todos sus formatos 42,2%. Ambas muy diferentes en su concepción y objetivos respecto a las redes dominantes y preferidas casi unánimemente entre los y las jóvenes adolescentes como las anteriormente mencionadas.
- En un tercer escalón, más apartado de las preferencias de chicos y chicas en cuanto a su habitualidad se sitúan Facebook (35,4%, también empleada mucho más por ellas 42,1% vs 28,2%), Twitch (25,4%, esta vez empleada más por ellos, 33,3% vs 18,3%), los videojuegos *online* (19,6%, mucho más por chicos, 27%), BReal (18,8%, utilizada más por ellas, 24,5%), o Snapchat (17,2%, más por ellas, con un 23,1%). Cerca, redes como Discord, LinkedIn (16,2% y 14,4%, respectivamente) o aplicaciones de citas (como Tinder, Meetic, etc., con un 6,9%) o foros (6%).

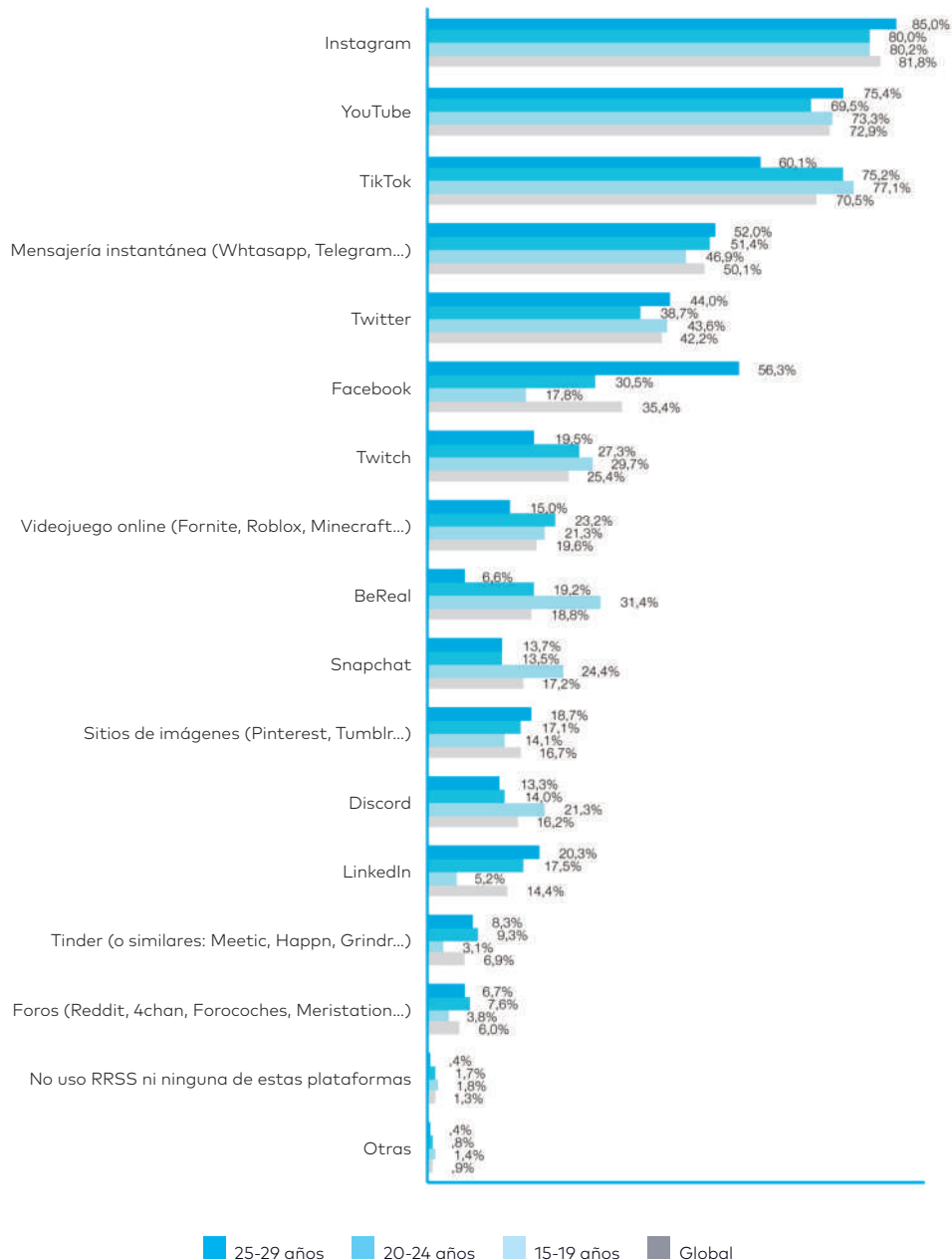
Como se ha mencionado, ellas, además de participar en más redes, de estar presentes en mayor número, sobresalen en uso habitual especialmente en Instagram o TikTok, pero también en Facebook, Breal, sitios de imágenes como Pinterest o Tumblr, Snapchat, etc. Ellos, por el contrario, despuntan en el empleo de los videojuegos, y en redes como Discord o Twitch.

La edad parece introducir otros criterios de segmentación sobre el uso habitual de redes, aunque quizás menos potente que el género, lo que anuncia una muy llamativa transversalidad etaria en la implicación de chicos y chicas con el universo de las redes sociales (gráfico 3.2).

En general, las edades altas, desde los 25 hasta los 29 años, parecen mucho más presentes en aplicaciones como Facebook —que emplean muy escasamente los más jóvenes, según sus menciones— y algo menos en LinkedIn (uso que comparten con sus colegas algo más jóvenes), dado el perfil de esta red social muy orientado hacia el mundo laboral. También destacan algo —pero sin las abultadas diferencias de las anteriores— en Instagram o YouTube. No aparece este grupo de edad de forma llamativa en ninguna otra, es más, muestran un uso habitual menor en algunas de las redes, como TikTok (donde predominan el resto de grupos de edad), en las plataformas de videojuegos, en Twitch o BeReal, lo que nos lleva a pensar en una cierta especialización de este grupo de edad en algunas plataformas.

## GRÁFICO 3.2. REDES SOCIALES EMPLEADAS MÁS HABITUALMENTE, GLOBAL Y POR GRUPO EDAD

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Los más jóvenes (entre los 15 y 19 años) presentan otros rangos de especialización en redes; destacan de forma llamativa y diferencial en el uso habitual de algunas como BeReal, Snapchat o Discord. Para el resto, su uso es bastante similar al de sus colegas de más edad (entre los 20 y 24 años); similarmente presentes ambos grupos en Instagram, TikTok, Twitch, o videojuegos. Este grupo más joven y el siguiente (entre 20 y 24 años) son los predominantes en muchas de estas redes.

### TABLA 3.2. REDES SOCIALES EMPLEADAS MÁS HABITUALMENTE POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N=600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

USO REDES SOCIALES	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Instagram (81,8%)	Otras formas de convivencia (91,8%)
Facebook (35,4%)	Sólo trabaja (54,9%) Vive con su pareja (57,7%) Carencia material grave (48,7%)
Twitter (42,2%)	Estudios superiores (53,5%) Ninguna carencia material (46,6%)
TikTok (70,5%)	Otras formas de convivencia (77,9%) y vive con padre/madre (73,2%)
YouTube (72,9%)	-
Twitch (25,4%)	-
LinkedIn (14,4%)	Ninguna carencia material (18,3%)
BeReal (18,8%)	Ninguna carencia material (21,3%)
Snapchat (17,2%)	-
Mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram...) (50,1%)	Estudios superiores (59,5%) Otras formas de convivencia (58,8%)
Discord (16,2%)	-
Foros (Reddit, 4chan, Forocoches, Meristation...) (6%)	-
Videojuego online (Fornite, Roblox, Minecraft...) (19,6%)	-
Sitios de imágenes (Pinterest, Tumblr...) (16,7%)	-
Tinder (o similares: Meetic, Happn, Grindr...) (16,7%)	-



Poco hay que decir que aporte significado al análisis por otras variables sociodemográficas, lo que denota, como se decía anteriormente, una gran transversalidad de las redes sociales. Lo más llamativo se sitúa en el uso de Facebook, más popular entre aquellos que trabajan y conviven con su pareja y entre aquellos con graves carencias materiales. Twitter entre los que señalan estudios superiores y no declaran carencia material alguna; TikTok entre los que conviven con otras personas o con los progenitores, y WhatsApp entre los que señalan un alto nivel de estudios y manifiestan otras formas de convivencia (tabla 3.2).

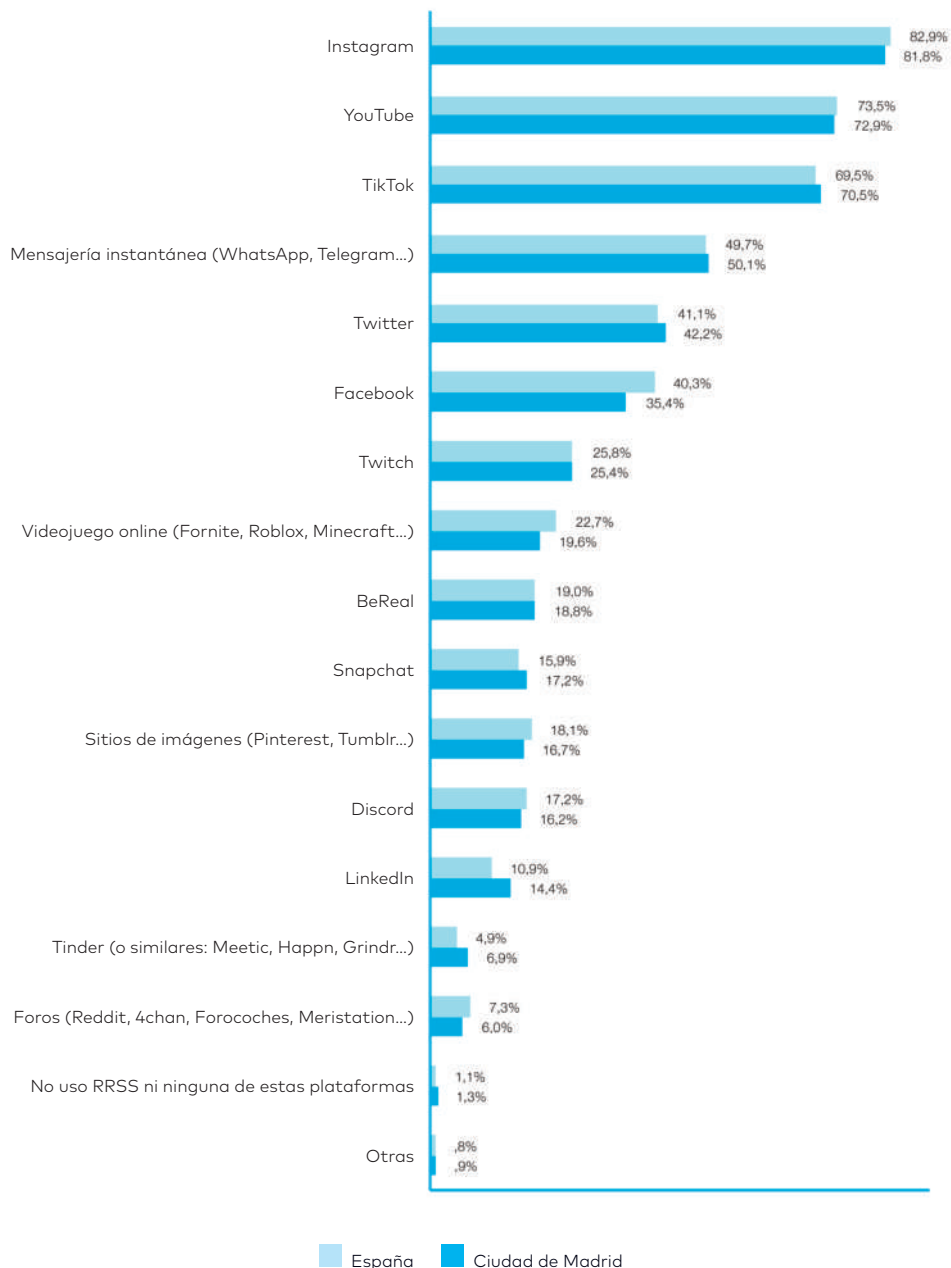
La transversalidad del uso de redes entre chicos y chicas no solamente se refleja en la ciudad de Madrid, sino que, con algún matiz poco significativo, la estructura de uso más o menos habitual presenta las mismas características en todo el territorio nacional (gráfico 3.3). Y lo contrario sería sorprendente. Las tres redes principales (Instagram, YouTube y TikTok) dominan de forma incontestable el panorama. Si hay que mencionar alguna diferencia, destacar que en el resto de España se emplea algo más Facebook (40,3% en España por el 35,4% de la ciudad de Madrid) y menos LinkedIn (14,4% de uso habitual en Madrid y 10,9% en el resto del territorio). El resto de redes prácticamente se mueve en los mismos niveles de menciones.

Las tres redes principales (Instagram, YouTube y TikTok) son las más utilizadas tanto en la ciudad de Madrid como a nivel nacional

El uso intenso (la habitualidad) y extensivo (el número de redes donde se participa) genera entre chicos y chicas la sensación de comunidad, de grupo y de pertenencia a colectivo. Sin embargo, esta participación no es un juego, sino que implica dedicación y esfuerzo. Y ciertas repercusiones, como se cita en Megías y Rodríguez (2018, pp. 63) *“desde el momento en que las redes sociales tienen una presencia constante en las relaciones y estrategias de comunicación de buena parte de los y las jóvenes, y adquieren importancia como canal de expresión y espejo en el que mostrarse, la gestión y el mantenimiento de estas se constituye en una labor a la que no sólo es necesario dedicarle tiempo, sino también ciertas dosis de ‘oficio’ en función de los objetivos y expectativas en torno a los usos. Tal dedicación puede generar determinados sentimientos o sensaciones, tanto buenas como malas”*. En otras palabras, *“la exposición pública puede tener gran resonancia en quien publica, observa y/o recibe feedback de las redes, produciéndose una respuesta denominada ‘Social Sharing Emotional’* (citado en Peris, Maganto y Kortabarría, 2013).

Para empezar, la evidencia de los datos no pone en cuestión que, aparentemente, exista un malestar unánime ni ampliamente extendido cuando se está ausente de las redes. Casi el 59% (58,6%) manifiesta no tener nunca o casi nunca

**GRÁFICO 3.3. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
EN REDES SOCIALES EMPLEADAS MÁS HABITUALMENTE**  
DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510

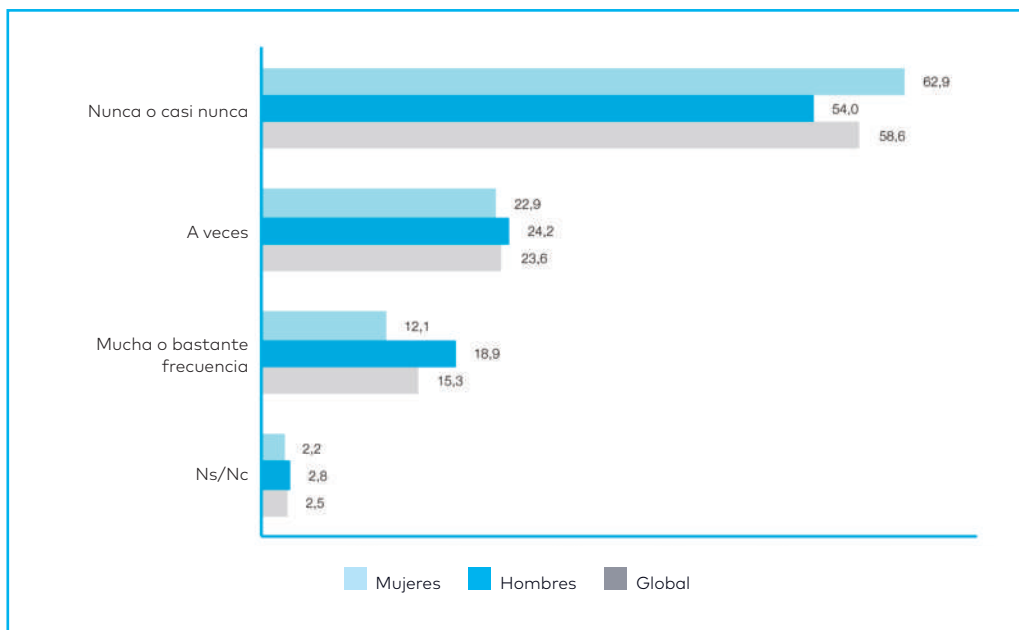


sentimientos de malestar por no participar en las redes donde su círculo cercano se coloca. Sin embargo, el conjunto de estas apreciaciones es bastante más matizable; los que sí manifiestan este malestar en diferente grado (a veces, con bastante o mucha frecuencia) son poco más del 39%.

Ellas experimentan, no por poco, menos sensaciones de malestar, nunca o casi nunca, un 62,9% frente al 54% de los chicos. Y eso que ellas participan mucho más que ellos en redes y más intensamente, lo que parece resultar incoherente por el simple hecho de estar más expuestas. Por el contrario, son ellos los más propensos a experimentar estos sentimientos de malestar por ausencia (a veces, con bastante o mucha frecuencia, 43,1% por el 35% de ellas). Ellas emplean más redes y algunas de manera más habitual, pero declaran sentir menos malestar. Ellos, al contrario: menos redes, menos habitualidad, pero algo más orientados hacia sensaciones de frustración.

### GRÁFICO 3.4. FRECUENCIA SENTIMIENTOS DE MALESTAR POR NO ESTAR EN RRSS DONDE ESTÁN SUS AMIGOS, GLOBAL Y POR GÉNERO

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TIENEN ALGUNA RED SOCIAL. N = 593

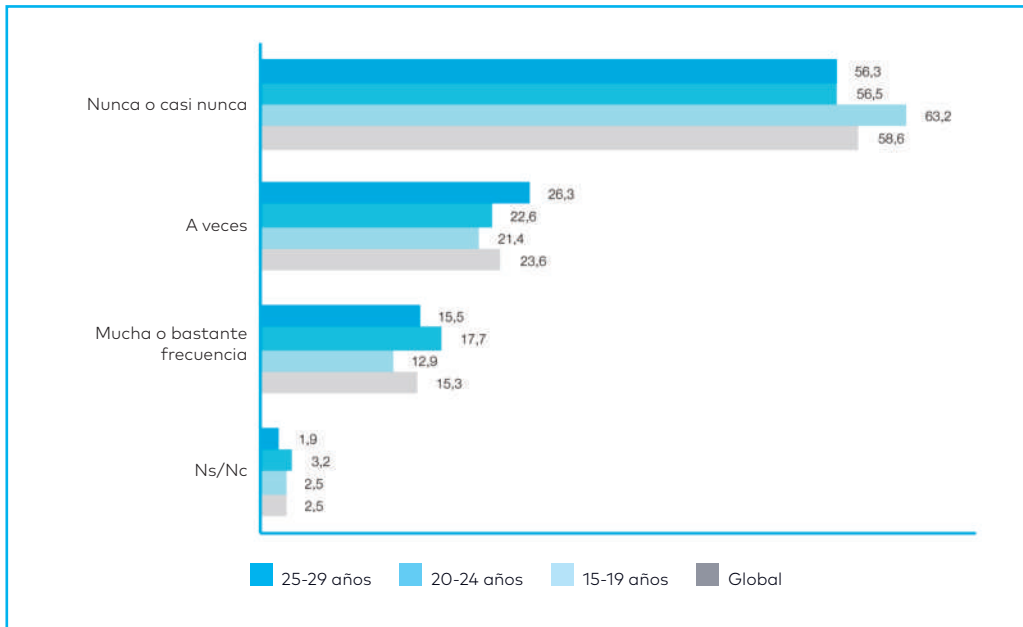


El grupo de edad incide también en la aparición o ausencia de estos sentimientos de malestar. Los más jóvenes son los que menos declaran experimentar este malestar (nunca o casi nunca, 63,2% por el 56% de los grupos más mayores).

Y quienes muestran, o al menos así lo declaran, más molestias (a veces, con bastante o mucha frecuencia) son los de mayor edad: de los 20 a los 24 se sienten molestos en distintos grados el 41,2% y el 41,8% entre quienes superan los 24 años, frente al 34,7% de los más jóvenes. Parece también algo sorprendente, dado que el grado de madurez vital pudiera determinar el sentir menos este malestar, pero los datos desmienten tal hipótesis.

### GRÁFICO 3.5. FRECUENCIA SENTIMIENTOS DE MALESTAR POR NO ESTAR EN RRSS DONDE ESTÁN SUS AMIGOS, GLOBAL Y POR TRAMO DE EDAD

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN BASE TIENEN ALGUNA RED SOCIAL. N = 593



En la encuesta declaran mayor sensación de malestar por no estar en las redes sociales en las que están sus amistades los y las jóvenes que tienen menos RRSS

Poco hay que decir para el resto de variables, salvo en la categoría de alta frecuencia de sentimientos de malestar. En la misma se destacan los que, obviamente, emplean sólo (comparado con el resto) entre una y tres redes sociales, los que se encuadran en la clase alta y aquellos que declaran tener estudios superiores (tabla 3.3).

**TABLA 3.3. FRECUENCIA SENTIMIENTOS DE MALESTAR POR NO ESTAR EN RRSS DONDE ESTÁN SUS AMIGOS POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N=600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$

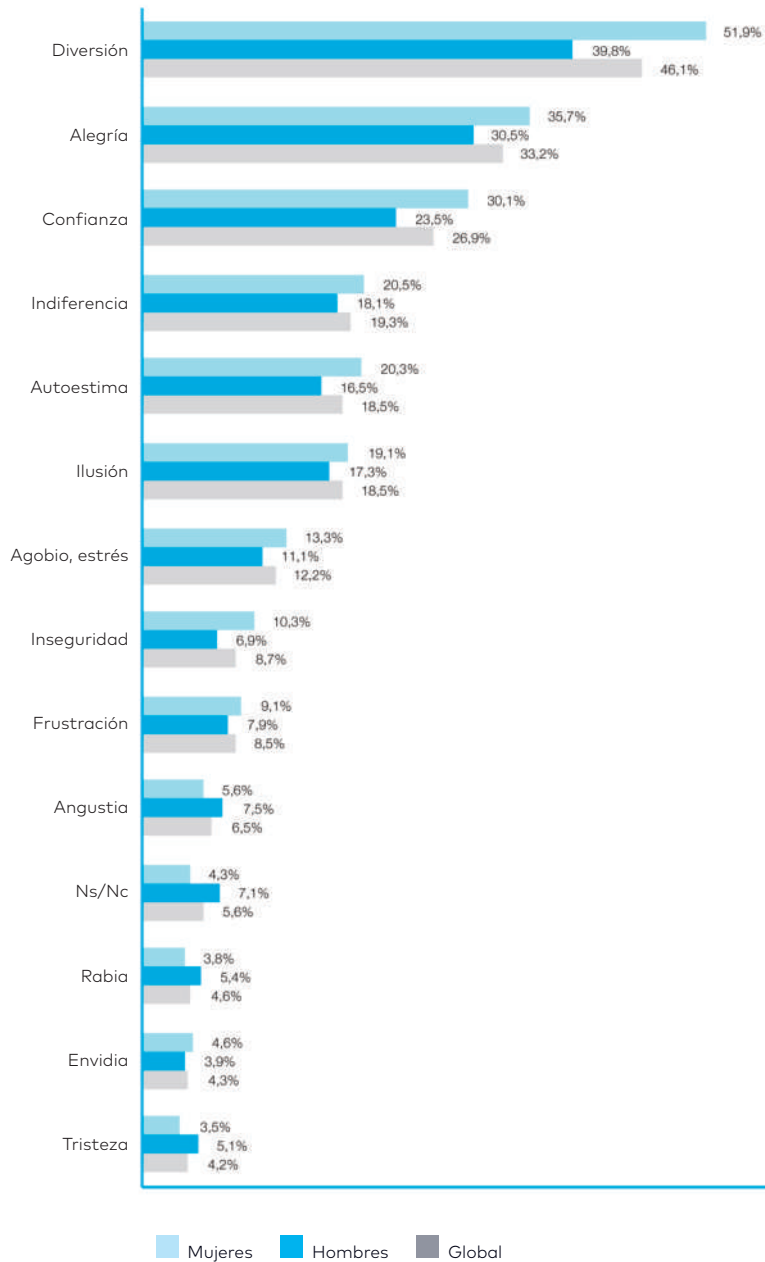
FRECUENCIA MALESTAR	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Nunca o casi nunca (58,6%)	Hasta Secundaria obligatoria (39,3%)
A veces (23,8%)	–
Bastante y mucha frecuencia (15,3%)	Emplea habitualmente entre 1 y 3 RRSS (21,8%) Clase alta y muy alta (25,2%) Educación superior universitaria (21,3%)

Otra cosa, más allá del sentimiento básico de malestar que puede provocar, o no, la ausencia de las redes son las emociones y sentimientos que tal exposición pública despiertan entre chicos y chicas. Al preguntar por ello, la mayoría de chicos y chicas (46,1 %) señala que les genera "diversión", que se configura como causa principal del acceso y uso de las redes sociales. También, y muy conectado con la anterior, la "alegría" (33,2%), o la "confianza" (26,9%). A partir de ese punto, aparición mezclada de sentimientos positivos o neutros; "indiferencia" (19,3%), "ilusión" y "autoestima" (ambas con 18,5%), y con bastantes menos menciones lo más negativo: "agobio, estrés" (12,2%) o "inseguridad" (8,7%). Con mucha menos presencia se encuentra la "frustración" (8,5%), y muy poco presentes "rabia", "envidia" (4,3%) o "tristeza" (4,2%).

En definitiva, sensaciones primariamente positivas, con un fuerte componente lúdico orientando la emocionalidad asociada a su uso (la diversión, la alegría). Tan sólo en lo neutro o negativo —según se interprete— la indiferencia es el sentimiento menos positivo que está más presente. La sensación de agobio o estrés es el único sentimiento negativo comparativamente reseñable y quizás su mención sea debida a un uso intenso y extenso de las redes.

Ahora bien, ellas están mucho más sólidamente instaladas en las emociones positivas; especialmente reseñable en la diversión o la confianza y algo menos en la alegría o la ilusión o la autoestima. Lo destacable entre ellas es que parece que su balanza sentimental vira hacia una mayor satisfacción a la hora de encarar el uso de las redes que ellos, que parecen menos orientados hacia los aspectos positivos que las chicas y más hacia algunos negativos, como la tristeza, la rabia o la angustia, aunque por escaso margen.

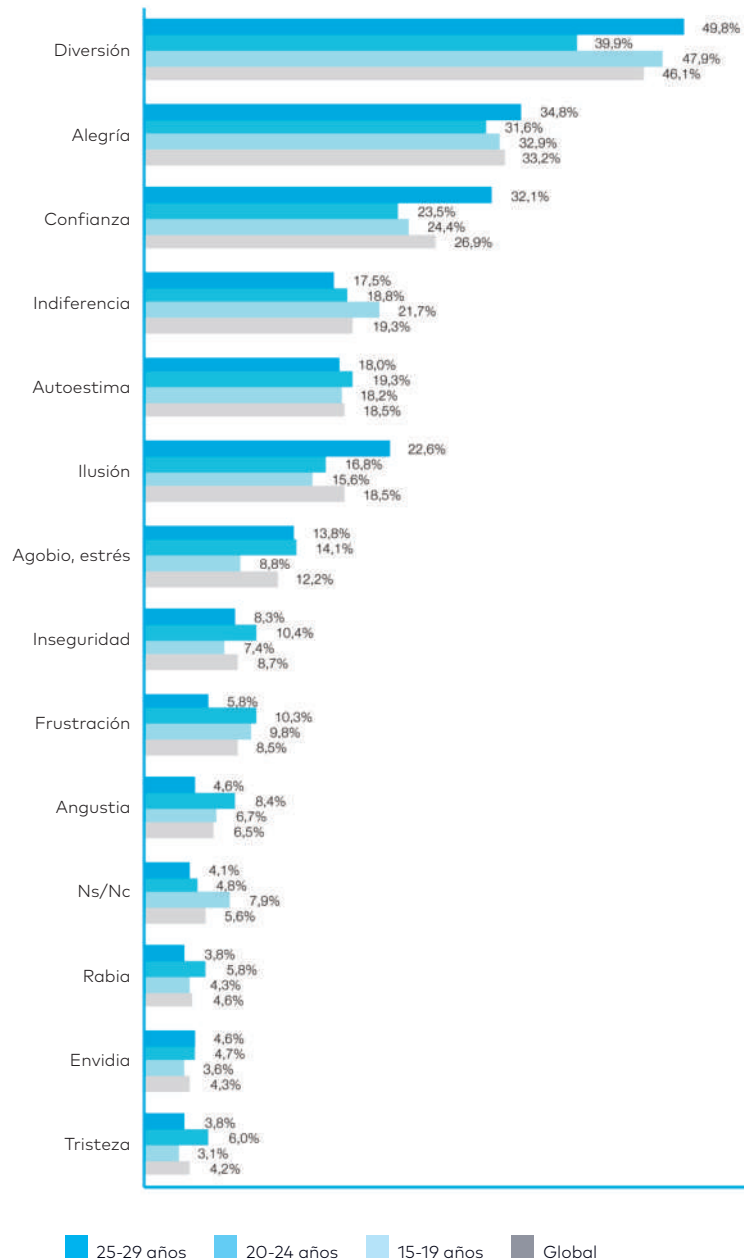
**GRÁFICO 3.6. SENTIMIENTOS QUE PROVOCA EL USO Y GESTIÓN DE LAS RRSS, GLOBAL Y POR GÉNERO**  
 DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN BASE USAN RRSS. N = 593



## GRÁFICO 3.7. SENTIMIENTOS QUE PROVOCA EL USO Y GESTIÓN DE LAS RRSS, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN

BASE USAR RRSS. N = 593



Por grupo de edad también se observa un balance emocional que es predominantemente positivo, en especial entre el grupo de edad mayor, desde los 24 hasta los 29 años; más presentes que ningún otro grupo de edad —aunque sea por escaso margen— en la diversión, la alegría, la confianza o la ilusión. Y menos en los negativos como frustración, angustia, rabia o tristeza (gráfico 3.7).

El grupo de edad más joven —entre los 15 y los 19 años— es una mixtura; menos presente que el resto en algunos elementos que apuntan a una emocionalidad negativa (tristeza, envidia, inseguridad) pero tampoco destacan por encima de sus compañeros de otras edades en los sentimientos positivos como la confianza, la alegría, la autoestima o la ilusión. En lo único que despuntan —junto con sus compañeros de más edad— es en el elemento central de la panoplia sentimental, la diversión, por sí solo justificación plena del uso a estas edades de las redes sociales.

El grupo central de edad —entre los 20 y los 24 años— es el que más se presenta en algunas emocionalidades negativas, aún por poco: tristeza, rabia, angustia, frustración, inseguridad o agobio parecen marcar el paso de muchos de estos chicos y chicas en las redes. Además, son los menos presentes en los elementos centrales positivos del arco sentimental como la diversión, la confianza o la alegría. Una posición la de estos chicos y chicas que se sitúa en la equidistancia sentimental entre los más mayores, que apuestan claramente por los elementos positivos y los más jóvenes, que se muestran ciertamente ambivalentes.

Según los datos de la encuesta, los sentimientos positivos por el uso de redes sociales predominan ampliamente entre chicos y chicas, sin descarta la presencia más minoritaria de emociones negativas

Poco hay que decir sobre otras diferencias. La diversión se encuentra más asentada como emoción entre aquellos que sólo trabajan, conviven en otras formas de convivencia y entre los que emplean habitualmente más de seis redes sociales.

La confianza aparece también más presente entre aquellos que sólo trabajan y, de nuevo, entre los que utilizan más de seis redes sociales. El resto de sentimientos apenas generan diferencias reseñables; la alegría está más presente en los que declaran otras formas de convivencia, la indiferencia entre los que combinan trabajo y estudio y la autoestima entre quienes conviven con pareja e hijos/as.



**TABLA 3.4. SENTIMIENTOS QUE PROVOCA EL USO Y GESTIÓN DE LAS RRSS POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N=600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

SENTIMIENTOS	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Diversión (46,1%)	Sólo trabaja (50%) Otras formas de convivencia (61,8%) Emplean habitualmente más de seis redes sociales (59%)
Alegría (33,2%)	Otras formas de convivencia (43,6%)
Confianza (26,9%)	Sólo trabaja (36,5%) Emplean habitualmente más de seis redes sociales (36,1%)
Indiferencia (19,3%)	Trabaja y estudia (25%)
Autoestima (18,5%)	Vive con pareja e hijos/as (32,9%)
Ilusión (18,5%)	-
Agobio, estrés (12,2%)	-
Inseguridad (8,7%)	En paro (14,8%)
Frustración (8,5%)	-
Angustia (6,5%)	-

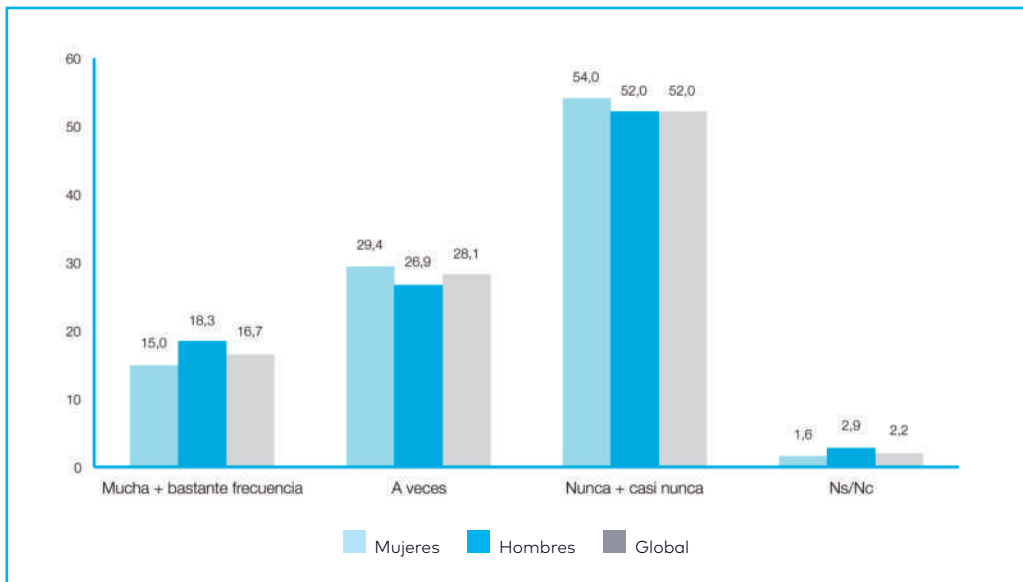
Las redes son un potente canal de comunicación y relación, y estrechamente relacionado con esto, además, una plataforma hacia el mundo exterior, donde ver y "ser visto". Este sentido o función de "escaparate personal" puede ejercer gran influencia sobre el modo y la manera en que chicos y chicas quieren presentarse ante los otros, teniendo en cuenta la potencia comunicativa que se asigna a la imagen, una de las primeras impresiones a transmitir. Sin embargo, ante la posibilidad (o la necesidad, si llega el deseo de hacerlo) de poder retocar su propia imagen, sus fotos, más de la mitad (52%) declaran que no lo hacen nunca o casi nunca, poco más ellas (54%) que ellos (52%).

Pero un 16,7% si lo hace con bastante o mucha frecuencia y ellos más que ellas (18,3% por el 15% de ellas). Los que realizan estos ajustes algunas veces suman

el 28,1%; esta vez algo más ellas (29,4%) que ellos (26,9%). En definitiva, hacerlo o no hacerlo se reparte de manera relativamente semejante entre los géneros; poco más de la mitad declaran no hacerlo nunca por el 44,8% que lo hace con mayor o menor frecuencia.

### GRÁFICO 3.8. FRECUENCIA RETOCA FOTOS PARA CORREGIR IMPERFECCIONES FÍSICAS O MEJORAR ASPECTO, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



Por grupo de edad (gráfico 3.9) los más jóvenes son los que menos realizan estas prácticas (nunca o casi nunca) 56,9% por el 52,7% del grupo de edad intermedio o el 49,5% de los más mayores. En suma, la edad va introduciendo esta necesidad, al menos en la frecuencia ocasional (a veces); esporádicamente la realizan el 24,4% de los más jóvenes, sube hasta el 27,5% del grupo intermedio y alcanza a un más que notable 32,5% de los de más de 24 años.

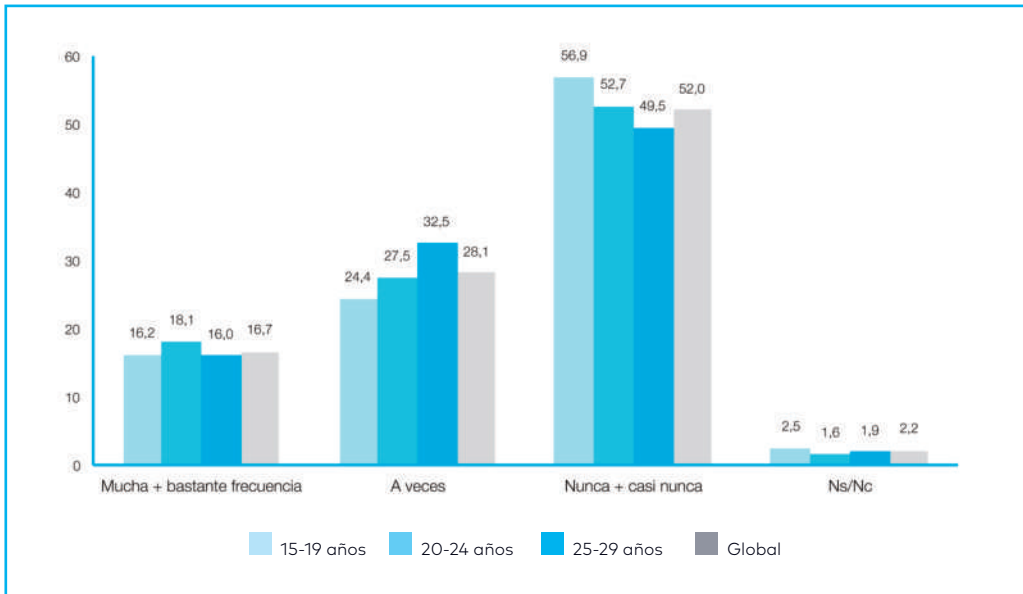
Menos clara es esta tendencia en la práctica frecuente (con mucha o bastante frecuencia), que es más irregular: el 16,2% de los más jóvenes, el 18,1% del grupo intermedio y de nuevo el 16% de los más mayores.

Lo más relevante sobre este aspecto en relación a otras variables de análisis es la indefinición, entre los que menos declaran retocar sus fotos se señalan más entre los que tienen estudios hasta Secundaria obligatoria y pertenecen a las

clases bajas. Y lo que señalan hacerlo con mucha frecuencia declaran emplear a menudo entre 1 y 3 redes sociales, lo que podría ser considerado una paradoja; a una menor exposición, al menos en número de redes, corresponde una mayor tendencia al retoque de su imagen (tabla 3.5).

### GRÁFICO 3.9. FRECUENCIA RETOCA FOTOS PARA CORREGIR IMPERFECCIONES FÍSICAS O MEJORAR ASPECTO, GLOBAL Y POR TRAMO EDAD

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



### TABLA 3.5. FRECUENCIA RETOCA FOTOS PARA CORREGIR IMPERFECCIONES FÍSICAS O MEJORAR TU ASPECTO POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N=600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

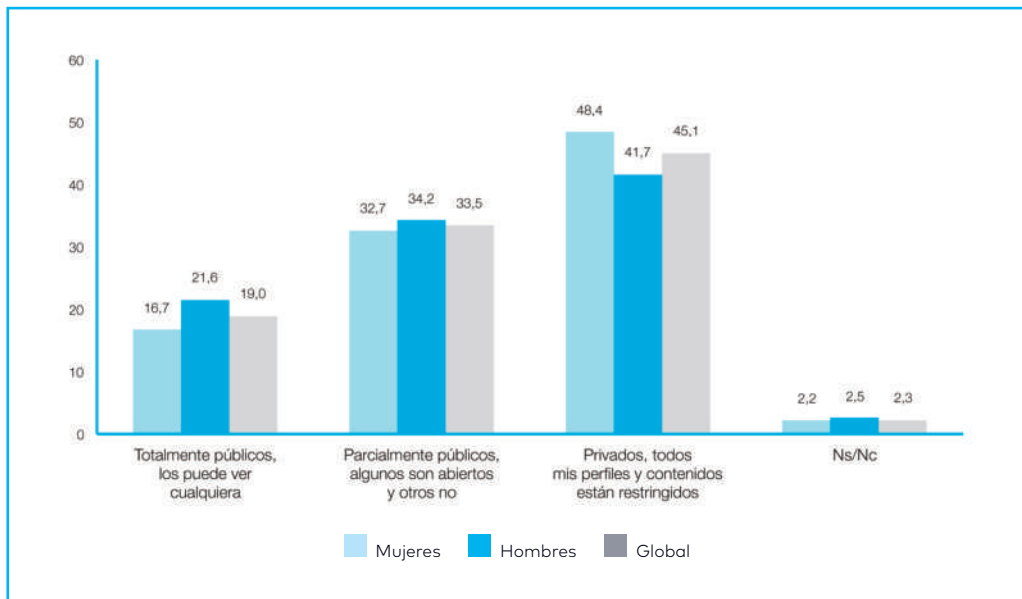
FRECUENCIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Nunca + casi nunca (52%)	Hasta Secundaria obligatoria (59,1%) Clase baja y muy baja (59,3%)
A veces (28,1%)	-
Mucha + bastante frecuencia (16,7%)	Emplean habitualmente entre 1 y 3 redes sociales (20,8%)

El perfil que chicos y chicas utilizan en las RRSS responde mayoritariamente a un perfil totalmente restringido al público (45,1% y bastante más entre ellas, que lo mencionan en el 48,4% de los casos) o, cuando menos, parcialmente (33,5%, sin que existan muchas diferencias entre géneros). En resumen, el 78,6% no se muestra abiertamente, frente al escaso 19% que manifiesta tenerlo totalmente público, sin restricciones, donde ellos son algo más que ellas (21,6% por el 16,7% de las chicas). En cualquier caso, y en general, ellas se muestran algo más precavidas que ellos en la protección de su intimidad y privacidad, seguramente por una autoconciencia de mayor riesgo.

Casi el 80% de los y las jóvenes no tiene un perfil totalmente público en redes. En general, ellas se muestran más precavidas que ellos

### GRÁFICO 3.10. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL EN RRSS, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593

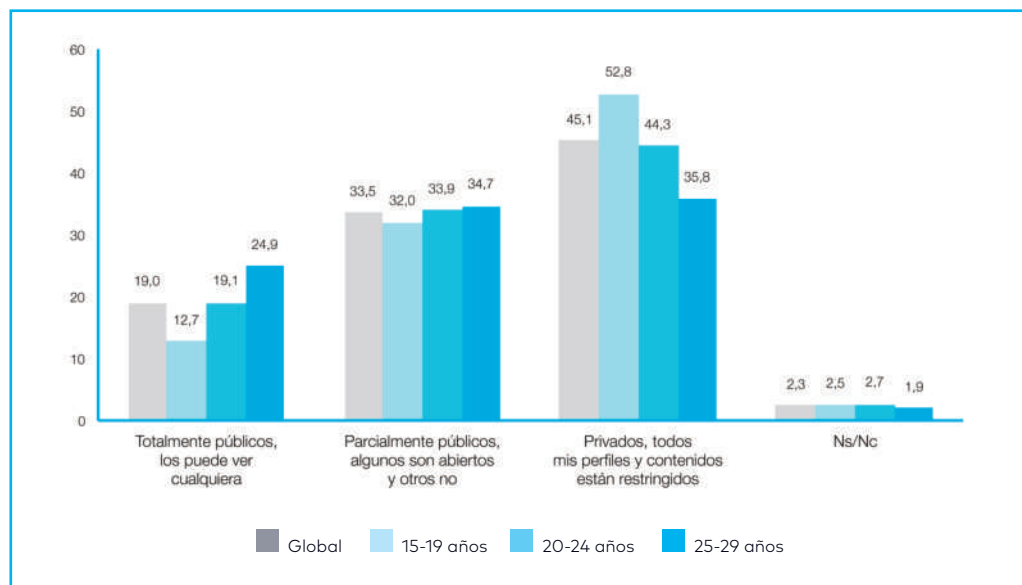


Además del género, la edad condiciona, y mucho, la mayor o menor propensión a la exposición con o sin restricciones: a medida que ésta aumenta, mayor propensión a la apertura de perfil, sea total (12,7% entre los más jóvenes, 19,1% en el grupo mediano de edad y 24,9% en el de mayor edad) o parcialmente (32%,

33% y 34,7%, respectivamente). Y, por tanto, menor restricción total ("privados, todos mis perfiles y contenidos están restringidos") a medida que se eleva la edad: 52,8%, 44,3% y 38,5%.

### GRÁFICO 3.11. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL EN RRSS, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



No resulta sorprendente esta evolución en el tipo de perfil en redes notablemente marcado por la edad, inducido por la mayor madurez biográfica y experiencial en el uso de redes sociales.

### TABLA 3.6. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL EN RRSS POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N=593. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$ .

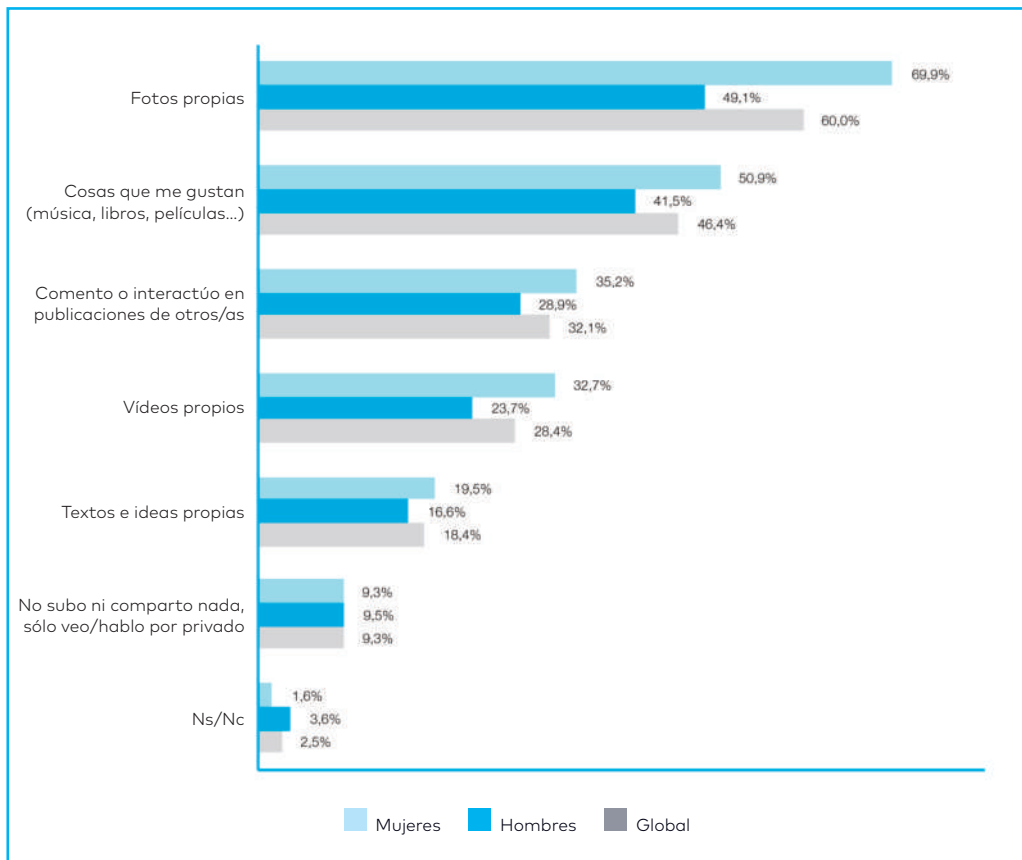
CARACTERÍSTICAS PERFIL	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Totalmente públicos (19%)	Sólo trabaja (27,5%).
Parcialmente públicos (33,5%)	Emplea habitualmente más de seis redes sociales (39,7%). Vivo con mi pareja (41,3%).
Privados (45,1%)	Vive con padre/madre (51,3%)

Poco más se puede decir sobre esta práctica por otras variables; en correspondencia con una mayor edad vista antes, los que sólo trabajan tienden a mostrar más que el resto su perfil sin restricciones; los que lo mantienen parcialmente público declaran vivir con pareja y son los que emplean habitualmente más de seis redes. Y los totalmente privados conviven con sus progenitores.

El tipo de contenidos que se publican están, mayoritariamente, en el eje principal de la expresividad personal, el "mostrarse al mundo"<sup>3</sup>; el 60% publica sus fotos, mucho más ellas (69,9%) que ellos (49,1%) o "cosas que me gustan", acción que realiza el 46,4%, también bastante más ellas que ellos (50,9% por el 41,5% de los hombres).

### GRÁFICO 3.12. TIPO DE CONTENIDOS PUBLICADOS EN RRSS, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN  
BASE USAN RRSS. N = 593



3. Grasmuck, Martin y Zhao (2009) mencionan el concepto de "first-person self" —la autodescripción— que, como veremos, es el elemento esencial —más allá de la comunicación— del uso de redes.

Bastante más a distancia queda la interacción con los otros ("comento o interactúo en publicaciones de otras personas", 32,1%, donde de nuevo ellas aparecen con más fuerza: 35,2% por 28,9%). O el tipo de expresividad personal que necesita de mayor esfuerzo e implicación como vídeos propios (28,4% global y un 32,7% ellas por un 23,7% ellos) o textos e ideas propias (18,4% donde los géneros aparecen más igualados). Y poco menos de un 10% parecen ser reacios a este tipo de expresiones personales y se limitan a ver contenidos o hablar. Ellas se manifiestan en mayor medida en casi todas las formas de expresión, lo que conecta coherentemente con su uso más intenso de redes sociales.

Por tramo de edad (gráfico 3.13) son los más mayores (entre los 25 y 29 años) y, ligeramente en menor proporción los de edades intermedias (entre los 20 y los 24 años) los que aprovechan en mayor medida los recursos expresivos que ofrecen las redes: publican más fotos (74,7% y 70,3%) o vídeos propios, cosas que gustan (56% y 50,3%), comentan e interactúan con otras personas (41,7% y 37,3%, respectivamente) o publican textos e ideas propias (23,2% y 22,4%).

Los más jóvenes enfatizan su menor expresividad y tan sólo destacan en el no compartir nada, "sólo veo o hablo por privado" (16,3%, frente al 8,7% de las edades intermedias o el escaso 4% de los más mayores).

Si bien edad y género condiciona el tipo de contenidos publicados, la variable que también introduce diferencias reseñables es el número de redes en las que se manejan habitualmente: los que emplean seis o más son notoriamente mucho más expresivos que el resto, dedican bastante más tiempo y esfuerzo en mostrar su "yo personal".

Otras variables están menos presentes. Los que manifiestan carencia material grave parecen limitarse más a comentar o interactuar con otras personas. Aquellos con pareja son más tendentes a expresarse en redes mediante textos o ideas propias. Y los que declaran otras formas de convivencia sobresalen en la publicación de cosas que les gustan (tabla 3.7).

Una mayoría de jóvenes reconoce que no es consciente del tiempo que pasa en redes sociales

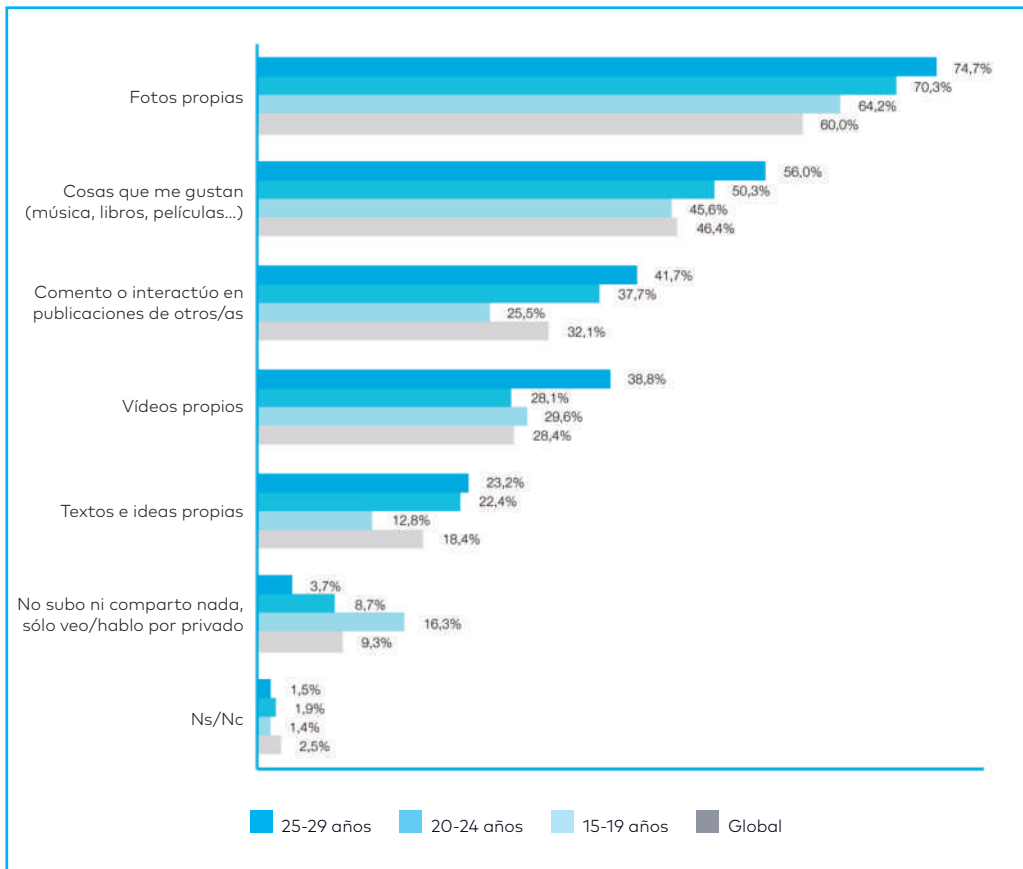
El uso más o menos extenso de redes e incluso el tipo de uso —dedicado más a la expresión personal o más a la comunicación— debería condicionar enormemente la autopercepción que chicos y chicas tienen sobre su empleo y los aspectos positivos o

negativos que les supone esta interacción. Es interesante que una mayoría, aunque no absoluta, reconozca no ser consciente del tiempo que pasa en redes so-

ciales (41,4%), aunque existe cierta disensión en este aspecto (29,2% sólo manifiesta algo de acuerdo y un 27,7% se muestra absolutamente en desacuerdo).

### GRÁFICO 3.13. TIPO DE CONTENIDOS PUBLICADOS EN RRSS, GLOBAL Y POR TRAMO EDAD

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN BASE USAN RRSS. N = 593



Y en esa afirmación anterior se acaban los reconocimientos mayoritarios de posibles repercusiones negativas; algunas proposiciones convocan de forma más mayoritaria a chicos y chicas en el lado del desacuerdo, pero también en el acuerdo o desacuerdo ligero e incluso en el total acuerdo, lo que indica la existencia de un fuerte debate cuando se dilucidan elementos esenciales de su identidad o comportamiento. Por ejemplo, no parecen dispuestos a afirmar mayoritariamente que su autoestima depende de las reacciones positivas de los



otros (38,2% en desacuerdo, pero casi un 29,6% está algo de acuerdo, casi los mismos que están completamente de acuerdo), o cuando se ponen en juego aspectos tan sensibles como la dependencia de las redes: "quiero ver las redes todo el tiempo" (37,2% en total desacuerdo y 32,4% en acuerdo medio y un 28,7% totalmente de acuerdo).

**TABLA 3.7. TIPO DE CONTENIDOS PUBLICADOS EN RRSS POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS.**

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N=593. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05.

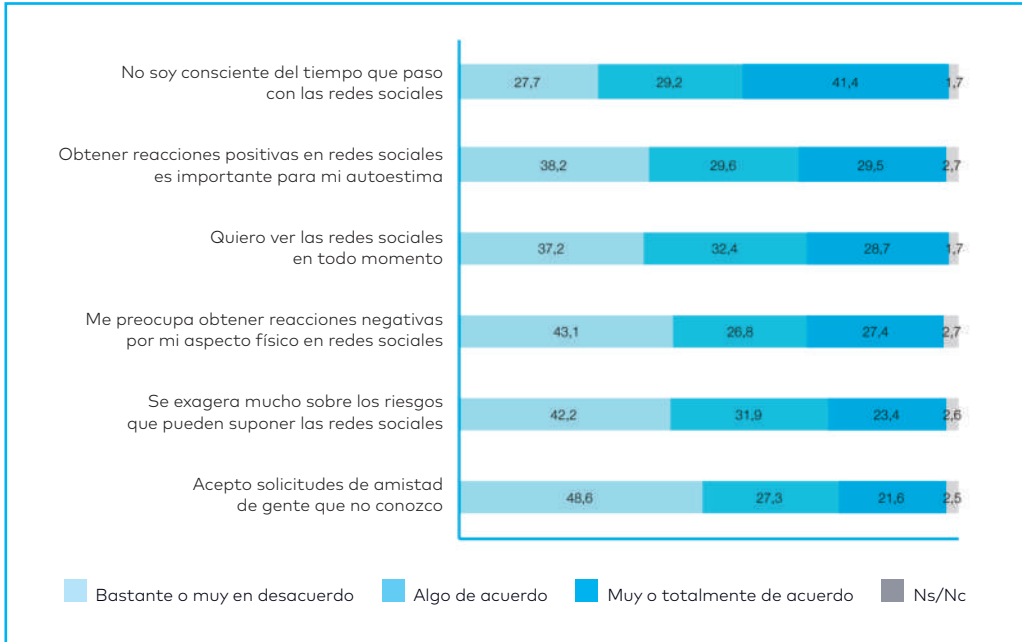
CONTENIDOS PUBLICADOS	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Fotos propias (60%)	Emplea más de seis redes sociales (70,8%)
Cosas que me gustan (46,4%)	Otras formas de convivencia (66,6%) Emplea más de seis redes sociales (59,4%)
Comento o interactúo con otras personas, (32,1%)	Carencia material grave (44,8%) Emplea más de seis redes sociales (47,9%)
Vídeos propios (28,4%)	Emplea más de seis redes sociales (37%)
Texto e ideas propias (18,4%)	Vivo con mi pareja (39,4%) Emplea más de seis redes sociales (25,5%)
No comparto nada (9,3%)	-

Lo que no se pone a debate son elementos más externos a su propio desempeño como reconocer los riesgos de las redes (42,2% afirman que son exagerados y sólo un 23,4% manifiesta acuerdo) o que se acepten solicitudes de amistad de desconocidos (48,6% en desacuerdo y un 21,6% de acuerdo total). Y tampoco aquello que supondría mostrar una autoestima totalmente dependiente de las mismas: "me preocupa obtener reacciones negativas por mi aspecto físico" (43,1% de desacuerdo y 26,8% en algo de acuerdo).

Una mayoría se muestra en desacuerdo con algunas afirmaciones sobre las redes sociales: se exageran los riesgos que implican, se aceptan solicitudes de amistad de desconocidos y preocupan las reacciones negativas que se reciben en RRSS

## GRÁFICO 3.14. GRADO DE ACUERDO CON AFIRMACIONES SOBRE RRSS

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



No son pocos los chicos y chicas que se encuentran en el lado del reconocimiento de estas autopercepciones de dependencia; a casi uno de cada tres les importa mucho para su autoestima el conseguir reacciones positivas en su exposición en redes, muy cerca de los mismos que expresan sin ambages dependencia como reconocer querer ver las redes todo el tiempo o a los que les preocupan mucho las posibles reacciones negativas hacia su físico.

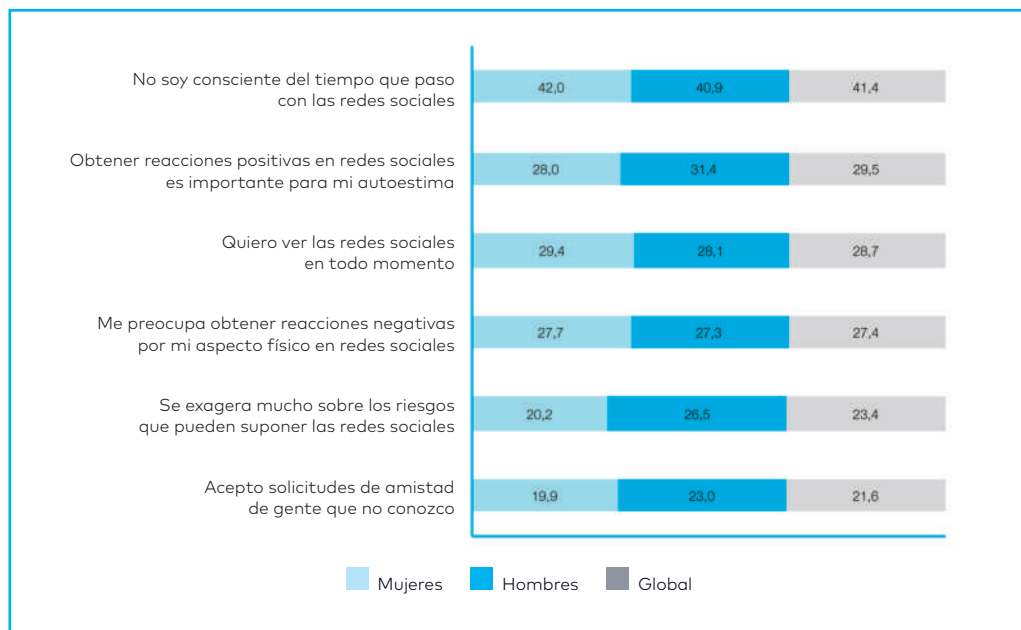
No se observan diferencias en cuanto al género sobre el tiempo que pasan en las redes. Pero sí respecto a la exageración de los peligros que entrañan las redes sociales

Pero en estas percepciones, entre aquellos y aquellas que afirman estar en alto grado de acuerdo con las mismas, no se encuentran excesivas diferencias, al menos de forma significativa. Son muy transversales al género las proporciones de chicos y chicas que manifiestan alto acuerdo con no ser conscientes del tiempo que emplean en redes, la preocupación

por obtener reacciones positivas, la preocupación por obtener reacciones negativas hacia el físico o el querer consultarlas todo el tiempo.

### GRÁFICO 3.15. GRADO DE ACUERDO CON AFIRMACIONES SOBRE RRSS, GLOBAL Y POR GÉNERO EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA “MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO”

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



Donde sí que existe diferencia entre géneros es en la exageración de los riesgos imputables a las redes, donde ellas están en niveles de acuerdo alto sensiblemente más bajos que ellos. Y también en la aceptación de solicitudes de amistad de desconocidos, donde ellas se muestran algo más que ellos en el grado de acuerdo alto.

La edad muestra variaciones reseñables en estos altos niveles de acuerdo.

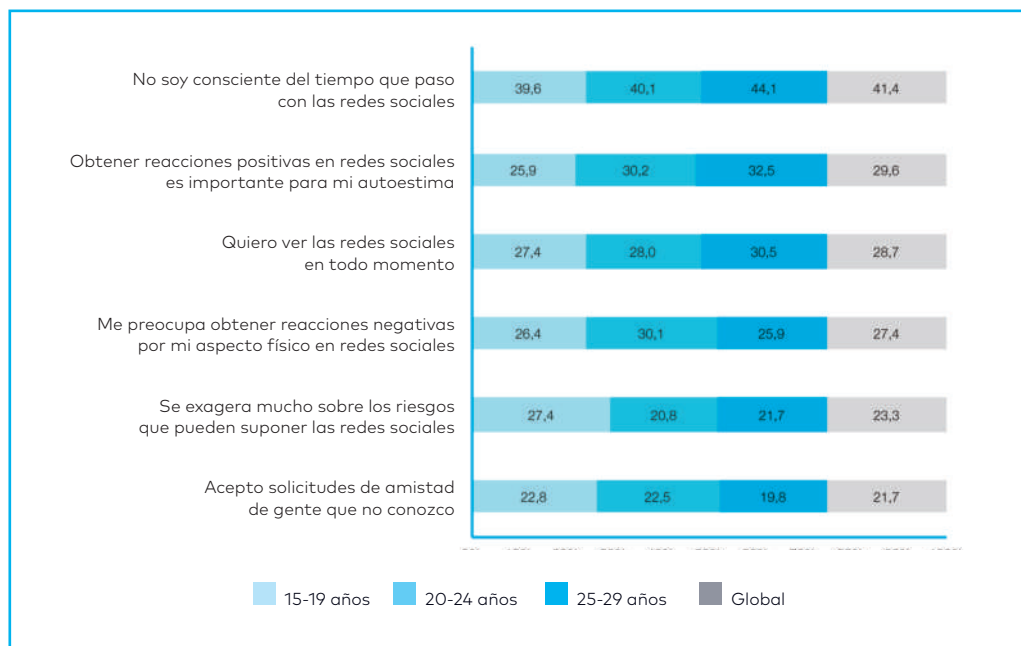
- Los más jóvenes (hasta los 19 años) muestran menores niveles de alto acuerdo, en algunos casos por escaso margen, para muchas de las dimensiones valoradas; no ser conscientes del tiempo que pasan en las redes, en obtener reacciones positivas o querer ver las redes en todo momento. Pero son los que más acuerdo manifiestan en la exageración de los posibles riesgos de las redes o aceptar solicitudes de gente que no conocen. Mayor despreocupación o menor conciencia en este grupo de edad de ciertos aspectos potencialmente negativos de las redes.
- Más conscientes de sus comportamientos son, con bastante diferencia, los que tienen entre 20 y 24 años. Son los menos dispuestos a aceptar el

no ser conscientes del tiempo que pasan en las redes o querer ver las redes todo el tiempo. Pero destacan en ser los que más acuerdo manifiestan con la preocupación por obtener reacciones negativas por su aspecto físico.

- Y los de mayor edad se comportan de manera irregular; al tiempo que son los que más de acuerdo están sobre la no consciencia del tiempo que pasan en redes sociales, el obtener reacciones positivas para su autoestima o querer ver las redes en todo momento son los que manifiestan menores niveles de acuerdo con la aceptación de solicitudes de extraños.

### GRÁFICO 3.16. GRADO DE ACUERDO CON AFIRMACIONES SOBRE RRSS, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593



No hay mucho que decir sobre otras diferencias por variables sociodemográficas; tan sólo que entre los que opinan de la exageración sobre los peligros de las redes se muestran más los que declaran niveles de Secundaria obligatoria o los que se posicionan en las clases bajas.

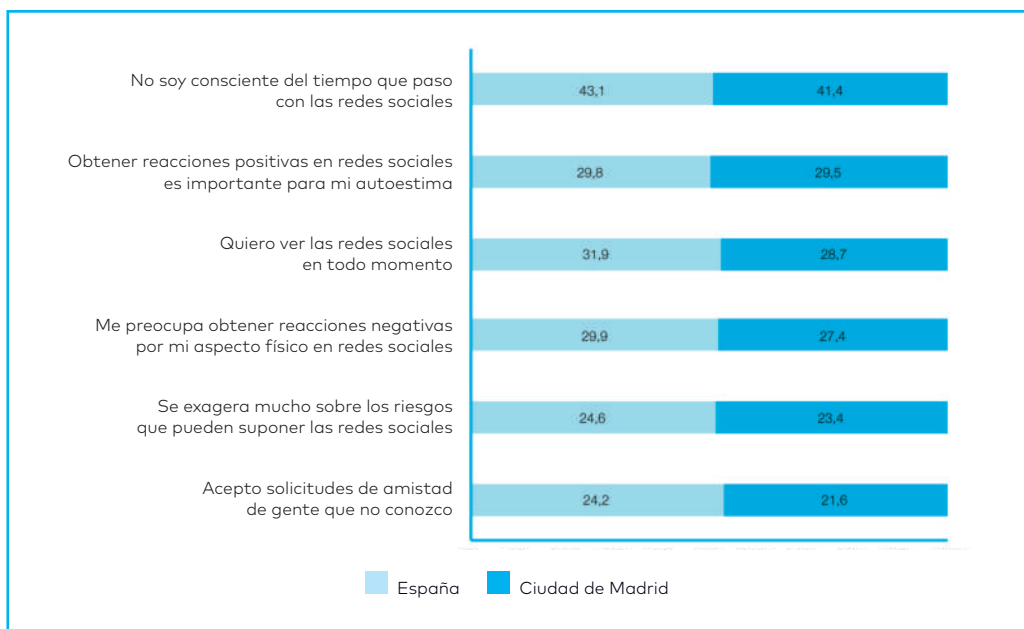
**TABLA 3.8. GRADO DE ACUERDO CON AFIRMACIONES SOBRE RRSS EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA EN ALTO ACUERDO	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LAPROPORCIÓN MEDIA
No soy consciente del tiempo (41,4%)	-
Obtener reacciones positivas es importante (29,5%)	-
Quiero ver las RRSS en todo momento (28,7%)	-
Me preocupa obtener reacciones negativas por mi aspecto (27,4%)	-
Se exagera mucho sobre los riesgos que pueden suponer las RRSS (23,4%)	Hasta Secundaria obligatoria (28,3%) Clase baja o muy baja (27,3%)
Acepto solicitudes de amistad de gente que no conozco (21,6%)	-

**GRÁFICO 3.17. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN GRADO DE ACUERDO CON AFIRMACIONES SOBRE RRSS EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"**

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593 Y BASE ESTUDIOS NACIONAL N = 1510



Tampoco en esta ocasión existen diferencias significativas entre Madrid y el resto de España; si acaso, los chicos y chicas residentes fuera de Madrid apuntan más a no ser conscientes del tiempo que pasan en redes, querer verlas en todo momento o la preocupación por obtener reacciones negativas por su físico.

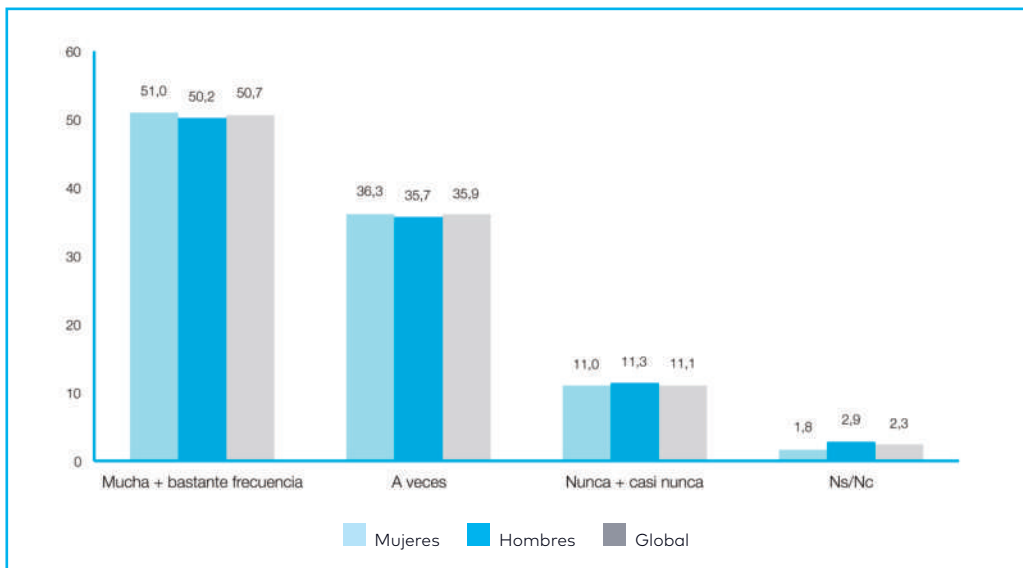
## 4. DESINFORMACIÓN

La desinformación es un elemento perturbador y disruptivo en el mundo de internet y las redes sociales; en muy poco tiempo se han normalizado expresiones como *post-truth* (post-verdad) y *fake news* (noticias falsas), e incluso ha surgido el fenómeno de los *bots* (robots digitales), programados para publicar o comentar en redes con el objetivo de intentar influir sobre las opiniones y comportamientos de los usuarios. Progresivamente se ha ido construyendo un contexto comunicativo más complejo y peligroso, máxime cuando los usuarios, en numerosas ocasiones, no conocen o disponen de herramientas que les permitan distinguir los contenidos veraces.

Esta distorsión de la realidad en internet y las redes no es ajena a **los y las jóvenes, que reconocen de forma mayoritaria (50,7%) el encontrar con mucha o bastante frecuencia contenidos que sospechan sean falsos**, sin que prácticamente existan diferencias entre ellas y ellos.

### GRÁFICO 4.1. FRECUENCIA VE INFORMACIÓN QUE CREE FALSA, GLOBAL Y POR GÉNERO

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Si sumamos a los que dicen toparse con estas noticias falsas de manera frecuente a los que mencionan "a veces" (en la que tampoco existen prácticamente diferencias entre géneros) suman más del 85% de chicos y chicas

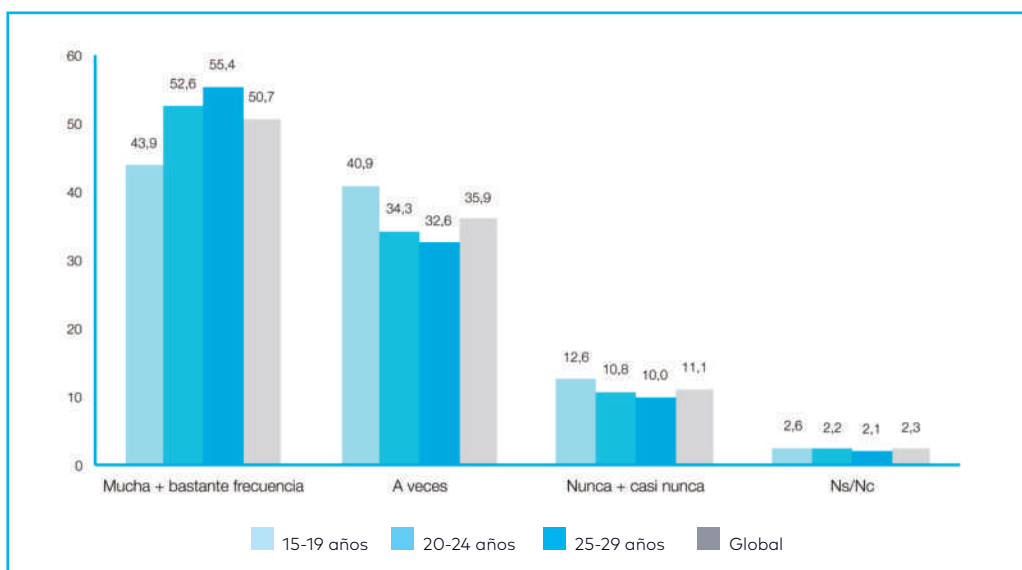
que dicen encontrarse, en distintas frecuencias, con tal realidad distorsionada en su uso de internet.

Una mayoría de jóvenes reconoce encontrar en internet con bastante o mucha frecuencia contenidos que sospechan que son falsos. Apenas hay diferencias por género pero sí por edad

Si por género apenas existen diferencias en estas apreciaciones, por edad ocurre lo contrario; **a medida que ésta aumenta, más chicos y chicas declaran tener constancia de estas noticias falsas**; los que piensan que se encuentran con ellas en alta frecuencia son bastantes menos de la mitad de los más jóvenes (entre los 15 y 19 años, 43,9%), el 52,6% de las edades intermedias y el 55,4% de los más mayores. Y a la inversa ocurre en los que mencionan "a veces"; desciende la proporción según la edad se incrementa: del 40,9% de los más jóvenes, pasando por el 34,3% de los que tienen entre 20 y 24 años para terminar en el 32,6% del grupo de mayor edad. La experiencia en el uso de internet y la madurez vital van asociadas, sin duda, a una visión más pragmática y desconfiada de la realidad de internet y las redes sociales.

### GRÁFICO 4.2. FRECUENCIA VE INFORMACIÓN QUE CREE FALSA, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



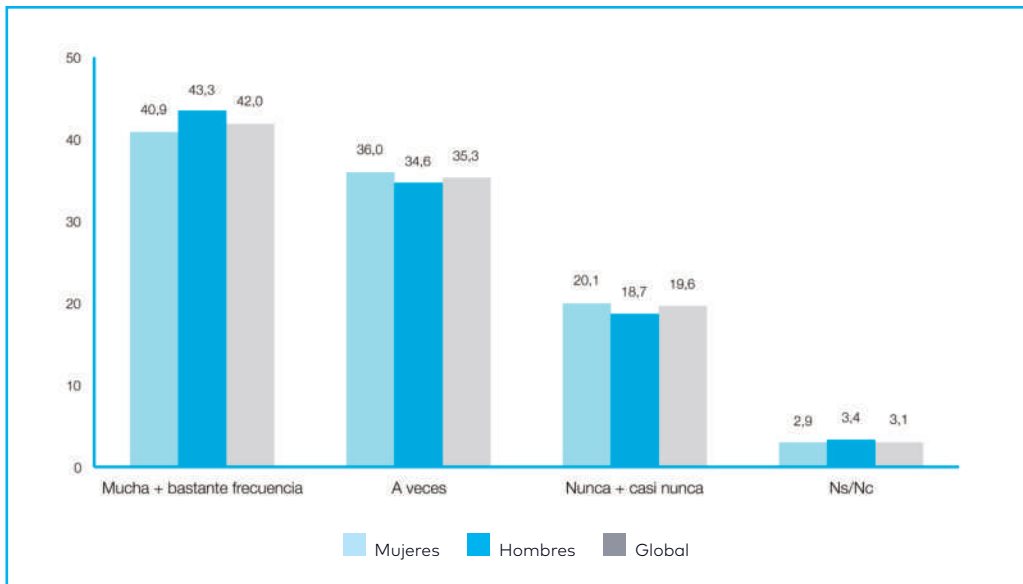


Al mismo tiempo que una buena parte de chicos y chicas sospechan de la veracidad de muchas informaciones, de forma coherente otra abultada proporción declara comprobar con mucha frecuencia la veracidad de las mismas, un 42%; algo más, sin mostrar diferencias significativas estadísticamente hablando, ellos que ellas (43,3% por el 40,9%, respectivamente.).

Pero está muy cerca la proporción de chicos y chicas que lo hacen sólo "a veces" (35,3%), esta vez poco más ellas que ellos (36% y 34,6%, respectivamente). Importa mucho el hecho de que, en este aspecto, la proporción de chicos y chicas que nunca lo hace (o casi nunca) es elevada en comparación: casi un 20%.

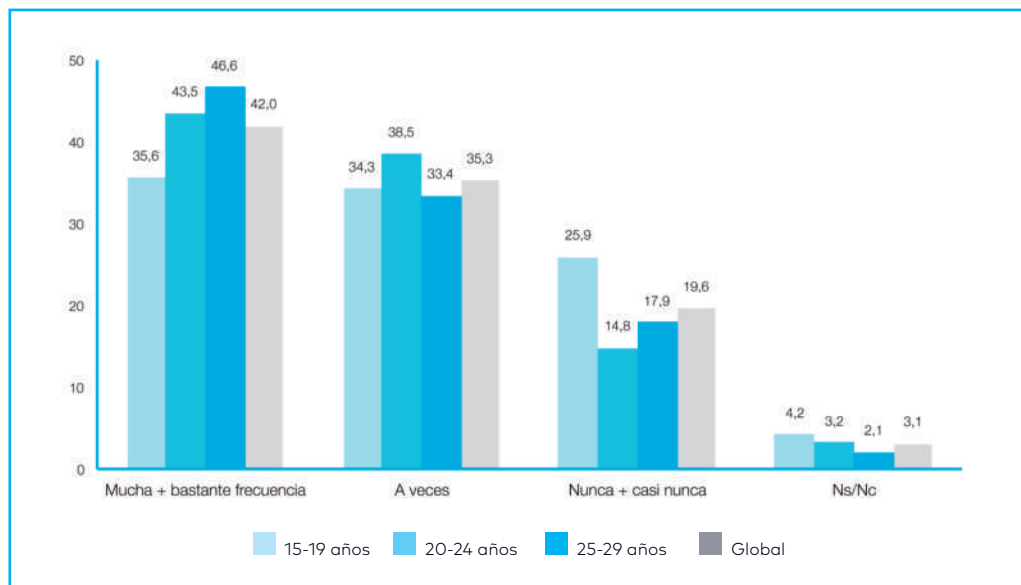
### GRÁFICO 4.3. FRECUENCIA COMPRUEBA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN QUE CREE FALSA, GLOBAL Y POR GÉNERO

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Si tomamos la edad como referencia, se manifiesta la misma tendencia que en los análisis precedentes; a medida que aumenta la edad, más se declara el comprobar estas supuestas noticias falsas: un 35,6% lo hace con mucha frecuencia, un 43,5% en las edades intermedias y un 46,6% en las más altas. De nuevo emerge el criterio de madurez biográfica y experiencial en internet como explicación de estas diferencias, dado que son los más jóvenes los que más declaran no hacerlo nunca (25,9%, frente al 14,8% y al 17,9% de las edades intermedias y más altas, respectivamente).

**GRÁFICO 4.4. FRECUENCIA COMPRUEBA VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN QUE CREE FALSA, GLOBAL Y POR GRUPO EDAD**  
 CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



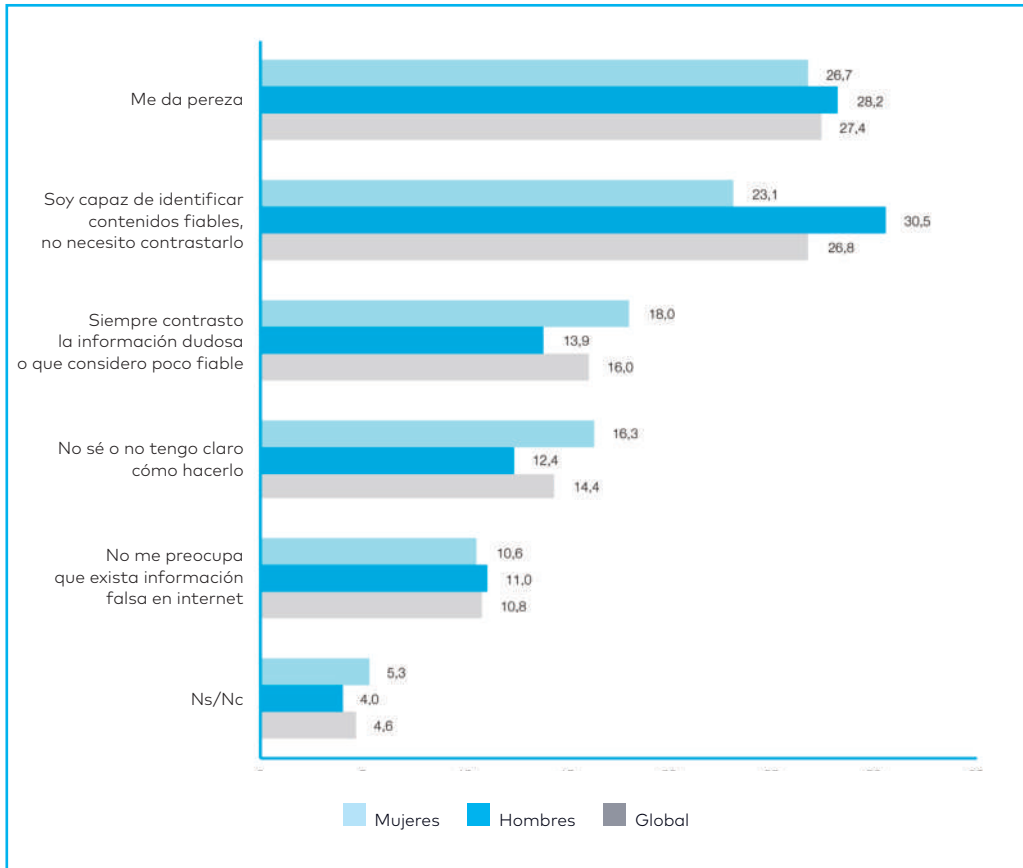
Tampoco existen muchas diferencias por otras variables sociodemográficas, ni en la sospecha de encontrarse con informaciones falsas ni en la comprobación de la veracidad de tales afirmaciones.

Las razones que se arguyen para no contrastar tales informaciones son variadas, pero básicamente se concentran en la pereza que supone (esgrimida por el 27,4%, sin apenas diferencias por el género), algo ciertamente comprensible si, como se ha puesto de manifiesto en el punto anterior, una buena mayoría de jóvenes cree ver frecuentemente noticias falsas —con esa frecuencia la labor de contraste sería una tarea interminable— o la sobreestimación de la propia capacidad crítica- "soy capaz de identificar contenidos fiables, no necesito contrastarlos" (26,8%). En este punto de las propias capacidades sí que se manifiesta una diferencia aguda entre ellos y ellas; aquellos asumen mayor confianza en su juicio, en notable contraste con las chicas (30,5% de ellos por el 23,1% de ellas) (gráfico 4.5).

Poco menos relevante como motivo del no contraste de las informaciones son los que no saben o no tienen claro cómo hacerlo; el 14,4% global, esta vez más ellas (16,3%) que ellos (12,4%), lo que resulta bastante coherente con el punto de las propias capacidades anterior, donde ellos expresaban mayor confianza en su juicio. O, simplemente, que no se dé importancia a tales informaciones ("no me preocupa") falsas o dudosas, posición que expresa una minoría, el 11%.

## GRÁFICO 4.5. MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO CONTRASTA INFORMACIÓN QUE CREE DUDOSA O FALSA, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



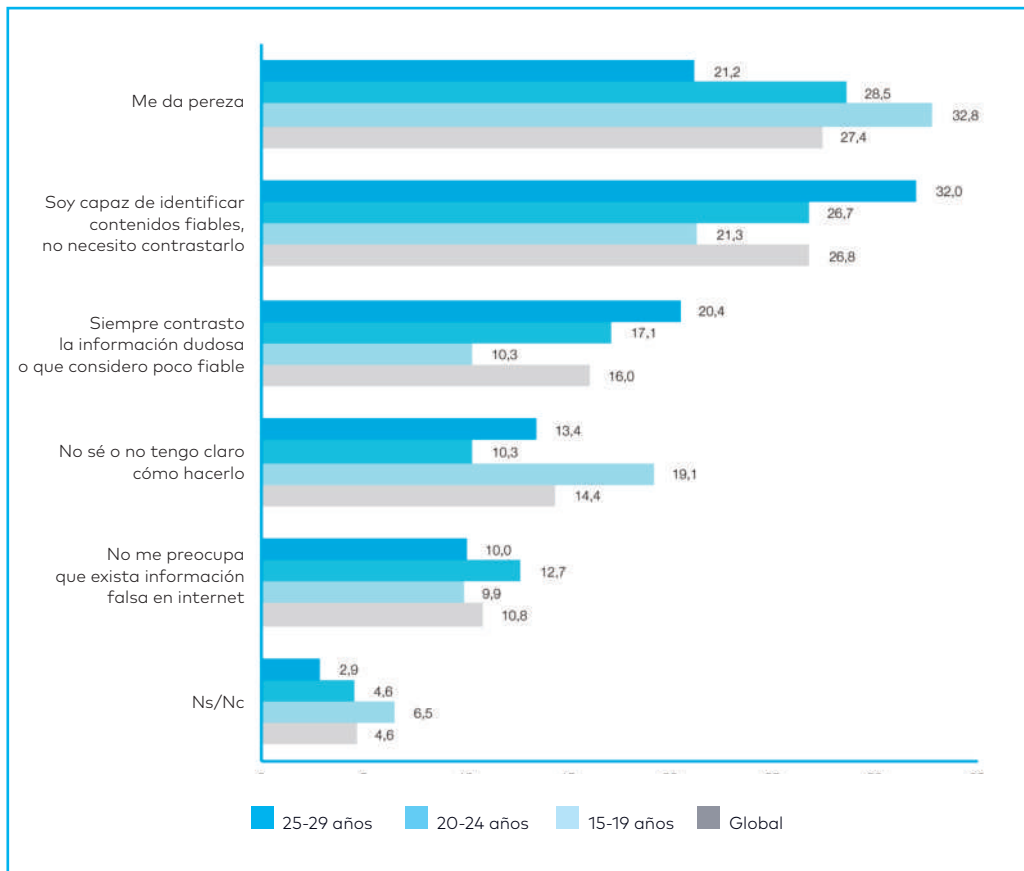
Por grupo de edad, el análisis ofrece más aristas; si se pone en valor la propia capacidad crítica ("soy capaz de identificar contenidos fiables, no necesito contrastarlo") o el que se comprueben contenidos de manera constante ("siempre contrasto la información dudosa o poco fiable") aparecen en ambas categorías de forma más marcada los de mayor edad, una muestra más de la convicción en las propias capacidades o una mirada más crítica y escéptica mucho más notable entre los de mayor edad (gráfico 4.6).

La pereza, como razón de la no consulta de contenidos sospechosos parece más patrimonio de los más jóvenes y los de edad intermedia (entre los 15 y los 24 años) y el desconocimiento del proceso de contraste —"no sé cómo hacerlo"— también

entre los más jóvenes (esta vez entre los 15 y 19 años). Llama la atención que la despreocupación por los contenidos sospechosos (no me preocupa) se reparta de manera bastante similar entre los tres grupos de edad, con un poco más de incidencia entre los de edad intermedia.

### GRÁFICO 4.6. MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO CONTRASTA INFORMACIÓN QUE CREE DUDOSA O FALSA, GLOBAL Y POR GRUPO EDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Escaso comentario puede replicarse en cuanto a otras posibles diferencias; lo más llamativo es el perfil de los que declaran ser capaces de identificar por sí mismos los contenidos falsos ("soy capaz de identificar..."), que se caracterizan por vivir con pareja e hijos (que también declaran contrastar siempre la información) y posicionarse en las clases altas. Los que dicen no tener claro cómo hacerlo

parecen mostrarse más entre los que sólo poseen niveles educativos de Secundaria obligatoria —lo que correlacionará seguramente con edades más bajas— o los que mencionan no preocuparse por este tema, donde destacan los que viven solos/as.

**TABLA 4.1. MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO CONTRASTA INFORMACIÓN QUE CREE DUDOSA O FALSA POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$

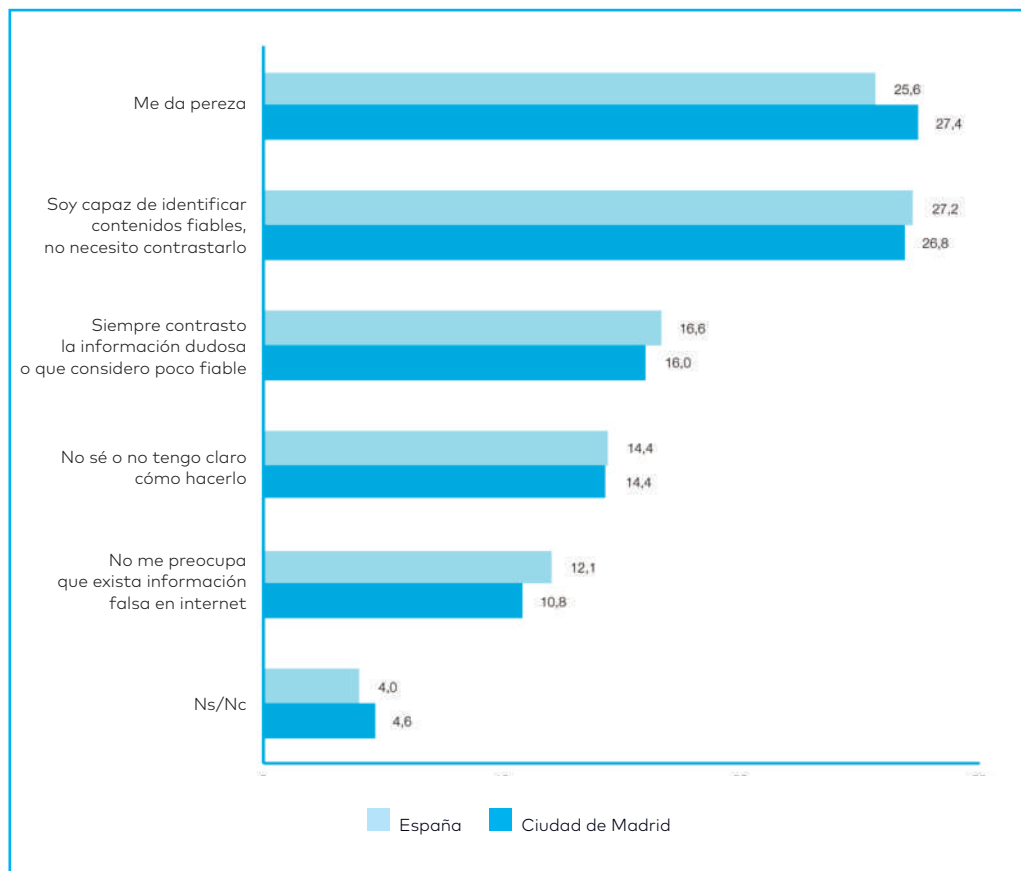
MOTIVOS NO CONTRASTA INFORMACIONES QUE CREE FALSAS	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Siempre contrasto la información dudosa (16%)	Vive con pareja e hijos (21,2%)
Soy capaz de identificar cometidos fiables (26,8%)	Vive con pareja e hijos (37,9%) Clase alta y muy alta (39,6%)
Me da pereza (27,4%)	–
No me preocupa que exista información falsa (10,8%)	Vive solo/a (17,4%)
No sé o no tengo claro cómo hacerlo (14,4%)	Hasta Secundaria obligatoria (28,3%)

Pocas diferencias, como vienen siendo una constante en el análisis, entre los chicos y chicas madrileños y los que residen en otros lugares del país; si hay que destacar algo es una mayor tendencia —muy leve— de los primeros a esgrimir la pereza como motivación y los segundos a mencionar algo más la despreocupación por los contenidos falsos (gráfico 4.7).

Otra cosa es que, pese a las distintas actitudes o comportamientos ante las noticias falsas o sospechosas, el haber compartido contenidos que *a posteriori* se han comprobado falsos es un hecho cierto para casi la mitad de chicos y chicas (44,7%) —un buen indicador de la amplitud y el alcance masivo de estas prácticas, al menos en las percepciones de chicos y chicas—, mientras que un restante 45,8% dice no haber experimentado tal situación. Parece que ellas están algo más seguras que ellos de no haber estado expuestas a este reenvío de informaciones falsas, aunque por escaso margen (gráfico 4.8).

Sobre los motivos para no contrastar la información hay escasas diferencias entre la juventud madrileña y la del conjunto nacional

**GRÁFICO 4.7. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
MOTIVO PRINCIPAL POR EL QUE NO CONTRASTA  
INFORMACIÓN QUE CREE DUDOSA O FALSA**  
RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN.  
BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510

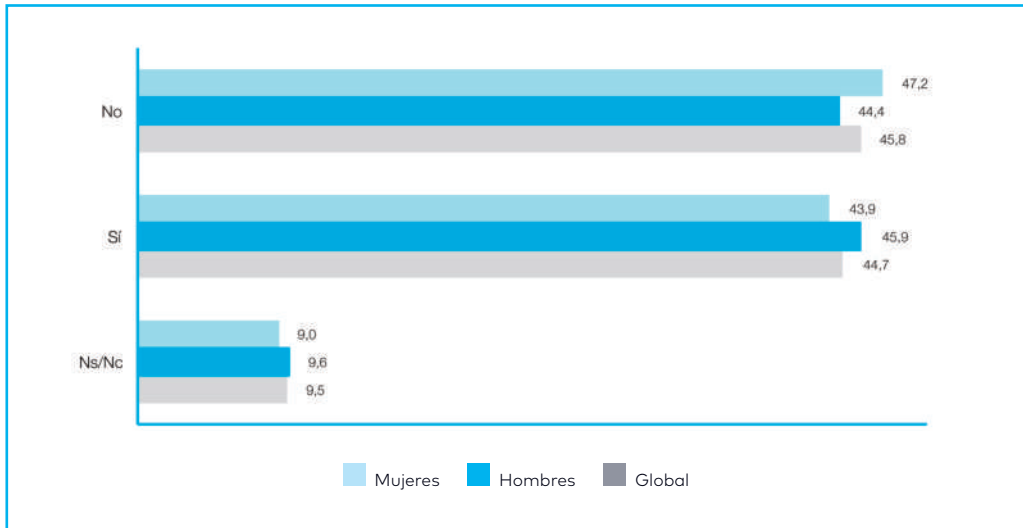


Tampoco el perfil de edad muestra excesivas diferencias: destacan los más mayores en la negación de haber experimentado esta situación (un 49,1% frente al 45,8% general), posición muy coherente con su mayor —al menos autodeclarada— experiencia y sentido crítico hacia las noticias e informaciones falsas, que se analizaba en el punto anterior.

Y, en consecuencia, son los más jóvenes los que más señalan —por poco margen— sí haber experimentado tal situación, un 46,4% y un 46% frente al 44,7% global (gráfico 4.9).

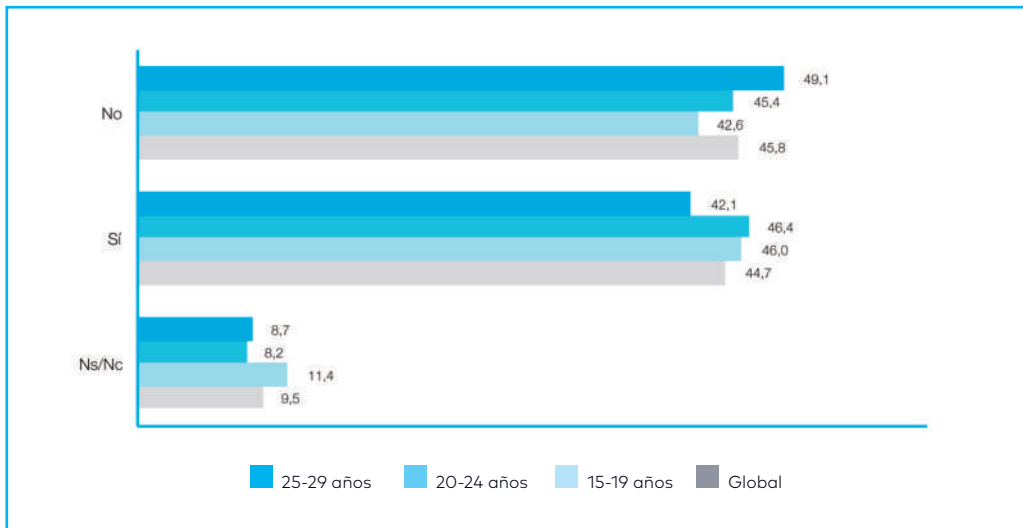
### GRÁFICO 4.8. ALGUNA VEZ HA COMPARTIDO INFORMACIÓN QUE LUEGO HA SABIDO ERA FALSA, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



### GRÁFICO 4.9. ALGUNA VEZ HA COMPARTIDO INFORMACIÓN QUE LUEGO HA SABIDO ERA FALSA, GLOBAL Y POR GRUPO EDAD

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



De nuevo no existen muchas diferencias por otras variables. Desde luego que sí es obvio que los que más declaran no haber difundido desde el desconocimiento

noticias falsas son los que más declaran el no ver frecuentemente este tipo de contenidos en internet, obviamente; pero, a su vez, y sorprendentemente, también los que nunca contrastan informaciones aparentemente falsas.

**TABLA 4.2. ALGUNA VEZ HA COMPARTIDO INFORMACIÓN QUE LUEGO HA SABIDO ERA FALSA POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

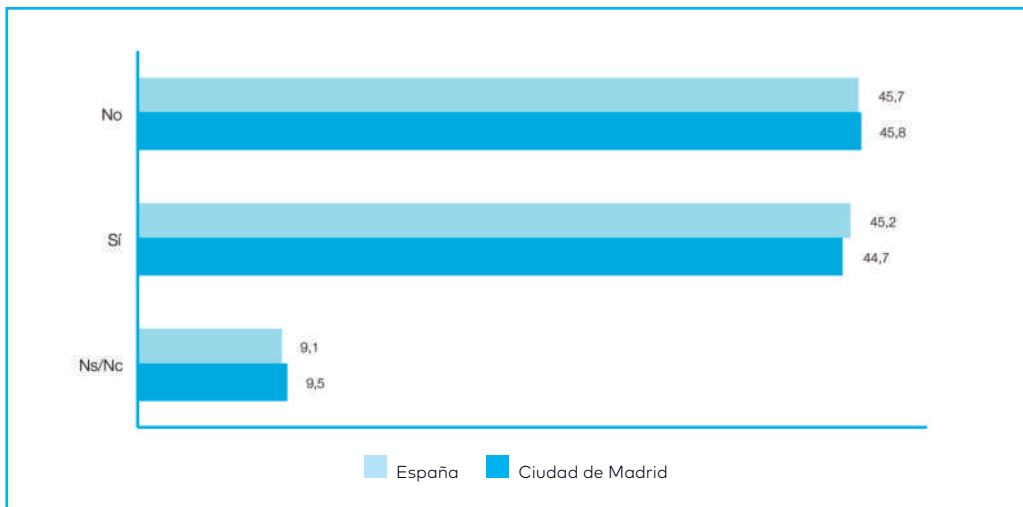
DATOS EN %. BASE USAN RRSS. N = 593. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Sí (44,7%)	Clase alta y muy alta (56,7%)
No (45,8%)	Casi nunca o nunca ve contenidos falsos en internet (62,7%) Casi nunca o nunca contrasta información que cree falsa (61,3%)

De nuevo, son prácticamente indistinguibles las apreciaciones de chicos y chicas de Madrid con sus compañeros/as de otras partes del país.

**GRÁFICO 4.10. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID ALGUNA VEZ HA COMPARTIDO INFORMACIÓN QUE LUEGO HA SABIDO ERA FALSA**

DATOS EN %. RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE CONTESTAN BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



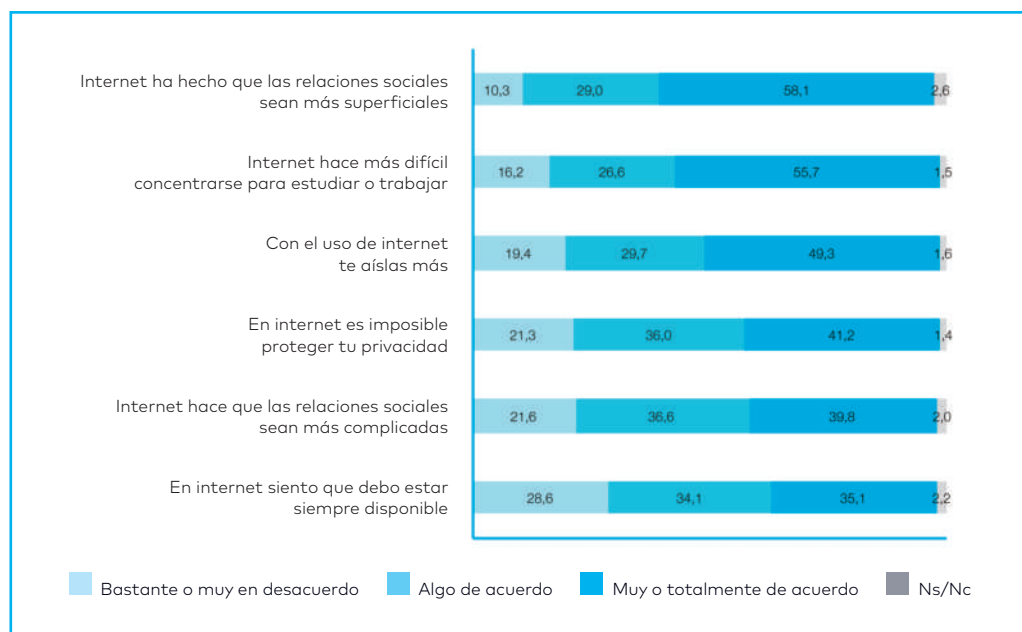


## 5. RIESGOS Y PROBLEMAS

Del conjunto de posibles problemas o efectos del uso de internet que chicos y chicas valoran, tres alcanzan un nivel relativamente alto —comparativamente hablando— en la escala de acuerdo (en la escala agrupada representado este alto acuerdo por las posiciones de 7 a 10). Estos acuerdos mayores, asumidos por una mayoría de chicos y chicas, son “internet ha hecho que las relaciones sociales sean más superficiales” (con un 58,1% en posiciones de alto acuerdo y un 29% en acuerdo medio); muy cerca “internet hace más difícil concentrarse para estudiar o trabajar” (con el 55,7% de alto acuerdo y el 26,6% en acuerdo medio) y, para finalizar esta triada, “con el uso de internet te aíslas más” (con el 49,3% de alto acuerdo y un notable 29,7% en acuerdo medio).

### GRÁFICO 5.1. GRADO DE ACUERDO SOBRE AFIRMACIONES ACERCA DE POSIBLES RIESGOS EN INTERNET

DATOS EN % Y MEDIAS. ESCALA ORIGINAL DE 0 (NADA DE ACUERDO) A 10 (TOTALMENTE DE ACUERDO). RESULTADO EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



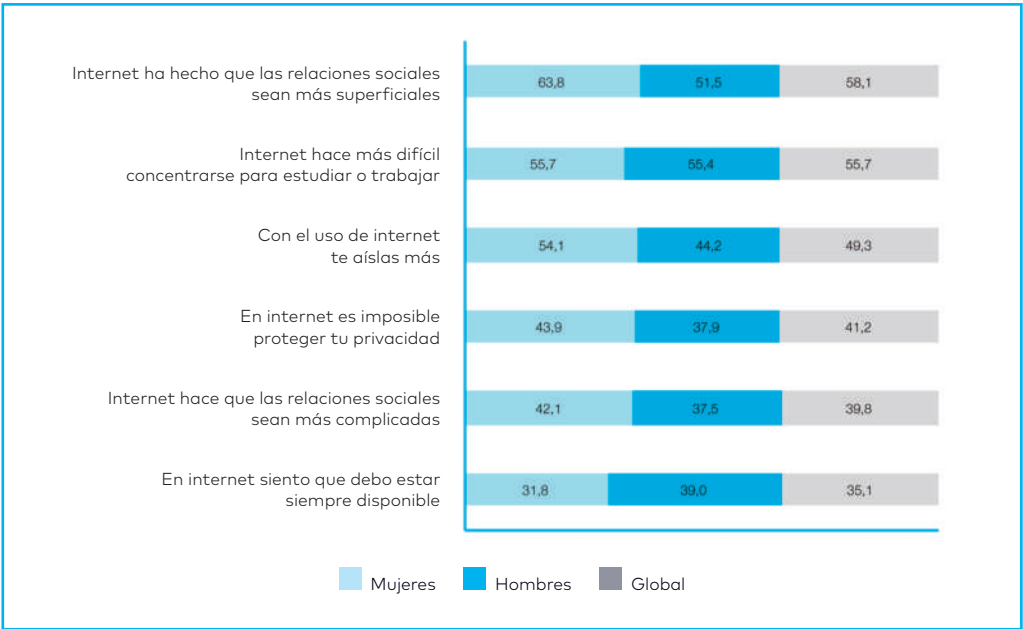
Superficialidad relacional, aislamiento o impedimento para la realización de las tareas cotidianas, constituyen los riesgos asociados a internet que se hacen más presentes y conscientes en las percepciones de los y las jóvenes.

Menores niveles de acuerdo alto alcanzan el resto de propuestas, aunque no cabe duda de que siguen siendo relevantes: "en internet es imposible proteger tu privacidad" (un 41,2% en posiciones de alto acuerdo y otro 36% en acuerdo medio). Incluida esta y a partir de la misma, basculan los acuerdos hacia posiciones entre los altos y acuerdos medios: "internet hace que las relaciones sean más complicadas" (con casi tantos chicos y chicas en alto acuerdo, 39,8% como en acuerdo medio, 36,6%) o, para finalizar, "en internet siento que debo estar siempre disponible", también con casi tantos chicos y chicas en posiciones de alto acuerdo (35,1%) como en algo de acuerdo (34,1%).

Esto en cuanto a las visiones generales, pero, de nuevo, como viene siendo observable a lo largo de este informe, género y edad marcan muchas diferencias.

**GRÁFICO 5.2. GRADO DE ACUERDO SOBRE AFIRMACIONES ACERCA DE POSIBLES RIESGOS EN INTERNET, GLOBAL Y POR GÉNERO, EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"**

*DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600*



En cuanto a la primera variable, ellos y ellas difieren notablemente en las valoraciones de estos problemas, tomando como referencia del análisis los acuerdos altos (puntos de 7 a 10 en la escala).

- Ellas parecen notablemente más conscientes de las complicaciones u obstáculos que puede suponer el uso de internet, especialmente en la esfera relacional y comunicativa; muchas más chicas están en altos niveles de acuerdo en la superficialidad que internet puede imprimir en las relaciones (63,8% vs 51,5% de ellos), en el aislamiento que pueden provocar (54,1% ellas por el 44,2% de ellos) o, con menor diferencia, en la complejidad de las mismas mediado el uso de internet (42,1% por el 37,5% de los chicos). También manifiestan más sensibilidad si lo que se pone en juego es la intimidad, "es imposible proteger tu privacidad", con la que están en alto acuerdo el 43,9% por el 37,9% de ellos.
- Pero ellas se parecen mucho a los chicos si el foco de valoración se orienta al potencial disruptivo que puede suponer el uso de internet en la vida cotidiana: "hace más difícil concentrarse para estudiar", donde son casi tantos ellos como ellas (55,7% por el 55,4%) o, incluso, menos acuerdo que ellos en la necesidad de estar siempre disponible, donde son el 31,8% por el 39% de ellos. Lo disfuncional del uso de internet (complicaciones para las tareas cotidianas y la compulsión hacia la disponibilidad absoluta) pone de acuerdo a ellos y ellas.

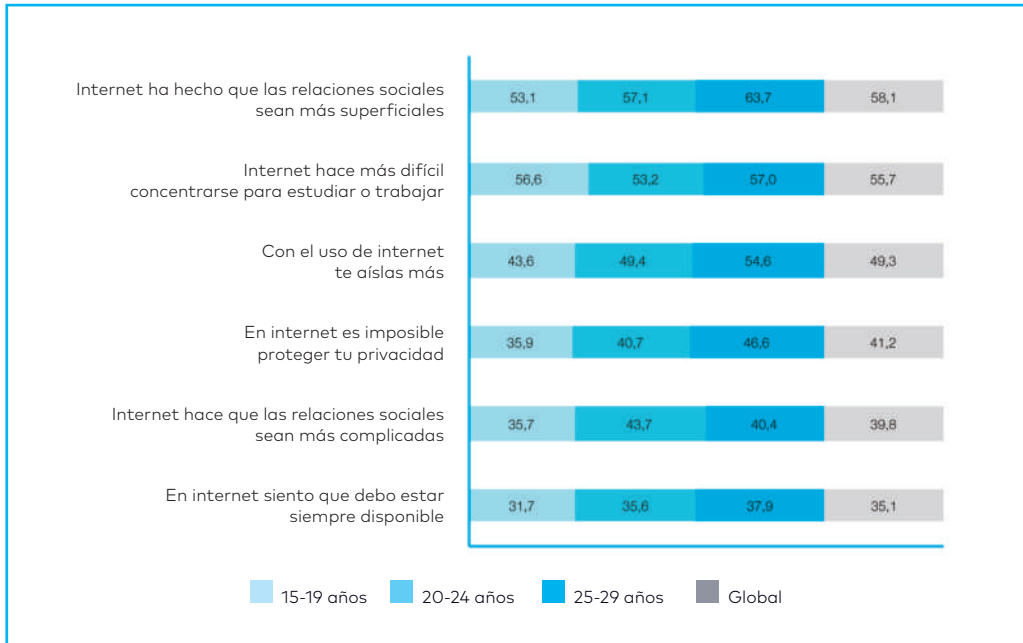
Las jóvenes parecen más conscientes de las complicaciones que puede suponer el uso de internet, especialmente en la esfera relacional y comunicativa

La edad es otra fuente de potentes matices a las percepciones generales y, de modo muy resumido, según se avanza en edad, mayor tendencia a valorar como más altos casi todos estos efectos (gráfico 5.3). De nuevo, como en otros puntos analizados, surge la madurez biográfica y experiencial del uso de internet como vector de diferenciación generacional.

Los que están entre los 25 y 29 años —y también los de edad intermedia, que en este caso se parecen más a éstos que a los más jóvenes— manifiestan más acuerdo que sus colegas de menor edad en casi todas las situaciones; bastante más en la constatación de la superficialidad de las relaciones mediadas por internet (63,7% en alto acuerdo, por el 57,1% de los de mediana edad y el 53,1% de los más jóvenes), y algo menos en el potencial aislamiento (57% por el 53,2% y el 56,6% respectivamente) y en la dificultad que puede suponer la protección de la privacidad (46,6% vs 40,7% y 35,9%).

### GRÁFICO 5.3. GRADO DE ACUERDO SOBRE AFIRMACIONES ACERCA DE POSIBLES RIESGOS EN INTERNET, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD, EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Algo más que sus compañeros más jóvenes, pero con menores diferencias, si lo que se juzga es la impresión de tener que estar permanentemente disponible (37,9% vs 35,6% o el 31,7% de los más jóvenes) o las dificultades que el abuso de internet puede introducir en el trabajo o estudio (57% vs 53,2% y 56,6%).

Pero en algunos casos, también seguramente la experiencia y madurez conducen a ello, menos de acuerdo con la complejidad relacional que potencialmente introduce internet; son en este caso menos que sus colegas de mediana edad (40,4% por el 43,7%) pero más si se comparan ambos grupos con los más jóvenes, donde sólo el 35,7% está en posiciones de alto acuerdo.

Si bien, como se ha comprobado, género y edad introducen notables diferencias en las valoraciones generales, ocurre otro tanto si consideramos algunas variables sociodemográficas:

**TABLA 5.1. GRADO DE ACUERDO SOBRE AFIRMACIONES ACERCA DE POSIBLES RIESGOS EN INTERNET EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Con el uso de internet te aíslas más (49,3%)	Ninguna carencia material (53,1%) Emplea habitualmente más de seis redes sociales (61,6%)
Internet ha hecho que las relaciones sociales sean más superficiales (58,1%)	Educación superior (63,8%) Clase baja o muy baja (62,6%) En el último año se ha sentido mal con mucha o bastante frecuencia por no usar RRSS (63%)
Internet hace que las relaciones sociales sean más complicadas (39,8%)	En el último año se ha sentido mal con mucha o bastante frecuencia por no usar RRSS (52,2%)
En internet es imposible proteger tu privacidad (41,2%)	Educación superior (45,5%) Clase media (45,9%) Emplea habitualmente más de seis redes sociales (49,7%) En el último año se ha sentido mal con mucha o bastante frecuencia por no usar RRSS (51,1%)
Internet hace más difícil concentrarse para estudiar o trabajar (55,7%)	Educación superior (61,6%) Clase media (60,4%) Emplea habitualmente más de seis redes sociales (70,2%)
En internet siento que debo estar siempre disponible (35,1%)	Emplea habitualmente más de seis redes sociales (45%) En el último año se ha sentido mal con mucha o bastante frecuencia por no usar RRSS (50%)

Como se observa en la tabla 5.1:

- Lo más reseñable en este aspecto son los que han alcanzado niveles de educación superior, que muestran mayores niveles de alto acuerdo con la superficialidad de las relaciones mediadas por internet, la dificultad de mantener la privacidad o el potencial obstáculo para las tareas cotidianas de estudiar o trabajar que supone el uso de internet.

- Otra variable que marca bastantes diferencias es el número de redes sociales que se emplean habitualmente. Parece bastante obvio que, a mayor uso de las mismas, especialmente cuando se participa en seis o más, mayor proporción de acuerdo con la necesidad de estar siempre disponible, las mayores dificultades para estudiar o trabajar o, incluso, mayor sensación de aislamiento que, aunque inicialmente pudiera valorarse como una gran contradicción, esencialmente no lo es, si es que se produce un abuso del empleo de las mismas.
- También resulta relevante que aquellos que en el último año se han sentido mal con frecuencia (sea bastante o mucha) por no participar en las redes sociales en las que participan sus amigos/as que perciben, en mayor medida que el resto, que deben estar siempre disponibles o que les resulta más difícil mantener su privacidad. Incluso marcan dificultades en lo relacional, sea por el señalamiento de la superficialidad de las relaciones o, incluso, por la mayor complejidad de las mismas si median estas redes. Parece razonable entonces pensar que este indicador del malestar por la ausencia no conlleva que se tengan mejores impresiones si se usan estas redes sociales. Si no se participa, existe malestar<sup>1</sup>; si se participa, no se les escapan los posibles puntos conflictivos de ese uso que, indudablemente, conllevan, como poco, cierto malestar. Un círculo cerrado del que resulta difícil escapar.
- En bastante menor medida influye la clase social; aquellos posicionados en la media se muestran más de acuerdo con la dificultad que puede ocasionar el uso de internet en sus tareas de trabajo o estudio o en la protección de la intimidad y los que se sitúan en la clase baja se resienten en mayor medida que el resto de la superficialidad de las relaciones.

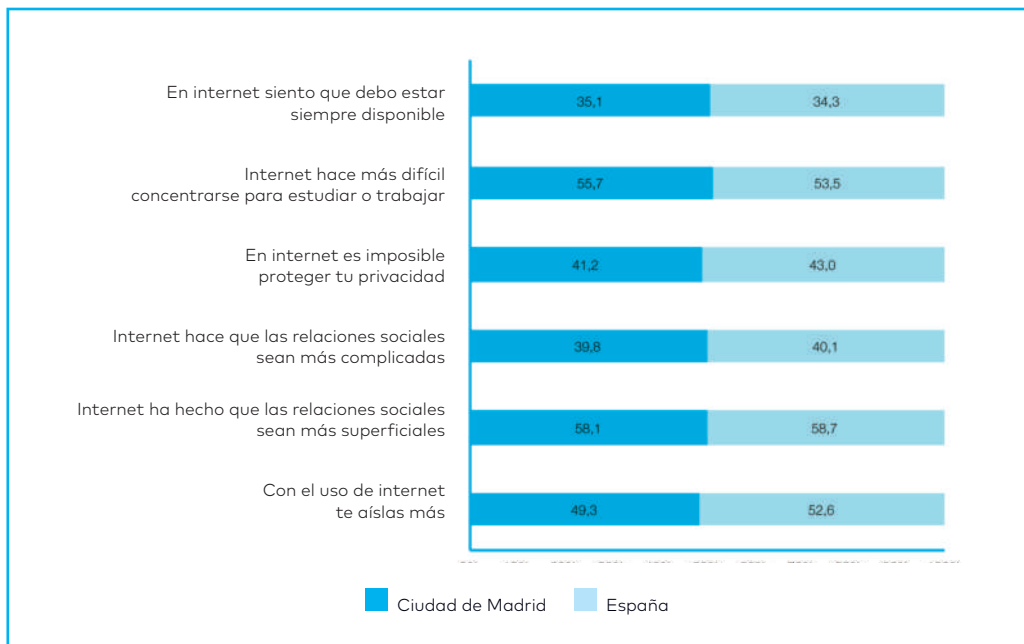
Estas percepciones sobre los peligros o problemas del uso de internet son bastante transversales para Madrid y el resto de España, por lo que apenas se muestran diferencias. Sólo, como discrepancias a apuntar, siempre de carácter muy leve, los residentes en otras partes del país manifiestan mayor nivel de alto acuerdo con el aislamiento que puede provocar el uso de internet (52,6% vs el 49,3% de los y las madrileñas) o que están más convencidos de la imposibilidad de proteger la privacidad (43% por el 41,2%). Las chicas y chicos madrileños se

---

1. Y aquí entramos en el fenómeno descrito como FOMO (*fear of missing out*, miedo a perderse algo), la sensación de malestar al conocer que otras personas están disfrutando —aparentemente— de distintas actividades agradables o placenteras y que el sujeto no es parte activa de ello. Entre las manifestaciones de este malestar descritas se encuentran la ansiedad, la depresión, el estrés, la frustración y la soledad creciente.

muestran algo más de acuerdo en las dificultades que el uso de internet puede suponer para estudiar o trabajar (55,7% y 53,5%, respectivamente) (gráfico 5.4).

**GRÁFICO 5.4. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID SOBRE AFIRMACIONES ACERCA DE POSIBLES RIESGOS EN INTERNET EN LA CATEGORÍA DE LA ESCALA "MUY O TOTALMENTE DE ACUERDO"**  
 DATOS EN %. ESCALA ORIGINAL 0 (NADA DE ACUERDO) A 10 (TOTALMENTE DE ACUERDO)  
 BASE TOTAL MUESTRA. N = 600

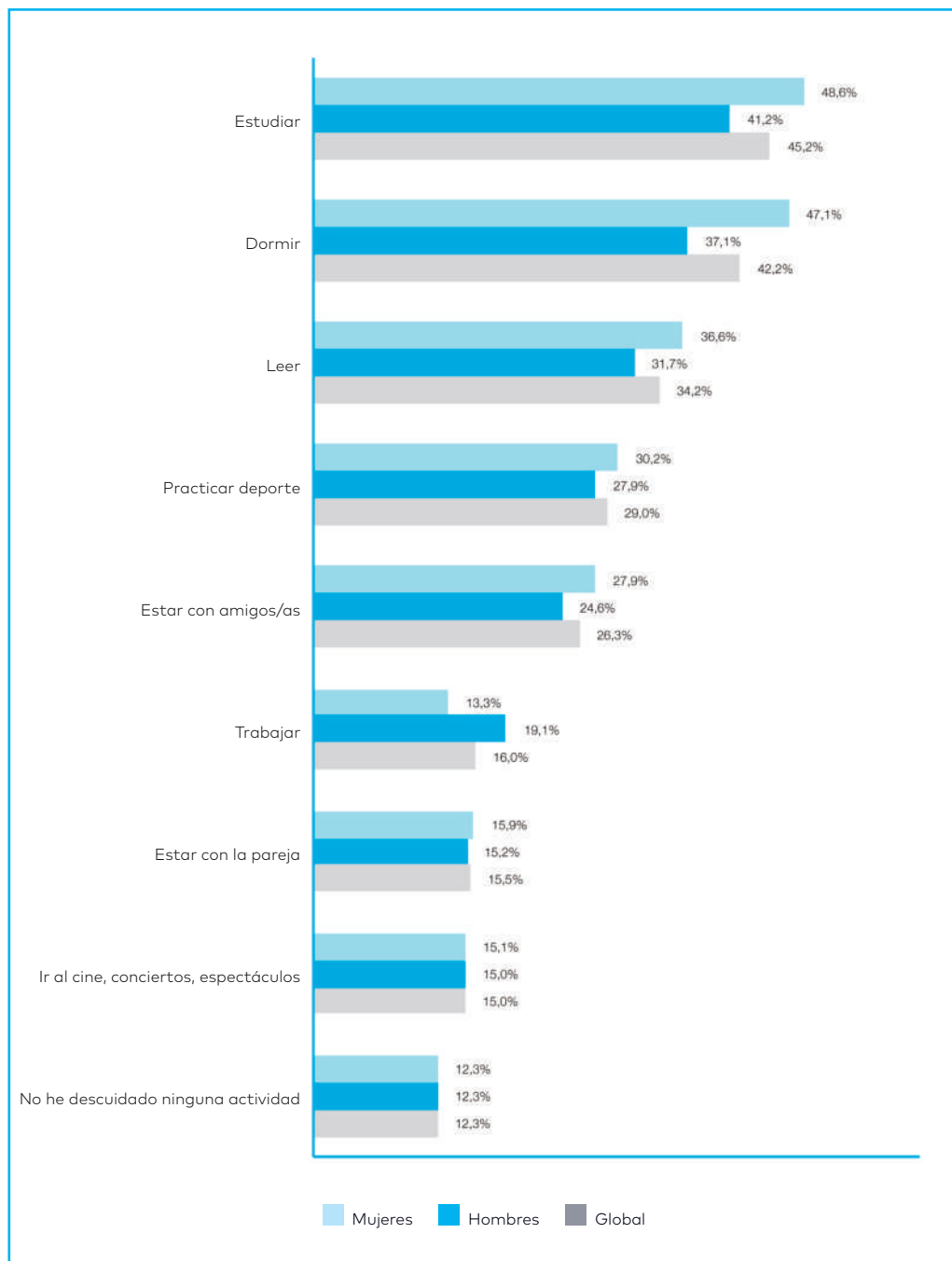


Más allá de estas sensaciones y percepciones sobre las repercusiones del uso de internet, el impacto real y concreto en su vida cotidiana no es menor, en líneas generales. Principalmente, el uso de internet o redes entre chicos y chicas resta tiempo a la diada estudiar y dormir —ambas esenciales en el desarrollo adolescente y juvenil— mencionadas por el 45,2% y el 42,2%, bastante más por ellas (48,6% y 47,1%, respectivamente) que por ellos (41,2% y 37,1%).

Otras actividades parecen menos afectadas pero, en todo caso, aproximadamente alcanzan a uno de cada tres chicos y chicas: leer (34,2%) o la práctica de deporte (29%). De nuevo, ellas mencionan estas acciones más que ellos (gráfico 5.5).

## GRÁFICO 5.5. ACTIVIDADES QUE SE HAN DESCUIDADO POR UTILIZAR INTERNET Y/O RRSS, GLOBAL Y POR GÉNERO

RESPUESTA MÚLTIPLE. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600





El resto de actividades resultan aparentemente menos obstaculizadas por el uso de internet o redes: estar con amigos (26,3%), trabajar (16%), estar con la pareja (15,5%) o actividades de ocio como ir al cine, conciertos, etc. (15%). En estos casos, ellas destacan sólo en la de estar con amigos (27,9% frente al 24,6% de ellos) y los chicos en la de trabajar (19,1% por el 13,3% de las chicas), siendo muy semejantes ambos géneros en el resto.

Para resumir, lo que resulta ser un dato preocupante; pocos chicos y chicas, en comparación, declaran que no alteran ninguna actividad por el uso de internet o redes, poco más del 12%.

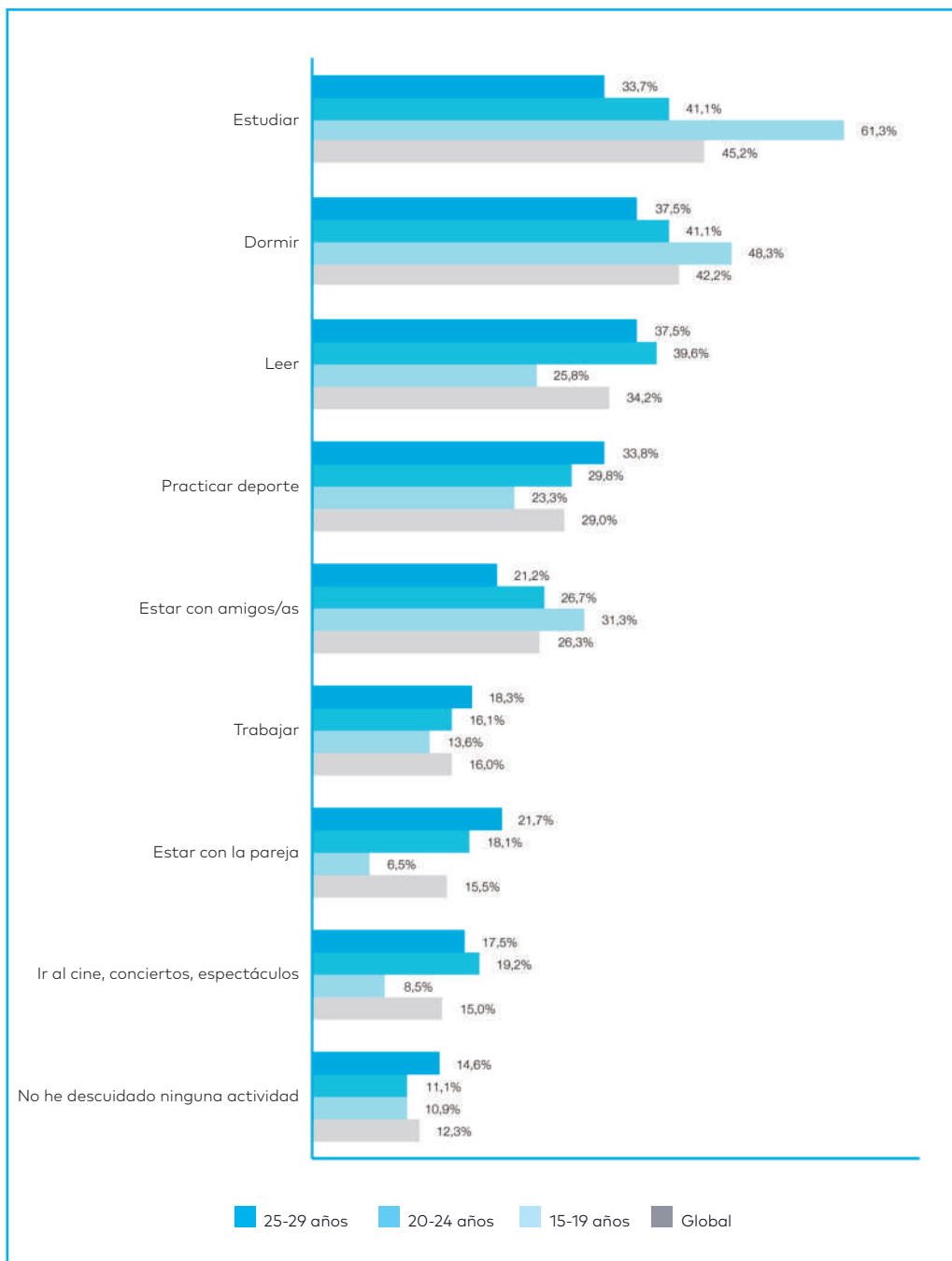
De nuevo, como viene siendo habitual en este análisis, la edad introduce grandes matices y, como siempre, en una dirección muy clara: cuanto mayor es la edad, menor es la declaración de afectación de las tareas vitales cotidianas por el uso de internet o redes sociales (gráfico 5.6).

- Son los más jóvenes los que señalan en mayor medida, bastante más que el resto de chicos y chicas, que su uso afecta a actividades básicas, como estudiar (61,3% frente al 45,2% de proporción media) o dormir (48,3% vs 42,2%) y, más secundariamente, el estar con amigos (31,3% frente al 26,3% de proporción media).
- Para el resto de actividades, son los de edad mayor y los de edad intermedia los que destacan más. Ambos grupos se parecen en sus declaraciones de afectación; por ejemplo, en leer (37,5% y 37,6% respectivamente, algo que sólo mencionan el 25,8% de los más jóvenes), en la práctica deportiva (33,8% y 29,8% comparados con el 23,3% de los más jóvenes) o en estar con la pareja (21,7%, 18,1% por el 6,5%) u otras actividades de ocio, como asistir a cine, conciertos, etc. (17,5%, 19,2% por sólo el 8,5% de los más jóvenes). En definitiva, el uso de internet y redes afecta en lo más básico (dormir o estudiar) y en las relaciones con su grupo de pares a los más jóvenes, pero perturba de manera sensible a espacios de ocio (leer, hacer deporte, etc.) y relacionales íntimas, estar con la pareja, entre los más mayores.

La edad influye claramente en el tipo de actividades que se descuidan por estar en internet y RRSS: los más jóvenes reconocen que afecta a dormir, estudiar o estar con amigos. Los de más edad declaran descuidar otras actividades: leer, hacer deporte, estar con la pareja...

## GRÁFICO 5.6. ACTIVIDADES QUE SE HAN DESCUIDADO POR UTILIZAR INTERNET Y/O RRSS, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Por supuesto, no es para menos, otras variables proyectan sensibles diferencias:

**TABLA 5.2. ACTIVIDADES QUE SE HAN DESCUIDADO  
POR UTILIZAR INTERNET Y/O RRSS  
POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Dormir (42,4%)	Otras formas de convivencia (52,5%) En paro (48,8%) Están muy o bastante de acuerdo con "internet hace más difícil concentrarse para estudiar o trabajar" (48,2%) Emplea habitualmente más de seis redes sociales (51%)
Estar con amigos/as (26,3%)	Vive solo/a (35,3%) Están muy o bastante de acuerdo con "internet hace que las relaciones sean más complicadas" (31,6%)
Estar con la pareja (15,5%)	En paro (51,3%)
Ir al cine, conciertos, espectáculos (15%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (54,7%)
Leer (34,2%)	Ninguna carencia material (39,8%)
Estudiar (45,2%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (53,5%) Sólo estudia (61%) Emplea habitualmente más de seis redes sociales (55,4%) Están muy o bastante de acuerdo con "con el uso de internet te aíslas más" (50,7%)
Trabajar (16%)	Emplea habitualmente más de seis redes sociales (22%)
Practicar deporte (29%)	-
No he descuidado ninguna actividad (12,3%)	Sólo trabaja (18,6%)

Entre aquellos que destacan por dejar tiempo de estudio para estar en internet destacan, no podía ser de otra manera, los que sólo estudian, los que tienen como máximo estudios de Secundaria post-obligatoria y también quienes tienen un uso intensivo de redes sociales, más de seis, y los que manifiestan altos niveles de acuerdo con que con el uso de internet te aíslas más.

Entre los que apuntan más que la media a dedicar menos tiempo a dormir por el uso de internet destacan los que se encuentran en situación de desempleo, los que, consecuentemente, señalan en mayor medida que internet hace más difícil concentrarse para estudiar o trabajar y, por supuesto, también los que manifiestan un uso extensivo de redes, más de seis.

Entre los que señalan en mayor medida restar tiempo para estar con amigos despuntan especialmente los que viven solos/as y, notable por su significado, a primera vista bastante contradictorio, los que están muy de acuerdo con que internet hace que las relaciones sean más complicadas.

Los que afirman que internet les resta tiempo para trabajar son los que más intensamente emplean las redes sociales.

Otras variables inciden menos en los elementos más afectados; los que sólo trabajan afirman en mayor medida que el resto en que el uso de internet no ha afectado en nada a sus actividades. Los que no mencionan carencias materiales parecen dedicar menos tiempo a la lectura. Y los que están en paro dedican menos tiempo a la pareja.

En este caso sí que se encuentran sensibles diferencias entre los chicos y chicas de Madrid y los del resto de España, al menos en algunas actividades. Los

Diferencias entre la juventud madrileña y del resto del Estado: las y los jóvenes madrileños parecen dedicar menos tiempo a estudiar, leer o estar con sus amistades por estar en internet o redes sociales

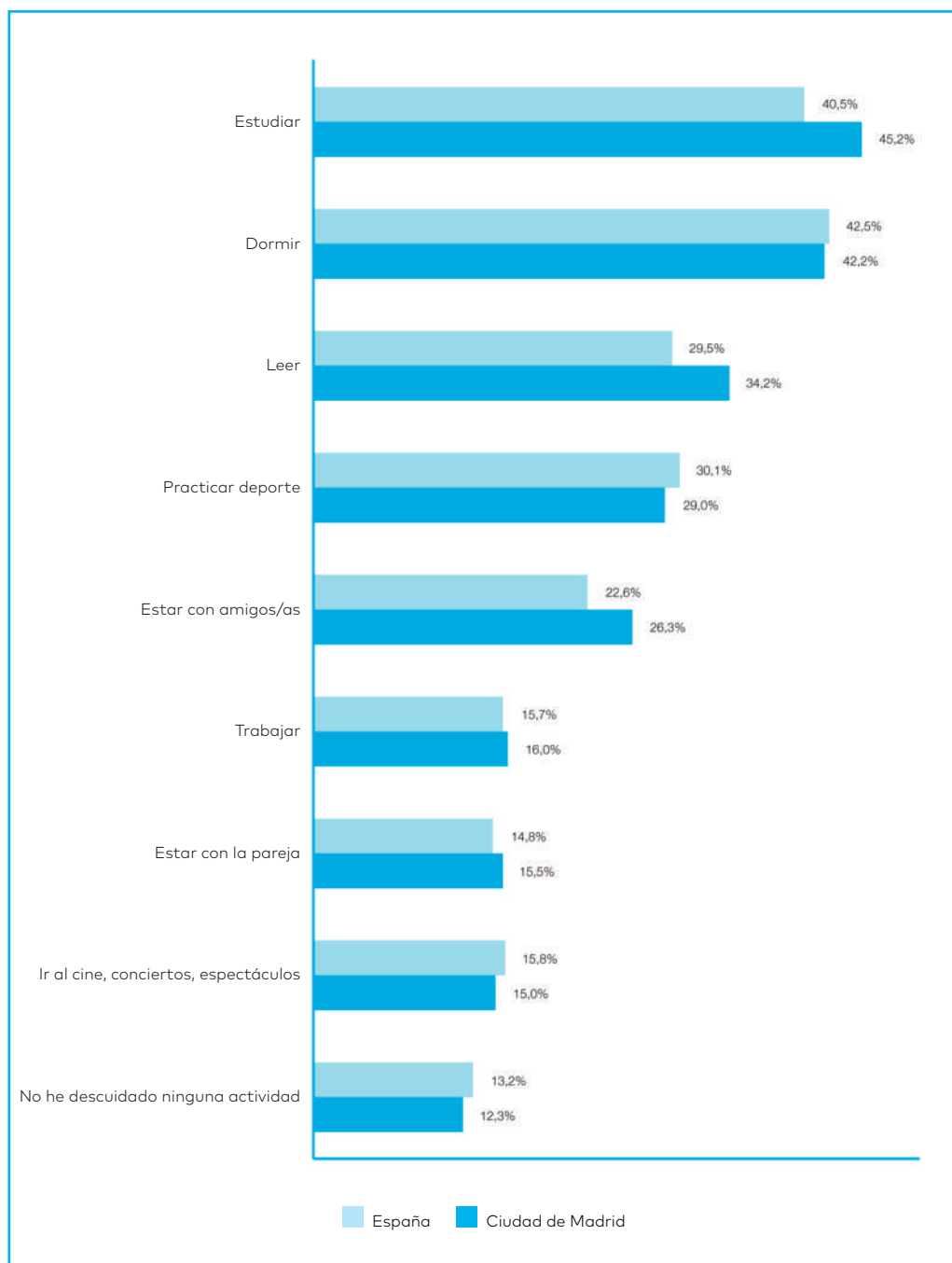
residentes en la capital parecen dedicar menos tiempo a estudiar, leer o estar con amigos/as por estar en internet o redes sociales. Y, en general, los chicos y chicas del resto del Estado declaran menos afectación en su vida cotidiana para casi todas las actividades (gráfico 5.7).

Es indudable el sensible impacto en diferentes actividades cotidianas que chicos y chicas declaran por su uso de internet o redes. Y resulta especialmente

llamativo —más si cabe, lo lógico sería esperar lo contrario— que una proporción menor comparativamente, sin apenas diferencias entre géneros, afirme sentir hartazgo con mucha o bastante frecuencia hasta necesitar desconectar por este uso en el último año, aproximadamente uno de cada cuatro (25%), siendo esta sensación bastante transversal entre los géneros (gráfico 5.8).

### GRÁFICO 5.7. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID ACTIVIDADES QUE SE HAN DESCUIDADO POR UTILIZAR INTERNET Y/O RRSS

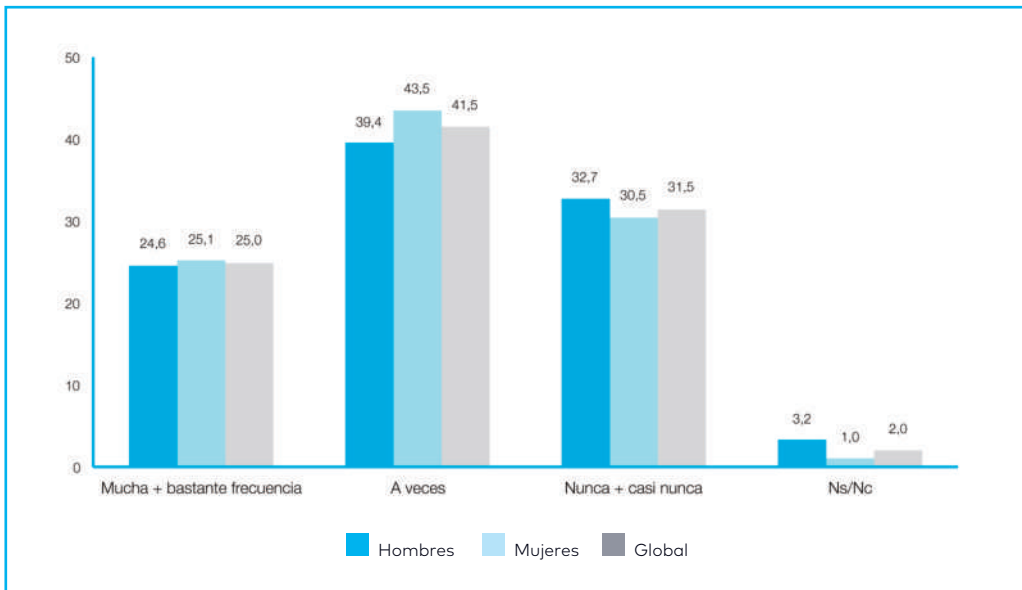
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



Sin embargo, esta frecuencia no es la más extendida. Lo mayoritario es sentir este “empacho” o saturación a veces (un 41,5%), siendo este punto donde encontramos mayor diferencia, no excesiva, entre ellos y ellas: un 39,4% de los chicos por el 43,5% de las chicas. También las proporciones son elevadas entre quienes no declaran haberlo sentido en este último año, un 31,5%, y nuevamente con algunas —pocas— diferencias entre ellos (32,8%) y ellas (30,4%). En suma, opiniones y actitudes bastante repartidas donde predomina, aun por poco, un hartazgo esporádico, ocasional. Independientemente de su uso más o menos intensivo y/ o extensivo no parece que una presencia constante en internet y redes saturan en demasía a chicos y chicas, al menos a una buena parte.

**GRÁFICO 5.8. FRECUENCIA ÚLTIMO AÑO HA SENTIDO SATURACIÓN O HARTAZGO POR EL USO DE INTERNET O RRSS HASTA EL PUNTO DE NECESITAR “DESCONECTARSE”, GLOBAL Y POR GÉNERO**

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



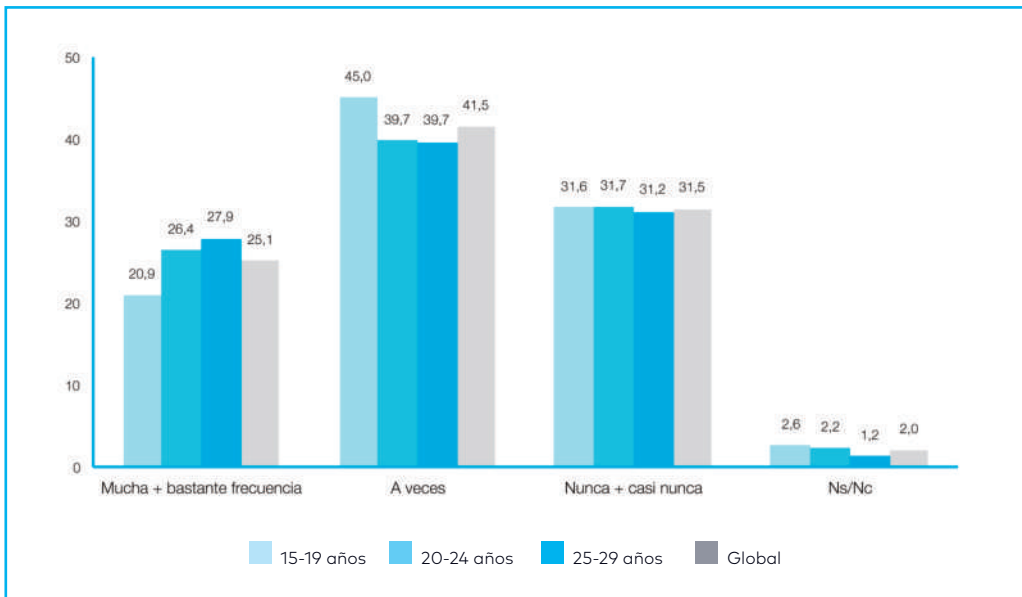
Si bien por género no parecen existir excesivas diferencias, con la edad no ocurre lo mismo. Los más jóvenes vuelven a diferenciarse de los otros grupos de edad; declaran en menor medida encontrarse saturados con mucha o bastante frecuen-

Los/as más jóvenes declaran en menor medida que el resto de los grupos de edad sentir saturación o hartazgo por utilizar internet y RRSS

cia (20,9% frente al 25,1% de promedio) y, consecuentemente, afirmar más que sus compañeros de otras edades el sentir esta sensación "a veces" (45%) frente a la proporción media del 41,5%.

**GRÁFICO 5.9. FRECUENCIA ÚLTIMO AÑO HA SENTIDO SATURACIÓN O HARTAZGO POR EL USO DE INTERNET O RRSS HASTA EL PUNTO DE NECESITAR "DESCONECTARSE", GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD**

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



El resto de los grupos de edad se sitúa más o menos igual, sin apenas diferencias. Más que los más jóvenes en la alta saturación (mucha o bastante frecuencia, el 26,4% y 27,9%, respectivamente), menos en la frecuencia ocasional "a veces" (con el 39,7% ambos grupos) pero, curiosamente, igual que los más jóvenes en "nunca o casi nunca".

Interesa el análisis de los perfiles situados en las posturas extremas, alta frecuencia de esta saturación o ninguna. El perfil de chicos y chicas que muestran más signos de saturación corresponde en mayor medida a los que tienen educación superior, los que dicen pertenecer a las clases altas y también se muestran más aquellos que se han sentido mal con mucha frecuencia en el último año por no emplear redes sociales y, además, los que las consultan de forma casi

compulsiva ("quiero verlas en todo momento"). Hartazgo por la conciencia íntima de un intensivo uso que, además, colisiona con un sentimiento de malestar si, por el contrario, no se participa en redes.

Los que no sufren por su presencia en internet o en redes, los que afirman que nunca o casi nunca se han sentido saturados, son el reflejo contrario. Son aquellos que tienen niveles académicos que no han superado la educación obligatoria (algo que sin duda correlaciona potentemente con las menores edades), los que señalan su pertenencia a clases bajas y, muy coherentemente, los que nunca o casi nunca se sienten mal por no participar en redes en el último año o los que, obviamente, no tienen perfiles en estas redes.

**TABLA 5.3. FRECUENCIA ÚLTIMO AÑO HA SENTIDO SATURACIÓN O HARTAZGO POR EL USO DE INTERNET O RRSS HASTA EL PUNTO DE NECESITAR "DESCONECTARSE" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

*DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600.*

*RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$*

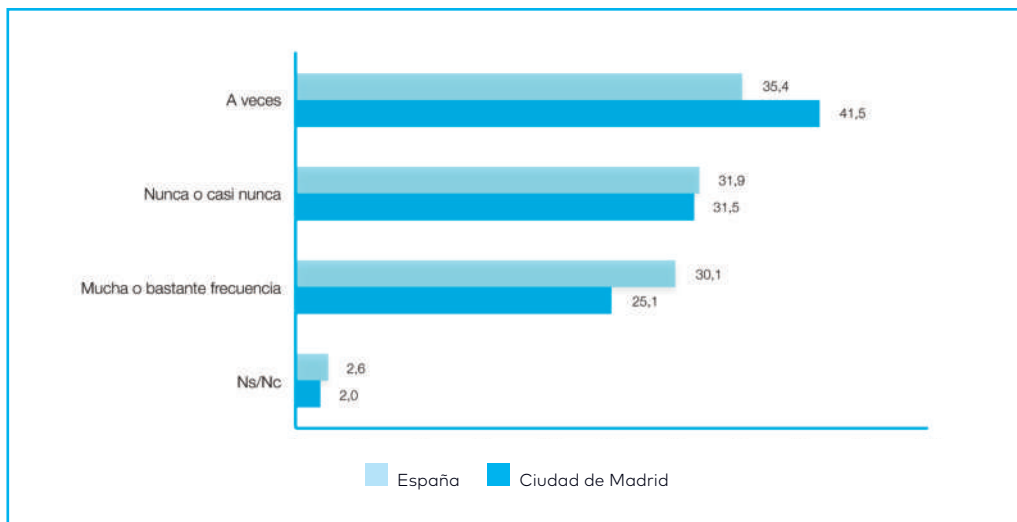
SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA (25.1%)	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN NUNCA O CASI NUNCA (31,5%)
Educación superior (32,2%)	Hasta Secundaria obligatoria (36%)
Clase alta y muy alta (29,9%)	Clase baja y muy baja (33%)
En el último año se ha sentido mal con mucha o bastante frecuencia por no usar RRSS (42,4%)	En el último año se ha sentido mal nunca o casi nunca por no usar RRSS (34,9%)
Están muy o bastante de acuerdo con "quiero ver las RRSS en todo momento" (30,4%)	No utilizan redes sociales (42,9%)

En este caso, los residentes en Madrid declaran sufrir de forma más ocasional que los del resto de España esta sensación de hartazgo por el uso de internet o redes, pero son los de fuera de la capital los que lo sufren en mayor frecuencia, con una sensible diferencia (gráfico 5.10).



**GRÁFICO 5.10. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
FRECUENCIA ÚLTIMO AÑO HA SENTIDO SATURACIÓN O HARTAZGO  
POR EL USO DE INTERNET O RRSS HASTA EL PUNTO DE  
NECESITAR "DESCONECTARSE"**

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



Estas sensaciones sobre mayor o menor saturación o hartazgo por el uso de internet o redes tienen su correlato en las percepciones sobre el tiempo empleado en internet y redes o el uso de los dispositivos. Una notable mayoría de chicos y chicas afirma sentir que en el último año ha empleado demasiado tiempo el *smartphone* (51,7%), y coherentemente con este uso, que ha pasado demasiado tiempo en internet (49,9%) o que ha empleado en exceso las redes sociales (49,1%).

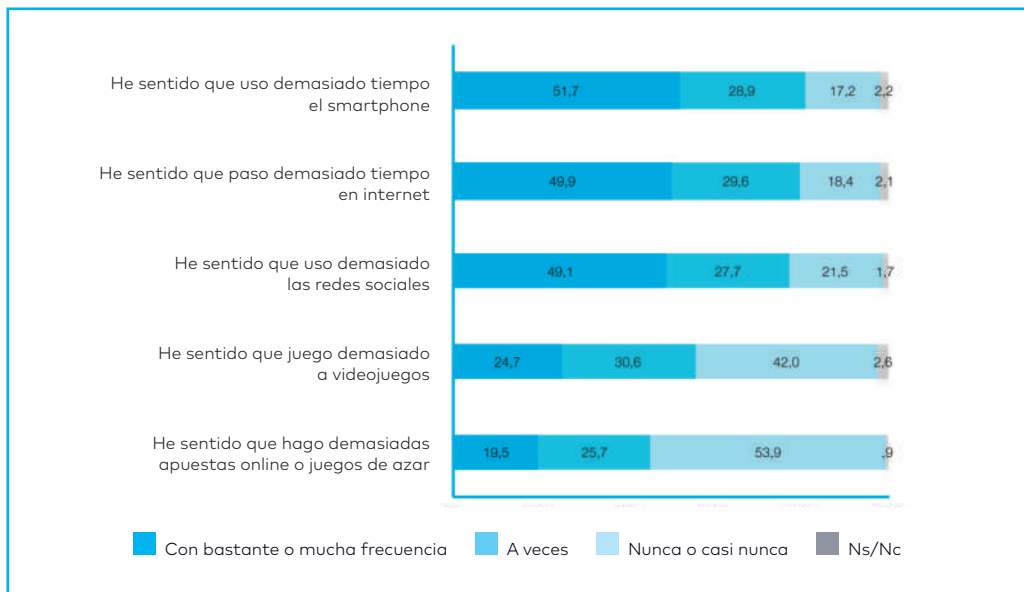
Una mayoría de jóvenes afirma que en el último año ha dedicado demasiado tiempo a internet y las redes sociales

Una conciencia amplia y bastante mayoritaria, desde sus propias percepciones, sobre el enorme gasto de tiempo en estas actividades que cuadra perfectamente con el tiempo que se ha restado a otras actividades cotidianas, como se comprobaba en el punto anterior. Tal asunción mayoritaria contrasta con las menores proporciones de chicos y chicas que sólo mencionan "a veces" (28,9%, 29,6% y 27,7%) o los más residuales (en los alrededores del 20%) que nunca o casi nunca han tenido estas percepciones durante el último año.

Pero estas impresiones del uso excesivo se transforman radicalmente si lo que se valora es el tiempo dedicado a actividades potencialmente más adictivas o peligrosas, como los videojuegos (sólo el 24,7% declara haberles dedicado demasiado tiempo por el 72,6% que afirma que sólo a veces o nunca) o, menos aún, a los juegos de azar o apuestas *online* (19,5% por el 79,6% que menciona que le ha dedicado mucho tiempo a veces o nunca). Pese a ser menores, resultan bastante significativas las proporciones de jóvenes que mencionan un empleo excesivo de tiempo en las mismas.

### GRÁFICO 5.11. FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HA HECHO DEMASIADO ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600

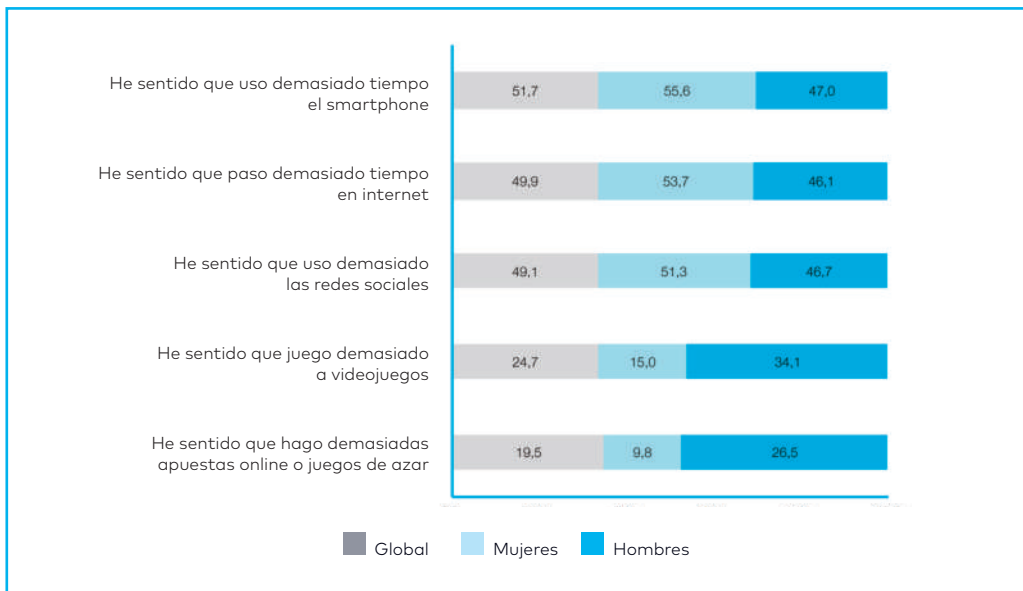


Rápidamente se descubre la enorme diferencia entre ellos y ellas en la categoría "muchas o bastante frecuencia" de estos usos excesivos. Las chicas presentan sensibles divergencias con respecto a los chicos en el uso del *smartphone* (55,6% de ellas por el 47% de ellos), internet (53,7% vs 46,1%) o en redes (51,3% frente al 46,7% de ellos).

Las tornas convergen cuando se habla del tiempo empleado en juegos de azar o apuestas, donde ellas quedan bastante relegadas; son poco menos del 10% por el notable 26,5% de ellos. E igualmente en cuanto a los videojuegos, donde son el

15% las que afirman emplear demasiado tiempo en los mismos, por el 34,1% de chicos. El riesgo de adicción o uso compulsivo en estas actividades cae, mayoritariamente, del lado de los hombres.

**GRÁFICO 5.12. FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HACE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES DEMASIADO TIEMPO EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA", GLOBAL Y POR GÉNERO**  
 DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600

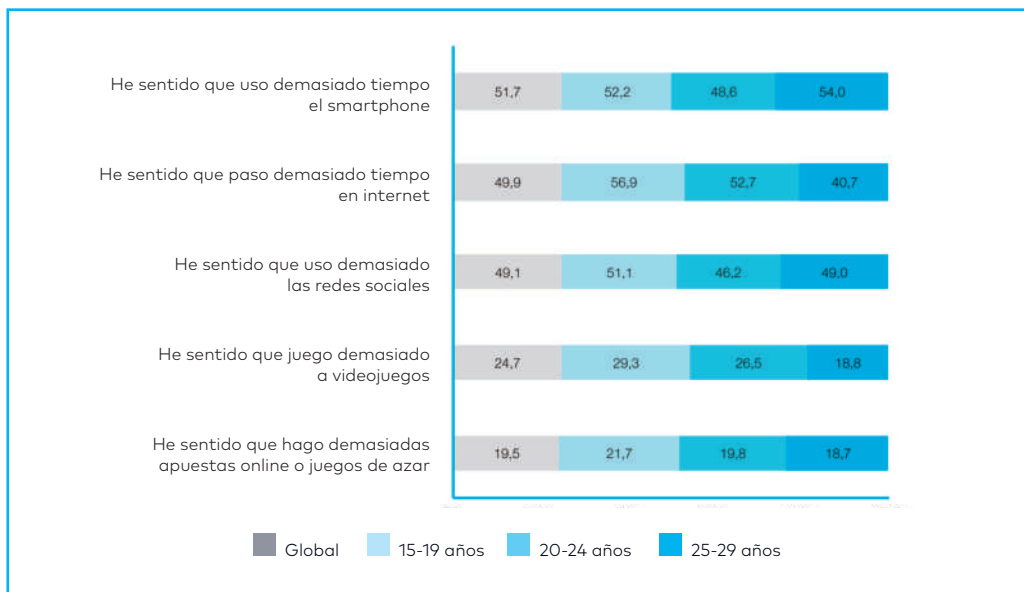


Del mismo modo que el género, la edad vuelve a ser un notable factor de influencia. Mayor sensación de empleo de demasiado tiempo entre los más jóvenes que entre el resto de edades, en algunas situaciones con mayor intensidad que en otras. Y los de mediana edad se parecen más a estos jóvenes que a sus colegas más adultos. Por ejemplo, algo más presentes los de menor edad en el uso intenso internet (56,9% vs sobre sus colegas de edad mediana, 52,7% y los de mayor edad, que representan el 40,7%), las redes sociales (51,1% frente al 49,1% global y el 46,2% de los de edad intermedia y el 49% de los más mayores).

Pero también destacan estos mismos jóvenes, los de menor edad, en los usos potencialmente más arriesgados por sus consecuencias; en el de videojuegos, donde el 29,3% declara pasar demasiado tiempo por el 26,5% de los de edad

media o el escaso 19% de los de mayor edad. Igualmente, destacados en el uso intensivo de juegos de azar o apuestas *online*: el 21,7% por el 19,5% y 18,7% de aquellos en edad intermedia o mayor edad, respectivamente.

**GRÁFICO 5.13. FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HACE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES DEMASIADO TIEMPO EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA" GLOBAL Y POR EDAD**  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Más allá de la edad y género, las diferencias entre los usos de internet o redes intensivos se prolongan en otras variables (tabla 5.4).

- Entre las sociodemográficas, los que están en paro sienten en mayor medida el usar demasiado las redes sociales o los ubicados en la clase baja, que se significan en mayor medida entre los que usan demasiado el *smartphone* o que pasan demasiado tiempo en internet.
- Pero califican también otras variables como, por ejemplo, el número de redes sociales. Aquellos que emplean habitualmente más de seis se muestran más en la percepción del uso intensivo del *smartphone*, pasar demasiado tiempo en internet y, evidentemente, en usar en demasía las redes. El haber sentido alta saturación por el uso de redes o internet en el

último año condiciona el sentir que se usan demasiado éstas, naturalmente, y también el uso excesivo del *smartphone*, internet y jugar en exceso a videojuegos.

- Los chicos y chicas que han mostrado altos niveles de acuerdo con el potencial de internet para dificultar trabajo o estudio se muestran más también en muchos de todos estos usos excesivos; en el del *smartphone*, internet e incluso en los videojuegos. Y, para finalizar, aquellos que se han mostrado muy de acuerdo con la sensación de tener que estar siempre disponible se muestran en buena medida también en el uso excesivo de *smartphone*, internet, redes sociales y videojuegos.
- También es notable la correlación entre usos intensivos de *smartphone*, internet, redes sociales e incluso videojuegos declarados y la sensación de saturación frecuente por el uso de redes en el último año. Igualmente ocurre con los que declaran que internet les hace más difícil concentrarse para estudios o trabajo. En resumen, el uso excesivo que una buena parte de chicos y chicas admiten abiertamente no les oculta los potenciales perjuicios o las interrupciones en sus tareas cotidianas. Son perfectamente conscientes de las consecuencias de una cierta dependencia de internet o redes.

**TABLA 5.4. FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HACE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES DEMASIADO TIEMPO EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA"**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES  $P < 0.05$

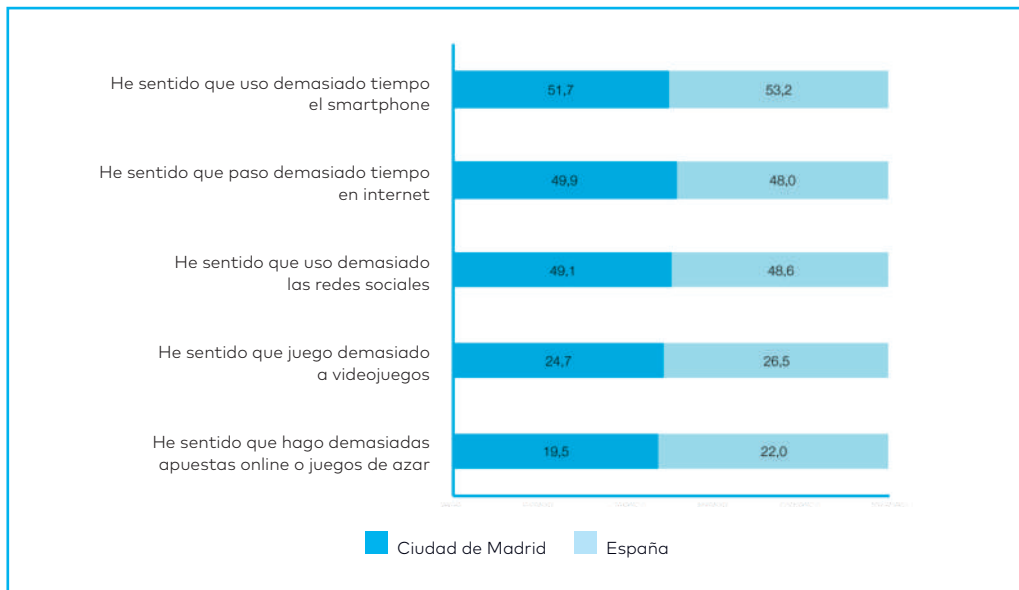
PROPORCIÓN MEDIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA
He sentido que hago demasiadas apuestas online o juegos de azar (19,5%)	En el último año ha sentido sensación de saturación por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (30,3%)
He sentido que juego demasiado a videojuegos (24,7%)	En el último año ha sentido sensación de saturación por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (30,3%) Está muy o bastante de acuerdo en que internet hace más difícil estudiar o trabajar (57,3%) En internet siento que tengo que estar siempre disponible (60,2%)

**TABLA 5.4. FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HACE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES DEMASIADO TIEMPO... (CONTINUACIÓN)**

PROPORCIÓN MEDIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA
<p>He sentido que uso demasiado las redes sociales (49,1%)</p>	<p>En paro (54,4%)  Hasta Secundaria post-obligatoria (56,3%)  Más de seis redes sociales (59,2%)  En el último año ha sentido sensación de saturación por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (69%)  Está muy o bastante de acuerdo en que internet hace más difícil estudiar o trabajar (57,3%)  En internet siento que tengo que estar siempre disponible (60,2%)</p>
<p>He sentido que paso demasiado tiempo en internet (49,9%)</p>	<p>Clase baja y muy baja (52,2%)  Más de seis redes sociales (57,6%)  En el último año ha sentido sensación de saturación por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (68,2%)  Está muy o bastante de acuerdo en que internet hace más difícil estudiar o trabajar (59,1%)  En internet siento que tengo que estar siempre disponible (57,8%)</p>
<p>He sentido que uso demasiado tiempo el smartphone (51,7%)</p>	<p>Hasta Secundaria post-obligatoria (58,8%)  Clase baja y muy baja (54,8%)  Más de seis redes sociales (62,3%)  En el último año ha sentido sensación de saturación por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (76,8%)  Está muy o bastante de acuerdo en que internet hace más difícil estudiar o trabajar (61,1%)  En internet siento que tengo que estar siempre disponible (60%)</p>

Diferencias no muy acentuadas entre los chicos y chicas madrileños y los residentes en otras partes del país. Estos últimos destacan en afirmar más que sus colegas de Madrid el sentir que han pasado demasiado tiempo usando el *smartphone*, el señalar haber sentido jugar demasiado a videojuegos o participar en juegos y apuestas de azar.

**GRÁFICO 5.14. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
FRECUENCIA HA SENTIDO EN EL ÚLTIMO AÑO QUE HACE  
ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES DEMASIADO TIEMPO  
EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA"  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510**



Por supuesto, estas apreciaciones sobre su uso excesivo de internet o redes sociales tienen su correlato en la expresión de ciertos síntomas de uso compulsivo de la herramienta principal de chicos y chicas en sus prácticas digitales, el *smartphone*. Casi la mitad (48,2%) afirma estar muy o bastante de acuerdo con sentirse obligado a tener el móvil consigo siempre (gráfico 5.15).

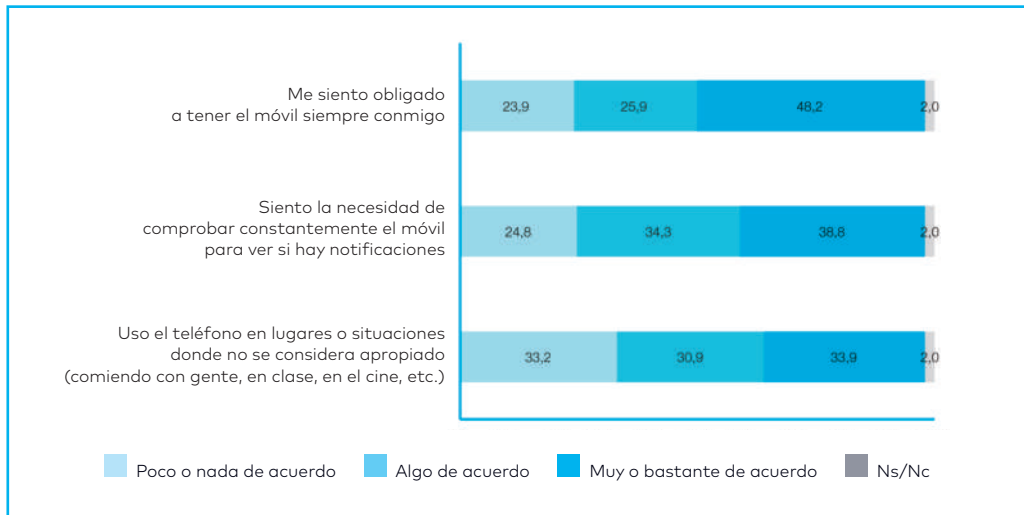
Pero se produce más discusión en otras situaciones. En menores proporciones que los altos acuerdos anteriores, un 38,8%, manifiesta altos grados de acuerdo con la necesidad de comprobar constantemente el móvil para ver las notificaciones y algo menos (33,9%), constatan estar en alto nivel de acuerdo con el uso del móvil en lugares donde no se considera apropiado. En todo caso, alrededor de uno de cada tres manifiesta alta dependencia de esta herramienta, pero casi tantos con los que sólo están algo de acuerdo; el 25,9% manifiesta algo de acuerdo en sentirse

Una gran parte de los y las jóvenes son conscientes de que hacen un uso excesivo de su *smartphone*, internet y las redes sociales

obligado a llevar consigo siempre el *smartphone*, el 34,3% a comprobar compulsivamente las notificaciones o el 30,9% que usan el aparato en situaciones o escenarios inapropiados. Sin embargo, pese a estos matices, manifestaciones que no hacen sino confirmar que una gran parte de chicos y chicas son perfectamente conscientes de usos que bien pueden calificarse de excesivos.

### GRÁFICO 5.15. GRADO DE ACUERDO ÚLTIMO AÑO HA TENIDO DETERMINADOS COMPORTAMIENTOS

CATEGORÍAS AGRUPADAS. DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



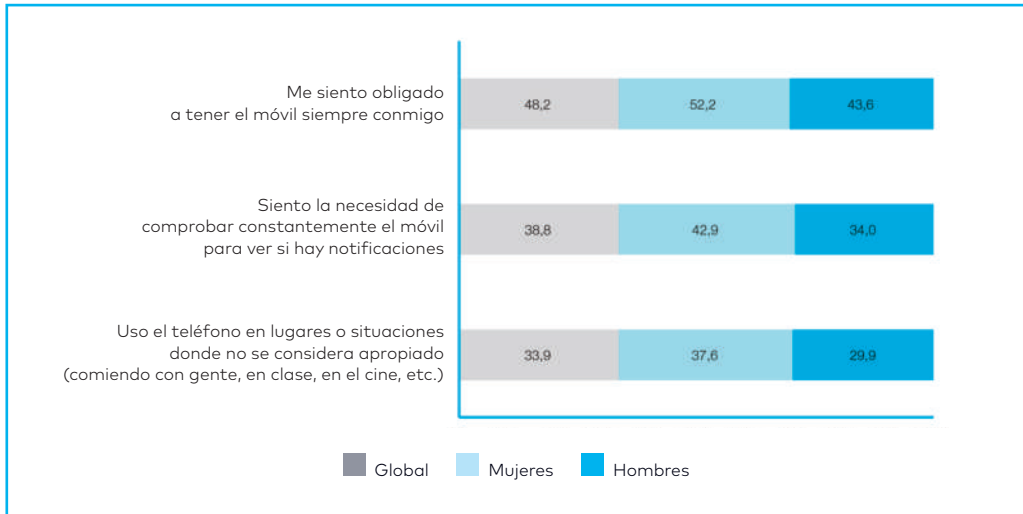
Por género (gráfico 5.16), las chicas muestran una clara tendencia a este uso más compulsivo en mayor medida que ellos: el 52,2% a sentirse obligadas a llevar siempre el móvil (por el 43,6% de ellos), el 42,9% a necesitar mirar constantemente el móvil para comprobar notificaciones (en este caso ellos el 34%) y el 37,6% que afirma emplea el móvil en lugares o situaciones inapropiadas, cuando ellos son el 29,9%. Perfectamente coherente esta necesidad de "ultraconexión" con el mayor uso de redes sociales e internet que ellas declaraban en puntos anteriores.

Por edad (gráfico 5.17), la tendencia es bastante irregular en la categoría de alto acuerdo. Los de edad intermedia (entre 20 y 24 años) son los aparentemente afirman más acuerdo con los comportamientos de tener siempre el móvil o la necesidad constante de comprobarlo. Los más jóvenes sólo destacan en afirmar con el mayor grado de acuerdo el empleo del móvil en situaciones inapropiadas. Y los de más edad son los menos presentes en todos estos comportamientos.



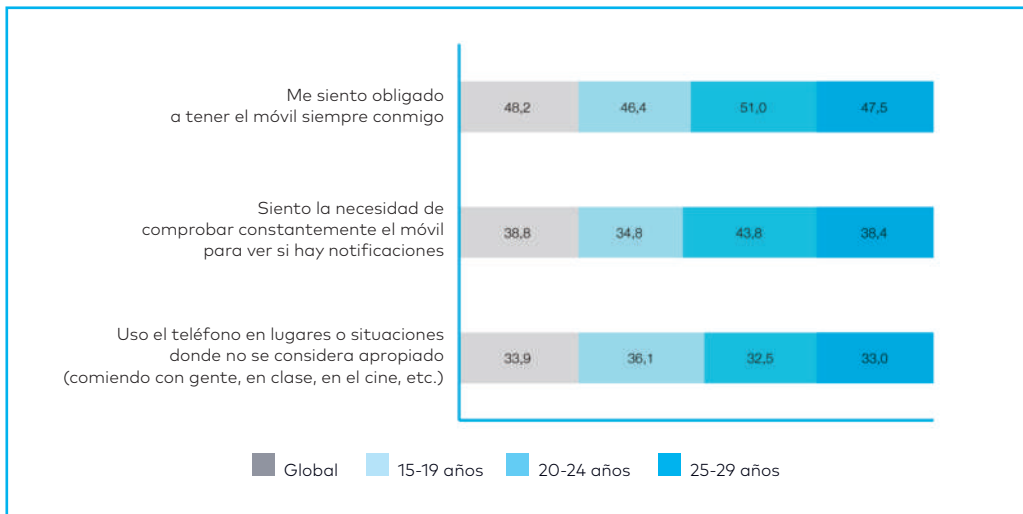
**GRÁFICO 5.16. GRADO DE ACUERDO ÚLTIMO AÑO HA TENIDO DETERMINADOS COMPORTAMIENTOS EN LA CATEGORÍA "MUY O BASTANTE DE ACUERDO", GLOBAL Y POR GÉNERO**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



**GRÁFICO 5.17. GRADO DE ACUERDO ÚLTIMO AÑO HA TENIDO DETERMINADOS COMPORTAMIENTOS EN LA CATEGORÍA "MUY O BASTANTE DE ACUERDO", GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Incluso otras variables describen perfectamente a los chicos y chicas que declaran encontrarse en estas situaciones de uso intenso del *smartphone*.

**TABLA 5.5. GRADO DE ACUERDO ÚLTIMO AÑO HA TENIDO DETERMINADOS COMPORTAMIENTOS EN LA CATEGORÍA "MUY O BASTANTE DE ACUERDO" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

COMPORTAMIENTOS	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA EN MUY O BASTANTE DE ACUERDO
Uso el teléfono en lugares o situaciones donde no se considera apropiado (comiendo con gente, en clase, en el cine, etc.) (33,9%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (38%)
Siento la necesidad de comprobar constantemente el móvil para ver si hay notificaciones (38,8%)	<p>En el último año ha sentido sensación de saturación o hartazgo por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (46%)</p> <p>En el último año ha sentido que pasa mucho tiempo en internet con mucha o bastante frecuencia (48,8%)</p> <p>En el último año ha sentido que usa demasiado las redes sociales con mucha o bastante frecuencia (46,6%)</p> <p>En el último año ha sentido que usa demasiado el smartphone con mucha o bastante frecuencia (49,7%)</p>
Me siento obligado a tener el móvil siempre conmigo (48,2%)	<p>Más de seis redes sociales (52%)</p> <p>En el último año ha sentido que pasa mucho tiempo en internet con mucha o bastante frecuencia (58%)</p> <p>En el último año ha sentido sensación de saturación o hartazgo por el uso de redes con mucha o bastante frecuencia (55,3%)</p> <p>En el último año ha sentido que usa demasiado las redes sociales con mucha o bastante frecuencia (59,8%)</p> <p>En el último año ha sentido que usa demasiado el smartphone con mucha o bastante frecuencia (60,6%)</p> <p>Está muy o bastante de acuerdo en "quiero ver RRSS en todo momento" (54,7%)</p> <p>Está muy o bastante de acuerdo en "no soy consciente del tiempo que paso en redes sociales" (59,6%)</p>

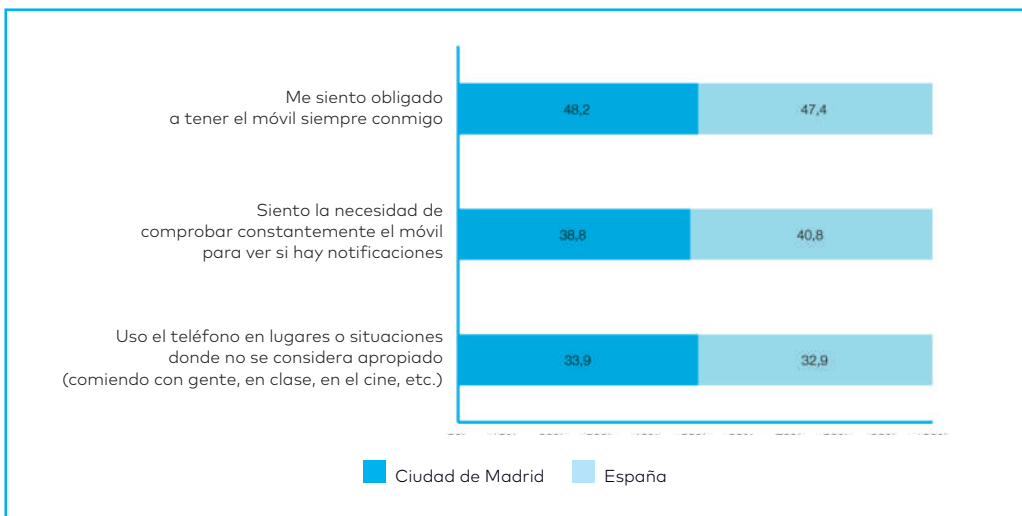
Salvo para el uso inapropiado, donde sólo destacan aquellos con niveles educativos de hasta Secundaria post-obligatoria, los chicos y chicas que declaran sentirse saturados en los últimos meses por emplear redes con mucha frecuencia, los que han pasado demasiado tiempo en internet o en redes sociales en el último año, o los que afirman usar demasiado el *smartphone* destacan en sentir la necesidad de comprobar constantemente el móvil para ver si hay notificaciones.

En el mismo sentido, también los que declaran sentirse saturados en los últimos meses por emplear redes con mucha frecuencia, los que han pasado demasiado tiempo en internet en el último año, o en redes sociales, los que afirman usar demasiado el *smartphone*, los que han afirmado necesitar comprobar las redes sociales en todo momento, o los que han estado muy de acuerdo con no ser conscientes del tiempo que pasan en redes sociales y los que emplean de forma habitual más de seis redes, destacan en sentir la obligación de tener el móvil siempre consigo. Es obvio que el comportamiento en el uso del *smartphone* analizado enlaza directamente con determinadas actitudes hacia internet y redes sociales, son un continuo.

Tales comportamientos en el uso del *smartphone* son muy transversales, hasta tal punto que prácticamente no existen diferencias apreciables entre los chicos y chicas de Madrid o de otras partes del país (gráfico 5.18).

**GRÁFICO 5.18. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID GRADO DE ACUERDO ÚLTIMO AÑO HA TENIDO DETERMINADOS COMPORTAMIENTOS EN LA CATEGORÍA "MUY O BASTANTE DE ACUERDO"**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510

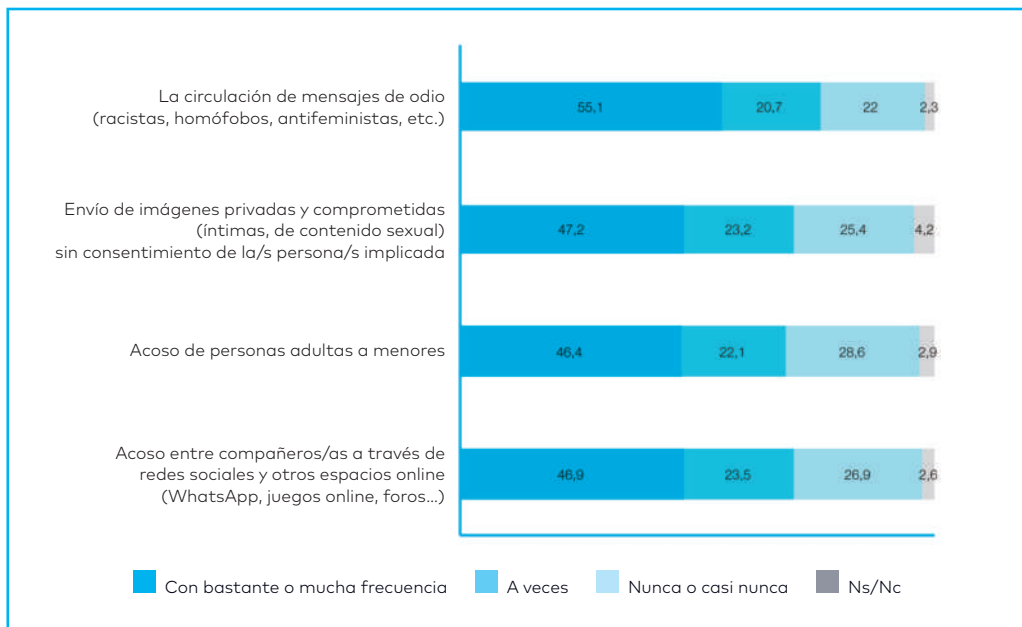


Más allá de las conductas propias más o menos compulsivas en el uso de internet o redes, chicos y chicas son mayoritariamente conscientes de la potencial presencia en la red de situaciones que pueden ser muy perturbadoras o, directamente, que pueden conllevar altos riesgos. Por ejemplo, un 55,1% cree muy frecuente la circulación de mensajes de odio en la red<sup>2</sup>.

Algo menos, pero muy extendido también, el 47,2% que cree muy frecuente la presencia de situaciones de acoso, como el envío de imágenes privadas y comprometidas sin consentimiento, el acoso de personas adultas a menores (*online grooming*) (46,4%) o el acoso entre compañeros a través de redes y otros espacios *online* (46,9%). La presencia de tales situaciones está tan extendida entre chicos y chicas que toman carta de naturaleza como una característica más de internet.

### GRÁFICO 5.19. FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET

DATOS EN % EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



2. Los discursos de odio están presentes de muy diversas formas en numerosas experiencias de nuestra vida cotidiana, tanto a través de medios de difusión general, redes sociales, como también en las actitudes, opiniones y conductas de cada uno/a de nosotros/as (Izquierdo-Montero, Laforgue-Bullido, Quirós-Guindal y Lorón-Díaz, 2022).

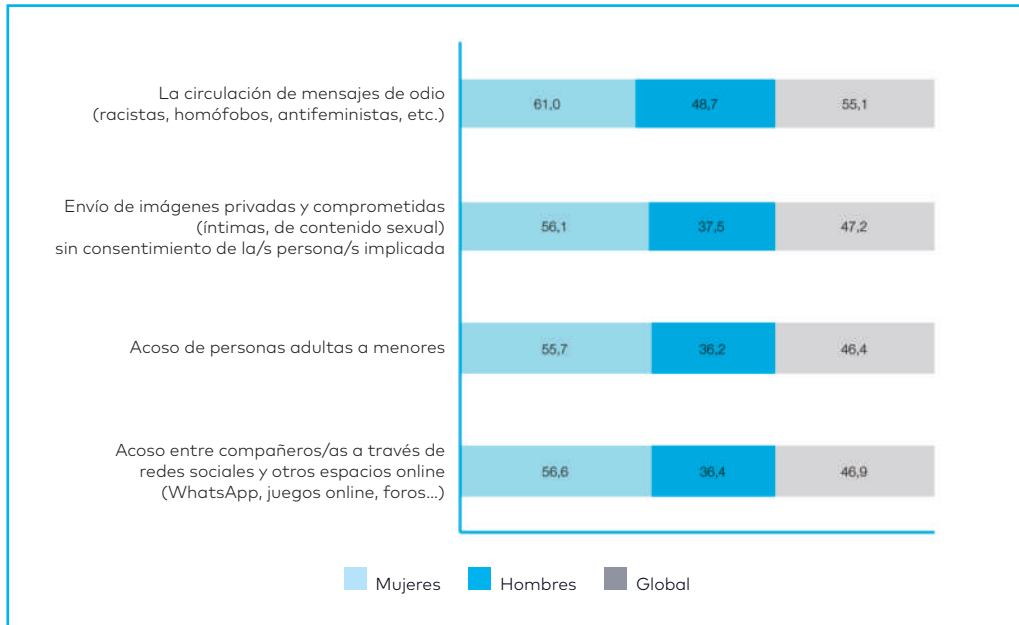
Sólo una parte minoritaria, alrededor de uno de cada cuatro, cree que estas situaciones no se dan nunca o casi nunca.

Las cifras ofrecen un panorama complejo y delicado, que tiende a agravarse notablemente cuando se vinculan al género. Si se analizan las posturas de ambos géneros en la categoría de alta frecuencia, ellas se muestran mucho más sensibilizadas que ellos de la presencia de tales situaciones, seguramente porque, en general, tienen conciencia de ser las más potencialmente afectadas<sup>3</sup>.

Las chicas se muestran más sensibilizadas ante ciertos riesgos de internet como la circulación de mensajes de odio, de imágenes privadas y comprometidas, el acoso de adultos a menores y el acoso entre compañeros/as

### GRÁFICO 5.20. FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA", GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN % EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



3. Tal y como se demuestra en Rodríguez, Kuric, Sanmartín y Gómez (2023).

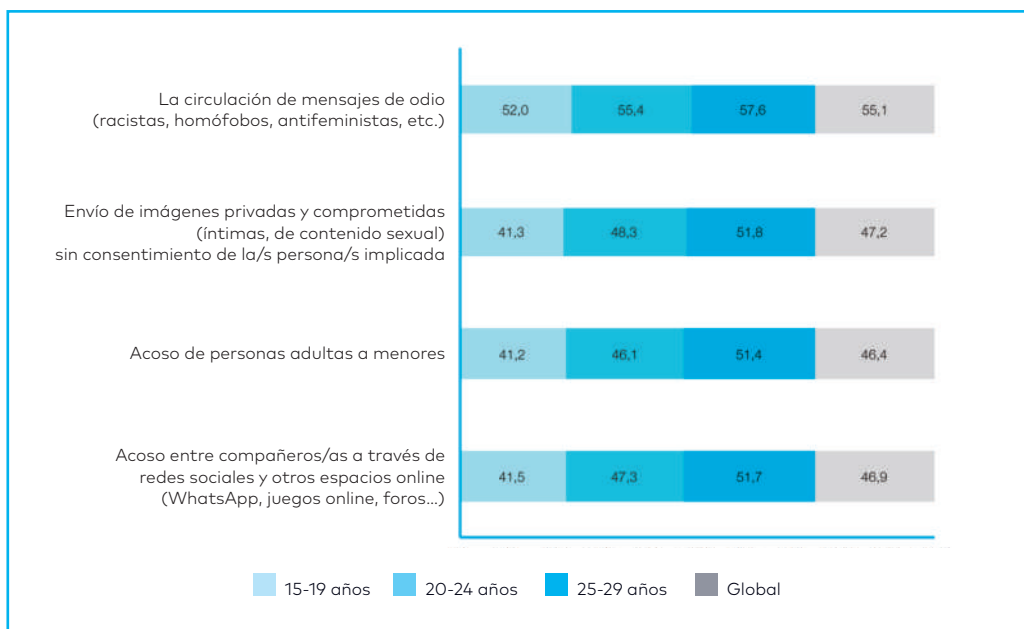
Por ejemplo, en cuanto a la circulación de mensajes de odio, ellas asumen la presencia de los mismos en alta frecuencia mucho más que los chicos: un 61% por un 48,7%.

Más que notable distancia perceptiva que también se replica en el resto de situaciones: el envío de imágenes privadas sin consentimiento, 56,1% por el 37,5% de ellos; el *online grooming*, 55,7% por el poco más del 36% de los chicos o el acoso entre compañeros, con el 56,6% vs el 36,4%. Es muy evidente la mayor conciencia de ellas hacia estos temas.

Estas diferencias se replican también en la edad, aunque de manera menos aguda. De nuevo, a medida que la edad aumenta, se incrementa la sensibilización hacia estos temas. Mayor madurez y experiencia en el uso de las TIC que deviene en una mirada más pragmática y crítica de estos contenidos. En el caso de los mensajes de odio, un 52% los chicos y chicas más jóvenes creen que ocurren en alta frecuencia, por el 55,4% de los de edad intermedia y el 57,6% de los más mayores.

### GRÁFICO 5.21. FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA", GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

DATOS EN % EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Mismo progreso en el resto de situaciones; en el caso de envío de imágenes privadas sin consentimiento, un 41,3% los chicos y chicas más jóvenes creen que ocurren en alta frecuencia, por el 48,3 % de los de edad intermedia y el 51,4% de los más mayores. El acoso de personas adultas va desde el 41,2% de los más jóvenes, pasando por el 46,1% de los que tienen entre 20 y 24 años para culminar en el 51,4% de los que están entre los 24 y 29 años. Finalmente, el 41,5% de los más jóvenes, el 47,3% de los de edad media y el 51,7% de los mayores creen que se da en alta frecuencia el acoso entre compañeros.

Las distintas perspectivas sobre estas situaciones también se encuentran en otras variables. En lo referido a variables sociodemográficas, la clase social baja determina que los jóvenes situados en la misma estén más sensibilizados hacia la presencia de mensajes de odio y el nivel de estudios, hasta Secundaria post-obligatoria, que estén más concienciados en la frecuencia de situaciones de odio en la red o en el acoso entre compañeros.

**TABLA 5.6. FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

*DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05*

SITUACIONES MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
<p>Acoso entre compañeros/as a través de redes sociales y otros espacios online (WhatsApp, juegos online, foros...) (46,9%)</p>	<p>Hasta Secundaria post-obligatoria (50,2%)            Carencia material grave (53,6%)            Emplea habitualmente entre 4 y 6 redes sociales (55,2%)            Cree ver muy frecuentemente noticias falsas en internet (55,9%)            Tienen perfiles en las RRSS parcialmente públicos (52%)</p>
<p>Acoso de personas adultas a menores (46,4%)</p>	<p>Emplea habitualmente entre 4 y 6 redes sociales (52%)            Está muy o bastante de acuerdo en que en internet es imposible proteger tu privacidad (53,8%)            Cree ver muy frecuentemente noticias falsas en internet (54,3%)            Tienen perfiles en las RRSS parcialmente públicos (50,8%)</p>

**TABLA 5.6. FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET... (CONTINUACIÓN)**

SITUACIONES MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Envío de imágenes privadas y comprometidas (íntimas, de contenido sexual) sin consentimiento de la/s persona/s implicada (47,2%)	Emplea habitualmente entre 4 y 6 redes sociales (55,4%) Está muy o bastante de acuerdo en que en internet es imposible proteger tu privacidad (54,1%) Cree ver muy frecuentemente noticias falsas en internet (55,9%) Tienen perfiles en las RRSS totalmente privados (50,7%)
La circulación de mensajes de odio (racistas homófobos, antifeministas, etc.) (55,1%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (61,5%) Clase social baja o muy baja (57%) Emplea habitualmente entre 4 y 6 redes sociales (62,3%) Está muy o bastante de acuerdo en que en internet es imposible proteger tu privacidad (60,7%) Cree ver muy frecuentemente noticias falsas en internet (62,5%) Tiene perfiles en las RRSS parcialmente públicos (58,3%)

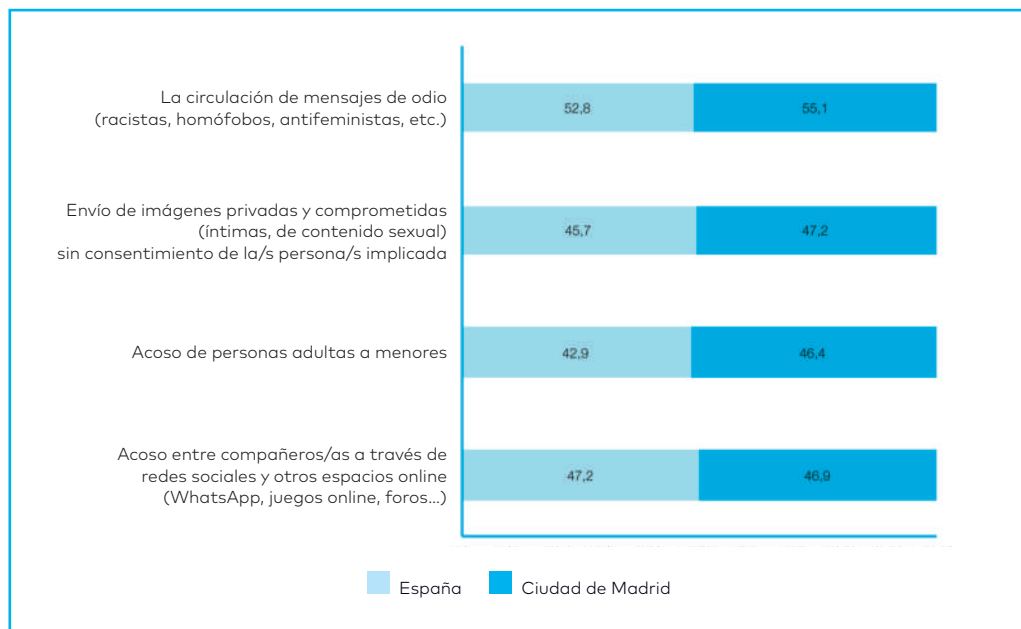
Lo realmente significativo, lo que marca más conciencia de la presencia en la red de estas situaciones, es un cierto espíritu más crítico o sensibilizado hacia las mismas; quienes emplean redes de manera intensa (entre 4 y 6), los que manifiestan grados altos de acuerdo con la dificultad de mantener la privacidad en internet, los que además creen ver frecuentemente noticias falsas y aquellos que restringen en mayor o menor medida sus perfiles en redes evidencian una mirada más crítica sobre estos riesgos de internet.

La creencia en la alta presencia de estos fenómenos en la red, que es mayoritaria entre chicos y chicas, también afecta por igual tanto a los residentes en Madrid como a los del resto de España, sin que existan diferencias destacables (gráfico 5.22). Los y las madrileños creen un poco más en la circulación frecuente de mensajes de odio (55,1% vs 52,8%) en el envío de imágenes comprometidas (47,2% vs 45,7%) o en el acoso de personas adultas a menores (46,4% por el 42,9%) y algo menos en el acoso entre compañeros (46,9% vs 47,2% del resto del Estado).



**GRÁFICO 5.22. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN FRECUENCIA CREEN QUE SE DAN ESTAS SITUACIONES QUE SE ASOCIAN A RIESGOS DE INTERNET EN LA CATEGORÍA "CON MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA".**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



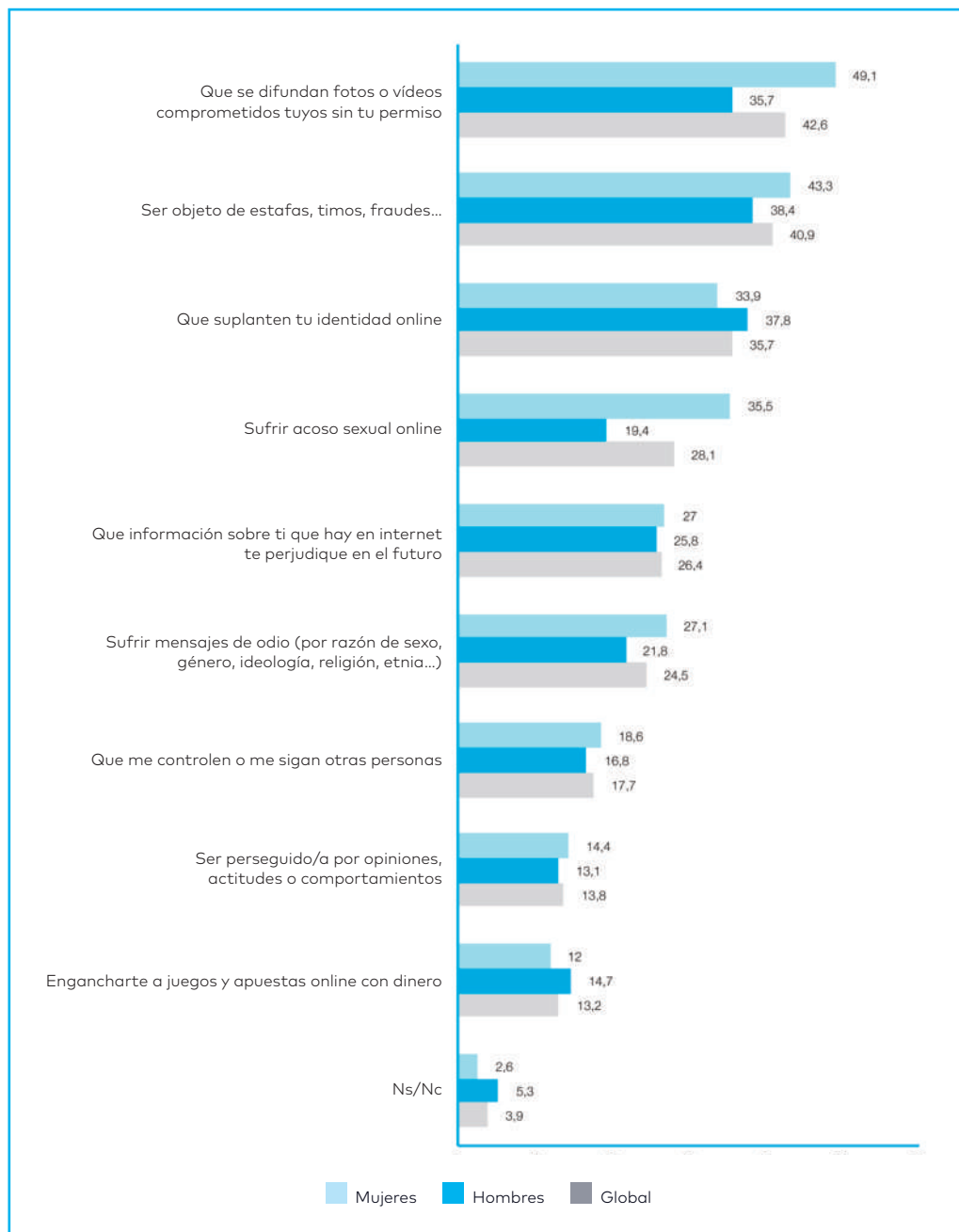
A continuación se analizan las situaciones que los y las jóvenes encuestados creen que pueden suceder en internet y que les generan más preocupación, en función del género (gráfico 5.23) y de la edad (gráfico 5.24).

El género y la edad influyen claramente en la sensación de inseguridad manifestadas por los y las jóvenes

Las situaciones en internet que más inseguridad generan entre los chicos y chicas son, sustancialmente, tres: ser objeto de estafas o timos (mencionada por el 40,9%, con mayor presencia de las chicas, 43,3%), la difusión de imágenes comprometidas (42,6%, también especialmente más preocupante para ellas, un 49,1%) y el temor a la suplantación de la identidad (35,7%, esta vez más temida por los chicos, 37,8%). Estas dos últimas relacionadas con uno de los temores más presente en redes o internet, la vulnerabilidad de lo íntimo, lo privado, la transgresión del espacio personal.

## GRÁFICO 5.23. SITUACIONES QUE CREEN PUEDEN SUCEDER EN INTERNET Y GENERAN QUE MÁS PREOCUPACIÓN, GLOBAL Y POR GÉNERO

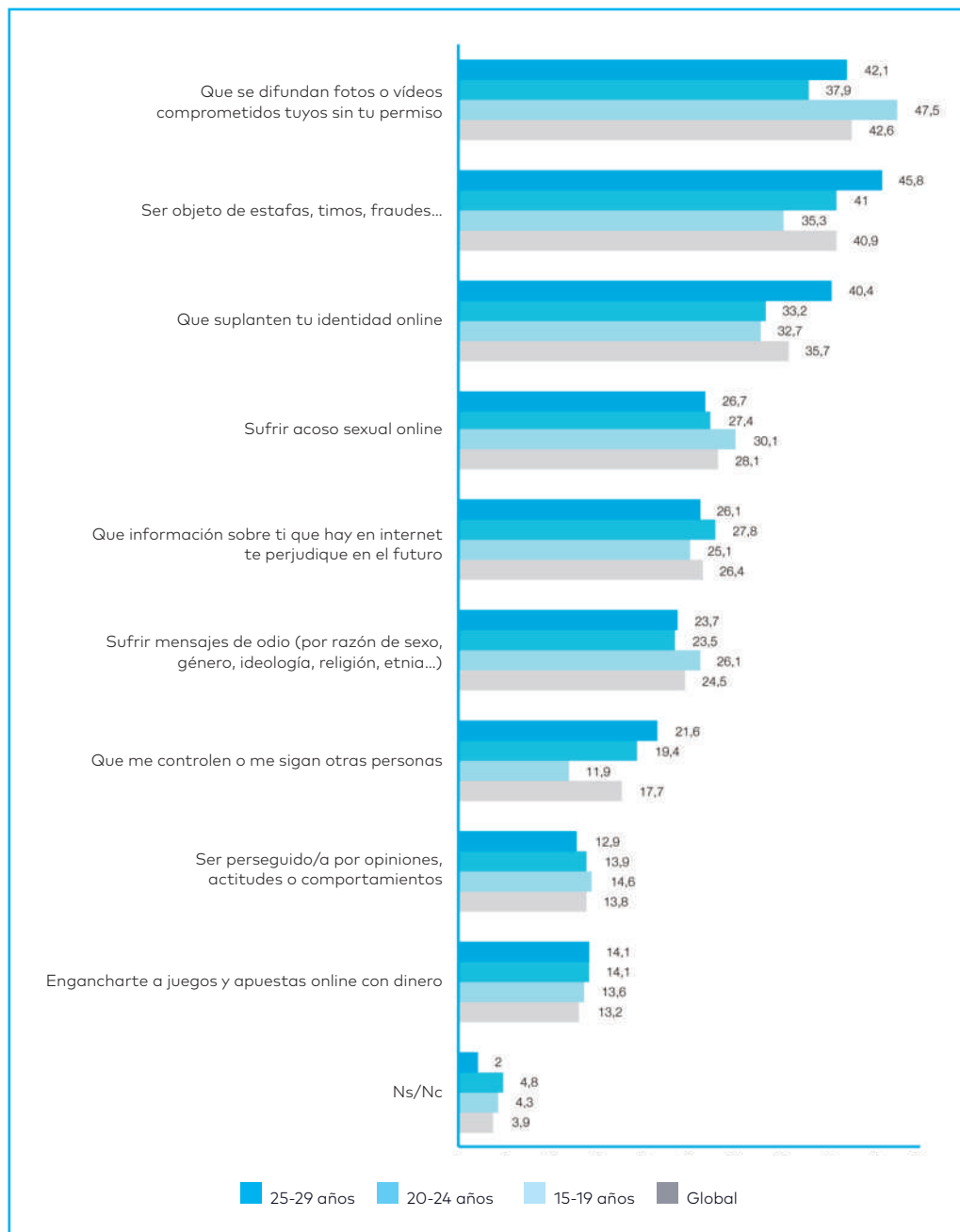
RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



## GRÁFICO 5.24. SITUACIONES QUE CREEN PUEDEN SUCEDER EN INTERNET QUE GENERAN MÁS PREOCUPACIÓN, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

RESPUESTA MÚLTIPLE SOBRE ENTREVISTADOS QUE MENCIONAN

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Poco menos, pero con una presencia importante, preocupa el ser objeto de acoso sexual *online* (28,1%) que despierta mucho más temor entre ellas (35,5% frente al 19,4% de ellos), el que la información publicada pueda perjudicar en un futuro (26,4%), los mensajes de odio (24,5%, más por ellas que por ellos, 27,1% y 21,8%) que, como se ha visto anteriormente, son percibidos con cierta frecuencia en redes e internet y su complementario, ser perseguido por opiniones, actitudes o ideas (13,8%). Muy cerca, la posibilidad de la adicción a juegos de azar, apuestas, etc. (13,2%). Preocupadas mucho más ellas, en general, especialmente en lo referido a la vulneración de la privacidad y libertad sexual.

Por edad (gráfico 5.24) las diferencias son de otro orden. Los chicos y chicas de más edad aparecen especialmente preocupados por las estafas *online*, la suplantación de su identidad y, conjuntamente con los de edad intermedia, por el control de terceras personas.

Los más jóvenes, por el contrario, apuntan más preocupación por el hecho de la difusión sin consentimiento de imágenes, levemente más que el resto por la posibilidad de sufrir acoso sexual *online* o por recibir mensajes de odio.

Dos tipologías de preocupación muy distintas: los más jóvenes apuntan sobre todo a la protección de su privacidad y libertad, sea sexual o de opinión. Los más mayores apuntan más a ser potenciales víctimas de engaños y fraudes; estafas, suplantaciones de identidad, etc.

Género y edad no agotan el panorama de las diferencias en los temores a estas potenciales situaciones.

- El ser objeto de estafas preocupa más a aquellos que viven solos/as, a los que trabajan y estudian o a los que declaran educación superior.
- El temor a ser controlado por otros es especialmente más intenso entre aquellos que conviven con pareja e hijos y entre quienes sólo trabajan.
- Se sienten más vulnerables a que se difundan fotos o videos comprometidos quienes declaran otras formas de convivencia o pertenecen a las clases bajas.
- El temor a la adicción a juegos o apuestas *online* es más evidente entre quienes declaran tener como máximo estudios de Secundaria post-obligatoria.

**TABLA 5.7. SITUACIONES QUE CREEN PUEDEN SUCEDER EN INTERNET QUE GENERAN MÁS PREOCUPACIÓN POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Que se difundan fotos o vídeos comprometidos tuyos sin tu permiso (42,6%)	Otras formas de convivencia (53,1%) Clase baja o muy baja (48,8%)
Ser perseguido/a por opiniones, actitudes o comportamientos (13,8%)	-
Sufrir acoso sexual online (28,1%)	Otras formas de convivencia (38,8%)
Que suplanten tu identidad online (35,7%)	-
Que información sobre ti que hay en internet te perjudique en el futuro (26,4%)	-
Sufrir mensajes de odio (por razón de sexo, género, ideología, religión, etnia...) (24,5%)	-
Engancharte a juegos y apuestas online con dinero (13,2%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (61,5%)
Ser objeto de estafas, timos, fraudes... (40,9%)	Vive solo/a (51,5%) Trabaja y estudia (47%) Educación superior (44,6%)
Que me controlen o me sigan otras personas (17,7%)	Vive con pareja e hijos/as (26,8%) Sólo trabaja (23%)

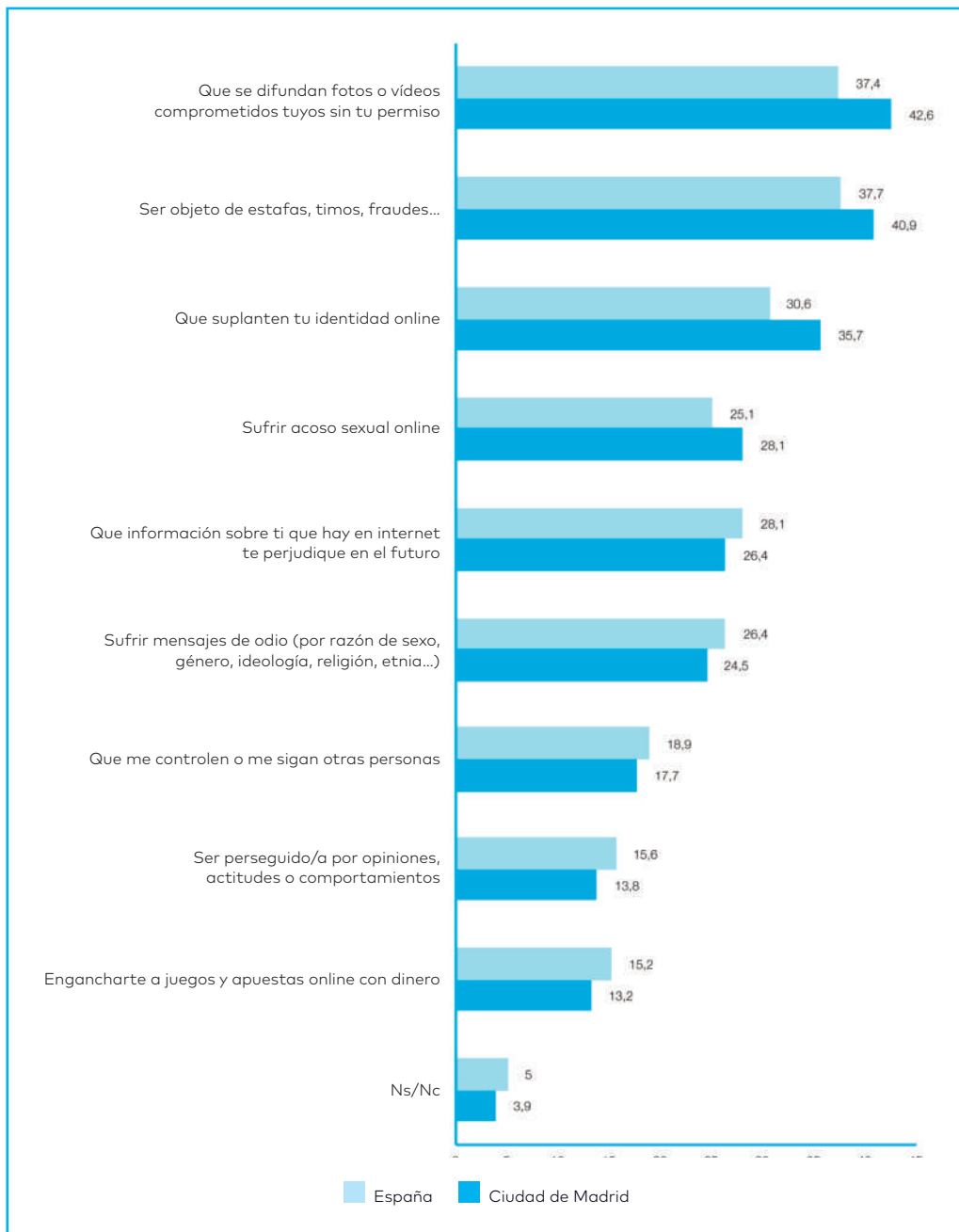
Contrariamente a lo analizado anteriormente, en esta ocasión sí se encuentran sensibles diferencias entre los residentes en Madrid y los del resto del país. Los madrileños y madrileñas manifiestan más temor o se sienten más vulnerables a la difusión de imágenes comprometidas sin permiso, ser objeto de fraudes o suplantaciones de identidad *online*. Y los residentes fuera de Madrid se sienten más sensibilizados, por poco más, hacia los mensajes de odio, ser perseguido por opiniones e ideas o a la adicción a juegos y apuestas *online*.

Las y los madrileños manifiestan más temor o se sienten más vulnerables a la difusión de imágenes comprometidas sin permiso, ser objeto de fraudes o suplantaciones de identidad *online*

## GRÁFICO 5.25. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN SITUACIONES QUE CREEN PUEDEN SUCEDER EN INTERNET QUE GENERAN MÁS PREOCUPACIÓN

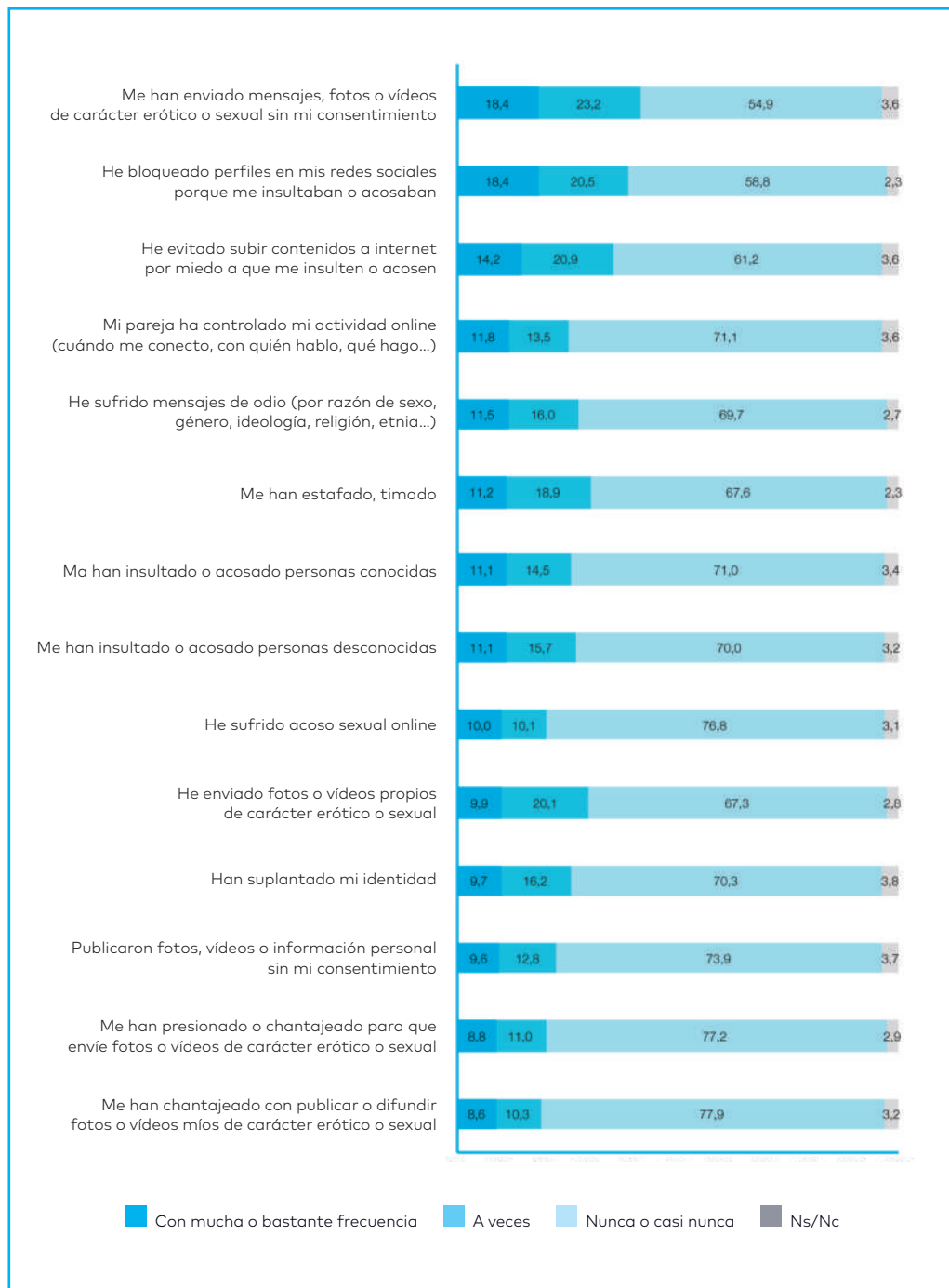
RESPUESTA MÚLTIPLE. DATOS EN %.

BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N=1510.



## GRÁFICO 5.26. FRECUENCIA OCURRENCIA CIERTAS SITUACIONES ÚLTIMOS 12 MESES

DATOS EN % EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Más allá de los temores genéricos acerca de situaciones de peligro o riesgo potencial, las que se han experimentado de forma concreta afectan a una parte no mayoritaria, pero sí muy significativa, de chicos y chicas. Tres de estas situaciones destacan sobre las demás: el haber recibido con mucha o bastante frecuencia fotos o videos de carácter erótico o sexual sin consentimiento (18,4%), haber tenido que bloquear perfiles en las redes sociales por haber recibido insultos o acoso *online*, con la misma proporción que el anterior y con algo menos de incidencia, haber evitado subir contenidos por miedo al acoso (14,2%). Coerción sexual y acoso copan las situaciones experimentadas con mucha frecuencia por chicos y chicas, incluso más notoria cuando a esta alta frecuencia se suman los que declaran "a veces" en estas tres situaciones, de lo que resulta que aproximadamente entre el 35% y 40% lo han experimentado con mayor o menor habitualidad.

Coerción sexual y acoso copan las situaciones experimentadas con mucha frecuencia por chicos y chicas

Pocos menos, en proporciones cercanas al 10% de chicos y chicas que las han experimentado muy frecuentemente, se sitúan el resto de situaciones: el control *online* por parte de la pareja (11,8%), recibir mensajes de odio (11,5%), estafas (11,2%), insultos por parte de personas conocidas (11,1%) o acoso sexual *online* (10%), la suplantación de identidad (9,9%), la publicación de imágenes sin permiso (9,6%), y con similar número de menciones, la coerción para el envío de imágenes de carácter sexual (8,8%) o amenaza de publicar imágenes de carácter sexual (8,6%). También hacer notar que en estas actuaciones se distingue el comportamiento negativo de los propios jóvenes; casi el 10% declara haber enviado imágenes de carácter sexual.

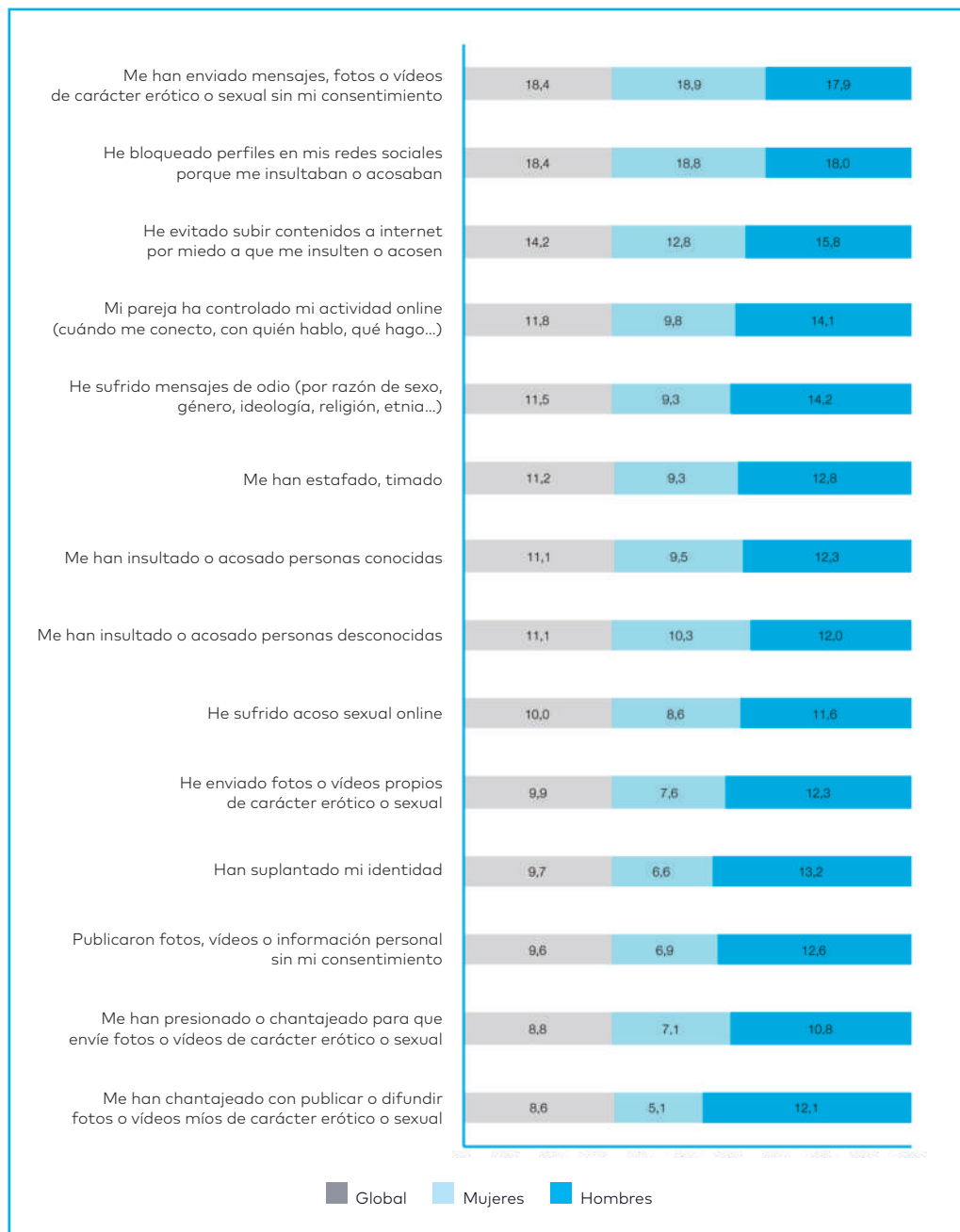
Por género las diferencias son muy notorias (gráfico 5.27). En general, ellos declaran haber experimentado más estas situaciones, salvo en dos, donde ambos géneros prácticamente se igualan en la frecuencia, pese a que ellas los mencionan levemente más: me han enviado mensajes, fotos o videos de carácter sexual sin mi consentimiento (18,9% ellas y 17,9% ellos) y el bloqueo de perfiles por recibir acoso *online* (18,8% de las chicas por el 18% de los chicos).

En el resto de situaciones, la predominancia es de ellos; las diferencias especialmente se dan en el control de la actividad *online* por parte de la pareja (14,1% de los chicos vs 9,8% de ellas), los mensajes de odio recibidos (14,2% y 9,3%, respectivamente), el chantaje para publicar o difundir contenidos sexuales (12,1% por el 5,1%), la publicación de fotos sin consentimiento (12,6% vs 6,9%), la coerción para el envío de imágenes de contenido sexual (10,8% vs 7,1%), las estafas o timos (12,8% vs 9,3%), el insulto o acoso de personas conocidas (12,3% vs 9,5%), el acoso sexual *online* (11,6% por el 8,6% de ellas) o la publicación de imágenes sin consentimiento (12,6% de ellos vs el 6,9% de ellas).



## GRÁFICO 5.27. FRECUENCIA OCURRENCIA CIERTAS SITUACIONES ÚLTIMOS 12 MESES EN INTERNET, RRSS O DISPOSITIVOS PROPIOS EN LA CATEGORÍA "MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA", GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



Otras diferencias son menos agudas: "he evitado subir contenidos por miedo a insultos o acoso" (15,8% de los chicos por el 12,8% de ellas) o "el insulto o acoso de personas desconocidas" (12,3% vs 10,3%).

En cuanto a la edad (gráfico 5.28), las tendencias no son claras ni están bien definidas.

- Los más mayores han experimentado más frecuentemente que el resto de sus compañeros sólo una situación, el haber sido objeto de estafas o timos (13,5% vs 11,9 entre los de edad intermedia y sólo el 8% de los más jóvenes). Recordemos que precisamente era el mayor temor de este grupo de edad cuando valoraban las situaciones que más preocupaban en internet.
- Los de edad intermedia copan las mayores menciones en casi todas estas situaciones, y parecen, de hecho, los más expuestos, a tenor de sus declaraciones; son los que más han experimentado la recepción de mensajes fotos o videos de carácter sexual sin consentimiento (18,9% los más mayores por el 18,3% del grupo de edad más alto). O en el bloqueo de perfiles por acoso (20,4% por el 19,7% de los más mayores o el 14,9% de los más jóvenes). También el haber recibido mensajes de odio (13%), el haber sido controlado por la pareja (14,6%), haber recibido insultos de desconocidos (13,4%) o conocidos (14,6%). Mucho más que el resto el haber sido objeto de acosos sexual *online* (15,1% frente al 7,5% del resto de grupos de edad), la publicación de fotos o videos sin consentimiento (11,4%), la suplantación de identidad (11,8%) o el chantaje realizado mediante la amenaza de publicar fotos o videos de carácter sexual (11,3%).
- De los más jóvenes poco hay que decir; son los que menos mencionan el haber sufrido alguna de estas prácticas y tan sólo destacan en una: el 16% ha evitado subir contenidos por miedo al acoso o insulto, frente al 12,9% y 13,6%, respectivamente, del resto de grupos de edad.

La clase social marca diferencias: aquellos encuadradas en la más alta afirman más que el resto haber sufrido suplantación de identidad, publicación de fotos, videos o información personal sin consentimiento, el haber evitado subir contenidos por miedo al acoso o insulto y el haber experimentado el acoso sexual *online*.

Los que manifiestan carencia material grave han experimentado más que el resto la recepción de mensajes, fotos o videos de carácter erótico o sexual sin consentimiento o el acoso o insulto de personas conocidas. No existen muchas más diferencias, salvo en los estudios: los que señalan tener el nivel de Secundaria obligatoria son los que dicen haber experimentado más los mensajes de odio.

## GRÁFICO 5.28. FRECUENCIA OCURRENCIA CIERTAS SITUACIONES ÚLTIMOS 12 MESES EN INTERNET, RRSS O DISPOSITIVOS PROPIOS EN LA CATEGORÍA "MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA" GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD

DATOS EN % EN CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



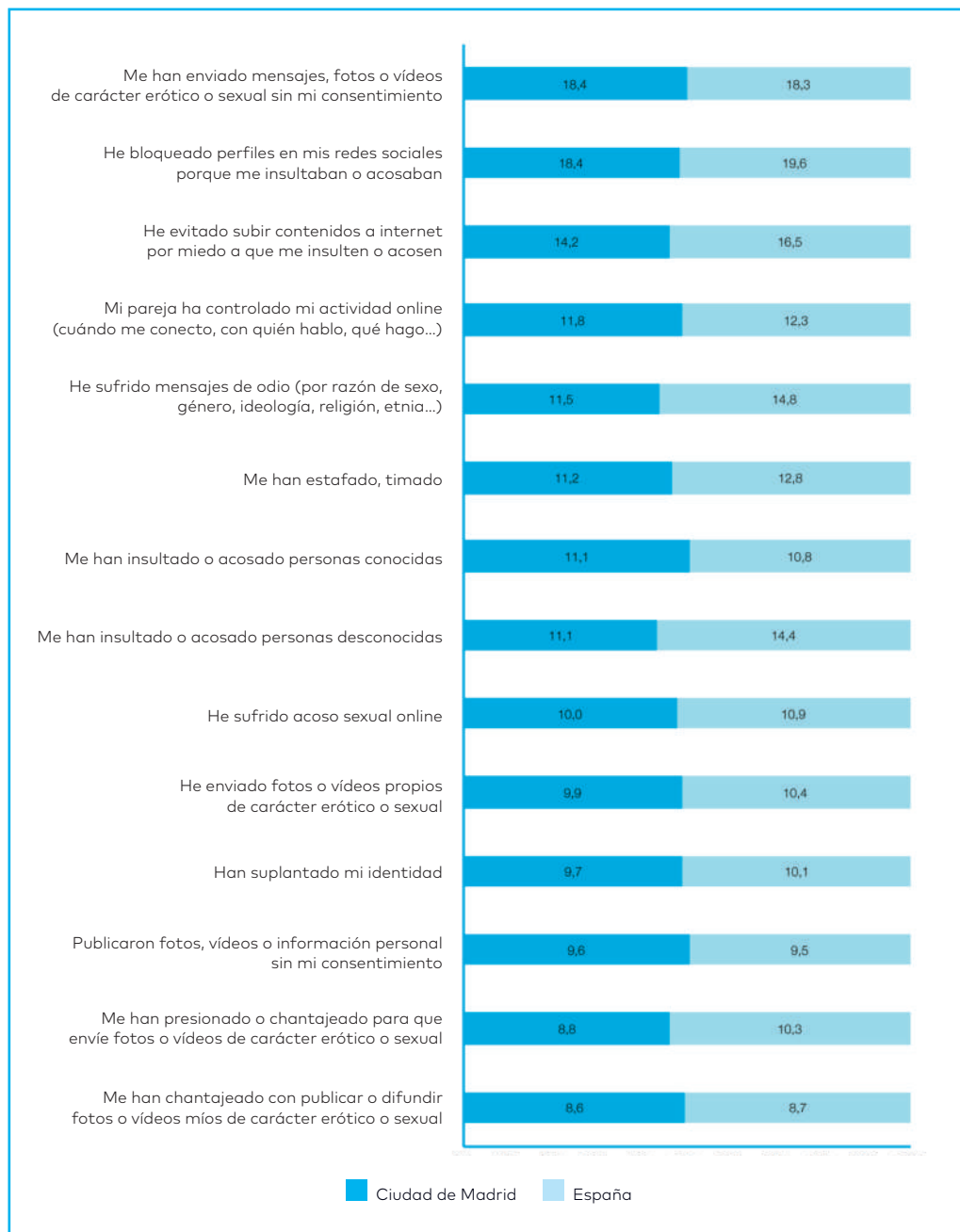
**TABLA 5.8. FRECUENCIA OCURRENCIA CIERTAS SITUACIONES ÚLTIMOS 12 MESES EN INTERNET, RRSS O DISPOSITIVOS PROPIOS EN LA CATEGORÍA "MUCHAS O BASTANTE VECES" POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

PROPORCIÓN MEDIA MUCHAS O BASTANTES VECES	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Han suplantado mi identidad (9,7%)	Vive solo/a (23,5%) Clase alta o muy alta (17%)
Me han estafado, timado o sufrido un fraude (11,2%)	-
Me han insultado o acosado personas conocidas (11,1%)	Vive con pareja e hijos/as (21,2%) Carencia material grave (21,4%)
Ma han insultado o acosado personas desconocidas (11,1%)	Vive solo/a (21,7%)
Publicaron fotos, vídeos o información personal sin mi consentimiento (9,6%)	Clase alta o muy alta (15,7%)
He sufrido mensajes de odio (por razón de sexo, género, ideología, religión, etnia...) (11,5%)	Hasta Secundaria obligatoria (18,4%)
He evitado subir contenidos a internet por miedo a que me insulten o acosen (14,2%)	Sólo trabaja (25,3%) Clase alta o muy alta (21,5%)
He bloqueado perfiles en mis redes sociales porque me insultaban o acosaban (18,4%)	Clase alta o muy alta (23,5%)
Mi pareja ha controlado mi actividad online (cuándo me conecto, con quién hablo, qué hago...) (11,8%)	-
He sufrido acoso sexual online (10,1%)	Clase alta o muy alta (15,7%)
Me han enviado mensajes, fotos o vídeos de carácter erótico o sexual sin mi consentimiento (18,4%)	Carencia material grave (30,4%)
Me han presionado o chantajeado para que envíe fotos o vídeos de carácter erótico o sexual (8,8%)	-
Me han chantajeado con publicar o difundir fotos o vídeos míos de carácter erótico o sexual (8,6%)	-
He enviado fotos o vídeos propios de carácter erótico o sexual (9,9%)	-

## GRÁFICO 5.29. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID EN FRECUENCIA OCURRENCIA CIERTAS SITUACIONES ÚLTIMOS 12 MESES EN INTERNET, RRSS O EN DISPOSITIVOS PROPIOS EN LA CATEGORÍA "MUCHAS O BASTANTE VECES"

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



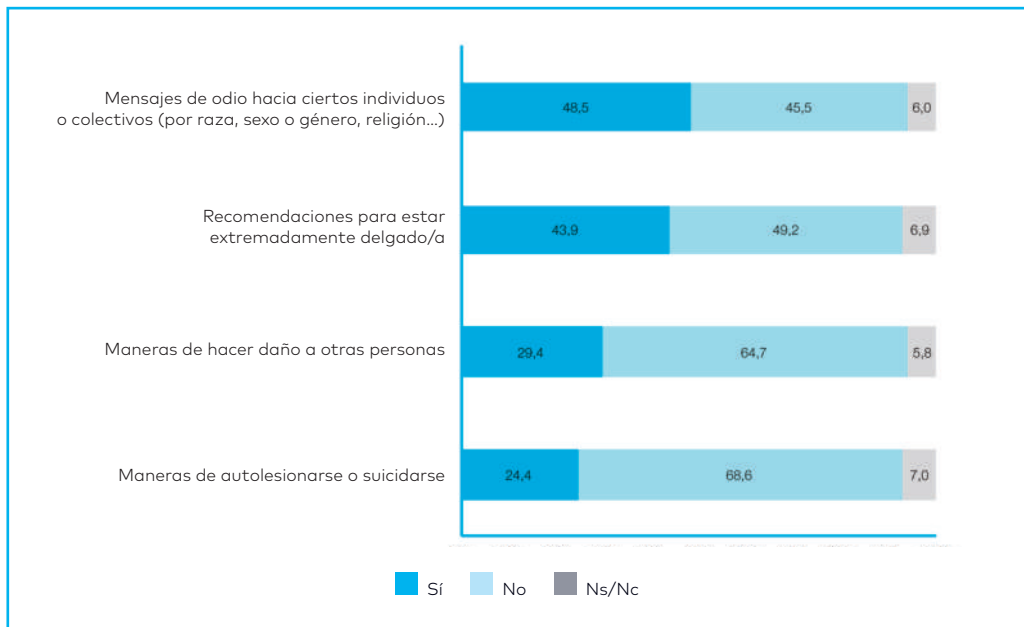
Muy transversales resultan estas experiencias entre los chicos y chicas de Madrid y los del resto del país (gráfico 5.29). Y, sin embargo, existen ciertas diferencias de matiz. Los chicos y chicas de fuera de la capital asumen haber experimentado en mayor medida —por escaso margen— casi todas las situaciones expuestas, como el bloqueo de perfiles, la evitación de subir contenidos por miedo al acoso o insultos, el control de la actividad por parte de la pareja, el haber recibido mensajes de odio, la suplantación de identidad o el chantaje para el envío de fotos de carácter erótico o sexual. Los madrileños y madrileñas sólo destacan en haber sido acosados por personas conocidas. En cualquier caso, ninguna de estas diferencias resulta significativa.

Los chicos y chicas de fuera de la capital han experimentado más casi todas las situaciones de peligro en internet. Los madrileños y madrileñas sólo destacan en haber sido acosados por personas conocidas

Las experiencias de riesgos vistas anteriormente que, aún lejos de ser mayoritarias, afectan a una parte importante de chicos y chicas, tienen continuidad, en lo que se refiere a su potencial toxicidad, en determinados contenidos que declaran haber consultado o visto durante el último año.

### GRÁFICO 5.30. SE HAN VISITADO SITIOS EN INTERNET DONDE SE OFRECEN LAS SIGUIENTES INFORMACIONES

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600

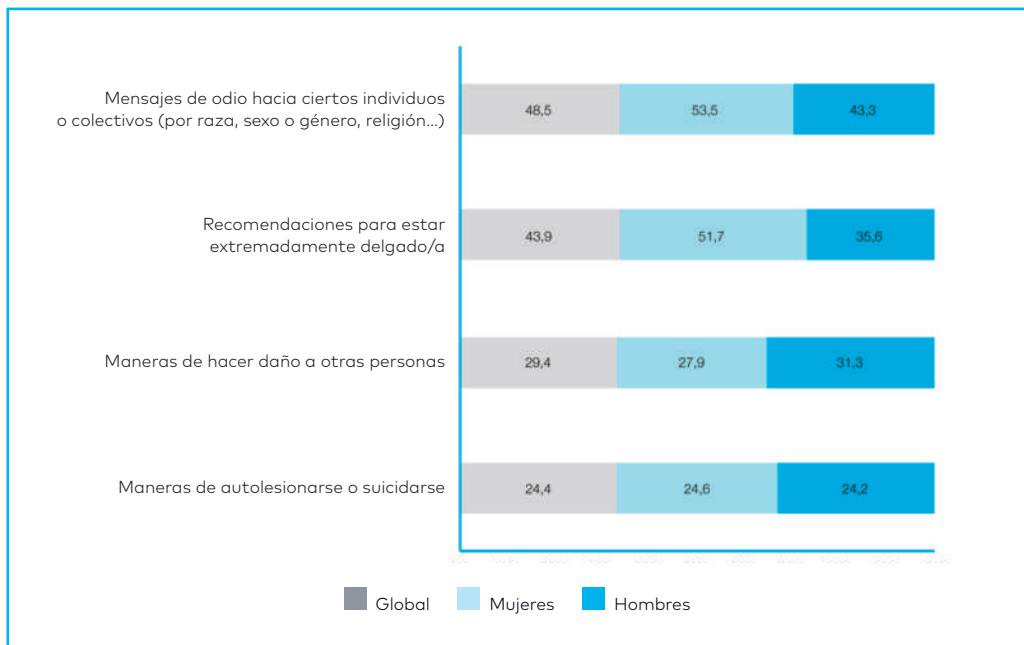


Casi la mitad ha visitado sitios donde se exponen mensajes de odio hacia colectivos o individuos (48,5%). Pocos menos (43,9%) espacios *online* donde se presentan recomendaciones que potencialmente atentan de forma muy seria contra la salud, como consejos para estar extremadamente delgado/a. Menos frecuentadas, pero extremadamente comprometidas por su contenido, casi un 30% (29,4%) ha visitado sitios donde se explicitan maneras de hacer daño a otras personas y casi uno de cada cuatro chicos y chicas (24,4%) ha visto sitios donde se explicitan maneras de autolesionarse o suicidarse<sup>4</sup>.

La consulta de estos contenidos no afecta por igual a chicos y chicas. Ellas han accedido mucho más que ellos a sitios donde se dan recomendaciones para estar extremadamente delgado/a (51,7% de ellas por el 35,6% de ellos)<sup>5</sup> y, en menor medida, también han visitado más que los chicos sitios donde se explicitan mensajes de odio hacia individuos o colectivos (53,5% vs 43,3%).

**GRÁFICO 5.31. SE HAN VISITADO SITIOS EN INTERNET DONDE SE OFRECEN LAS SIGUIENTES INFORMACIONES, GLOBAL Y POR GÉNERO EN LA CATEGORÍA "SI"**

*DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600*



4. En España, en el año 2022 se suicidaron 333 jóvenes entre los 15 y los 29 años. Es la principal causa absoluta de muerte en estas edades.

5. Las cifras sobre adolescentes y jóvenes con trastornos de tipo alimenticio se encuentran en Kuric, Sanmartín, Ballesteros y Gómez Miguel (2023).

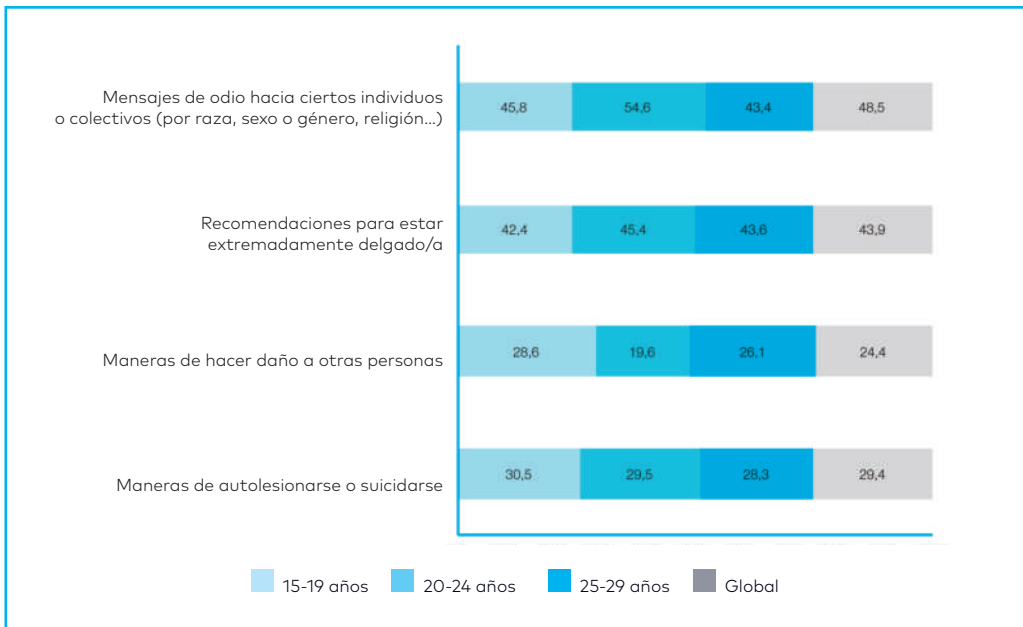
Las menciones entre géneros tienden a igualarse en la consulta de sitios donde se recomiendan maneras de hacerse daño o suicidarse (24,6% ellas por 24,2% de ellos) y, por poco más, los hombres superan a las mujeres en la visita de sitios donde se presentan maneras de hacer daño a otras personas (31,3% por el 27,9% de las chicas).

Por edades, la consulta de estos espacios no sigue un patrón claro, salvo para los más mayores, que no predominan en ninguna de estas páginas. Para algunos sitios visitados, se posicionan en mayor proporción los chicos y chicas de edad intermedia (entre los 20 y 24 años); esto ocurre en los sitios donde se explicitan mensajes de odio, que han visitado el 54,6% de estas edades, por el 45,8% de los más jóvenes o el 43,4% de los más mayores y, por poca diferencia, en páginas donde se dan recomendaciones para estar extremadamente delgado/a (45,4% vs el 42,4% de los más jóvenes y el 43,6% de aquellos más mayores).

Chicos y chicas reconocen por igual haber consultado páginas en las que se recomiendan formas de autolesionarse o suicidarse

**GRÁFICO 5.32. SE HAN VISITADO SITIOS EN INTERNET DONDE SE OFRECEN LAS SIGUIENTES INFORMACIONES, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD EN LA CATEGORÍA "SI"**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600





Para el resto, los más jóvenes se muestran más en la visita a sitios donde se mencionan maneras de hacer daño a otras personas (30,5% que desciende hasta el 29,5% de los de edad intermedia o los 28,3% de los más mayores), o en aquellos donde se postulan la autolesión o el suicidio; el 28,6% de los más jóvenes los han visitado, muy cerca del 26,1% de mayores y, ambos, lejos del 19,6% de los de edad intermedia.

No existen muchos matices hacia estas posiciones por otras variables además de género y edad; los que viven solos/as aparecen más destacadamente en las visitas a sitios donde se exponen maneras de autolesionarse o suicidarse, aquellos en paro en sitios donde se hacen recomendaciones para estar extremadamente delgado, los que mencionan hasta Secundaria post-obligatoria en sitios donde se explicitan mensajes de odio o aquellos que se encuadran en la clase alta o muy alta, que han frecuentado más sitios donde se describen maneras de hacer daño a otras personas.

**TABLA 5.9. SE HAN VISTO SITIOS EN INTERNET DONDE SE OFRECEN LAS SIGUIENTES INFORMACIONES POR VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS EN LA CATEGORÍA "SI"**

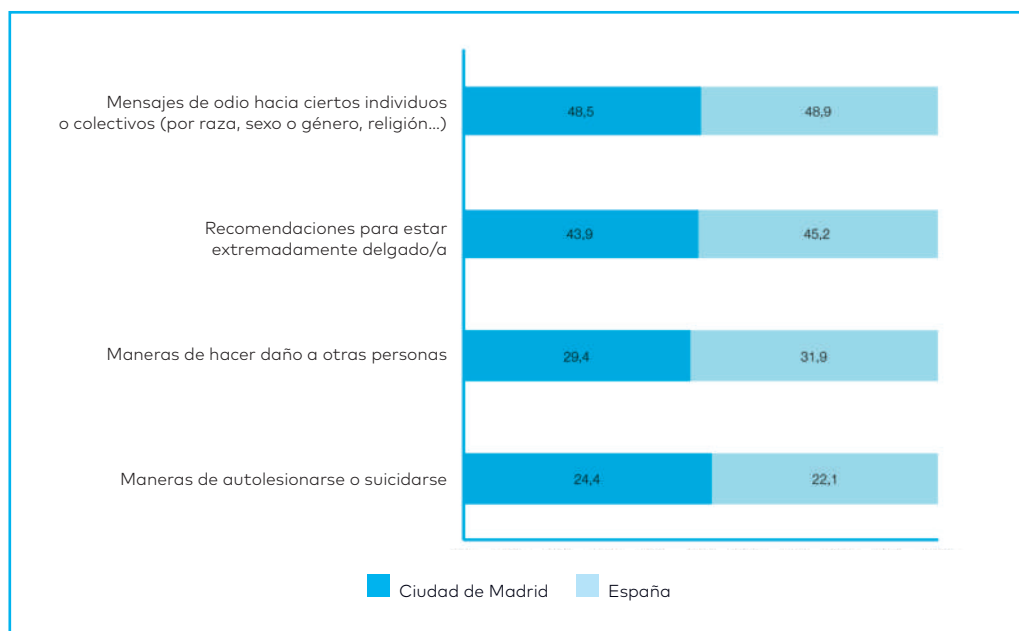
*DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05*

PROPORCIÓN MEDIA "SÍ"	SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA
Maneras de hacer daño a otras personas (29,4%)	Clase alta o muy alta (34,6%)
Maneras de autolesionarse o suicidarse (24,4%)	Vive solo/a (35,3%)
Recomendaciones para estar extremadamente delgado/a (43,9%)	En paro (51,3%)
Mensajes de odio hacia ciertos individuos o colectivos (por raza, sexo o género, religión, ideología, etc.) (48,5%)	Hasta Secundaria post-obligatoria (54,7%)

De nuevo, la visita de estos sitios no arroja grandes diferencias entre los chicos y chicas de Madrid y los foráneos.

**GRÁFICO 5.33. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
SE HAN VISTO SITIOS EN INTERNET DONDE SE OFRECEN  
LAS SIGUIENTES INFORMACIONES EN LA CATEGORÍA "SI"**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600 Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



La exposición al riesgo, tanto en situaciones experimentadas como en consulta de contenidos de determinadas páginas, tan sólo significa una parte del comportamiento en internet con respecto al riesgo. Hay que considerar hasta qué punto chicos y chicas son los protagonistas de tales conductas negativas, en concreto hasta qué punto ellos y ellas se han comportado mal, con respecto a otros/as en la red.

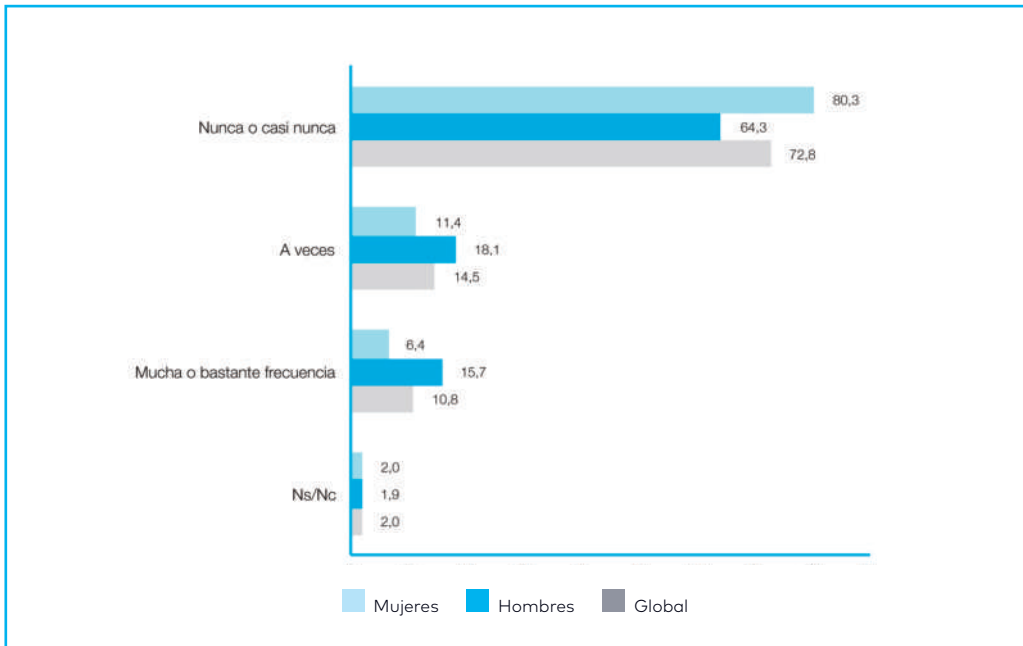
En el último año el 10,8% de los y las jóvenes han tratado mal a otros con mucha o bastante frecuencia. Y no son pocos los que lo han realizado a veces, el 14,5%. No resulta mayoritario, pero una buena parte de ellos y ellas actúan de esta manera en distintas frecuencias (el 25,3%, uno de cada cuatro).

No son pocos los jóvenes que reconocen haber tratado mal a alguien en redes sociales: un 10,8% con mucha o bastante frecuencia y el 14,5% a veces

Los hombres sobresalen en este tipo de actuaciones, de forma muy notoria: el 15,7% por el 6,4% de ellas en la alta frecuencia y el 18,1% por el 11,4% de ellas en frecuencia ocasional, "a veces".

### GRÁFICO 5.34. FRECUENCIA HA TRATADO MAL A ALGUIEN POR INTERNET (BROMAS, OFENSAS, ETC.) EN EL ÚLTIMO AÑO, GLOBAL Y POR GÉNERO

DATOS EN %. CATEGORÍAS AGRUPADAS. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600

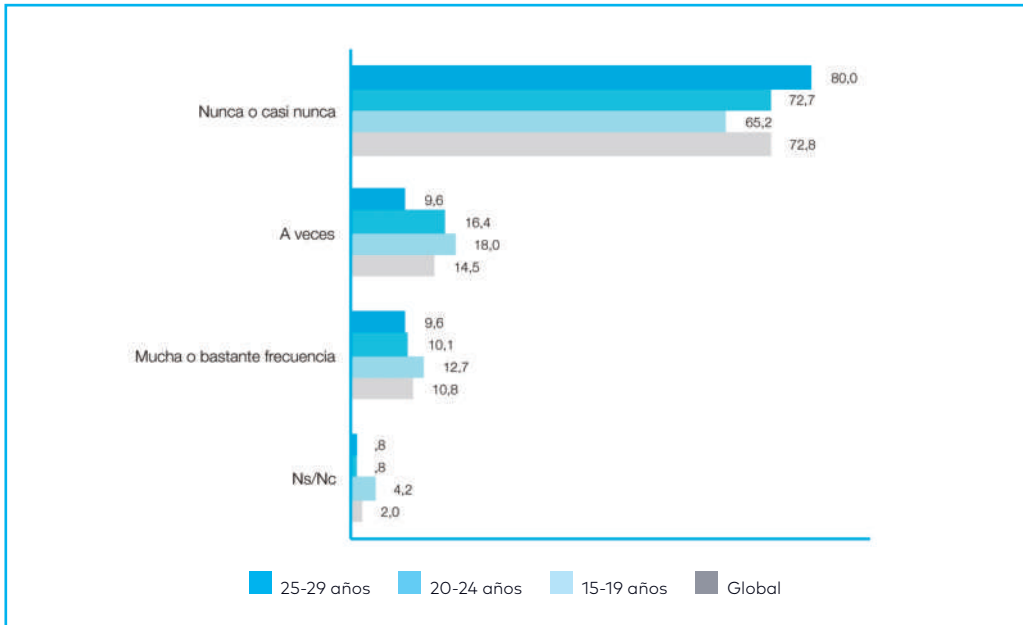


Por edades, son los más jóvenes, y muy cerca los de mediana edad, los que más presentan esta tendencia de maltrato a terceros, conducta que va minimizándose según avanza la edad y, por tanto, la madurez vital (gráfico 5.35). Un 18% de los más jóvenes lo ha realizado en alguna ocasión ("a veces") por el 16,4% de los de edad intermedia y el lejano 9,6% de los más mayores. Misma estructura en la alta frecuencia (mucho o bastante): el 12,7% entre los más jóvenes, el 10,1% de edades intermedias o el 9,6% de los más mayores.

No existen muchas variables que ofrezcan matices a este comportamiento en las altas frecuencias. Significativamente los pertenecientes a la clase alta o muy alta lo declaran en bastante mayor medida. Y, coherentemente, también los realizan

en bastante mayor medida aquellos que han visitado páginas o sitios e internet donde se exponen métodos de maltrato o, incluso, aquellos que han visitado páginas donde se exponen métodos para autolesionarse o suicidarse (tabla 5.10).

**GRÁFICO 5.35. FRECUENCIA HA TRATADO MAL A ALGUIEN POR INTERNET (BROMAS, OFENSAS, ETC.) EN EL ÚLTIMO AÑO, GLOBAL Y POR GRUPO DE EDAD**  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600



**TABLA 5.10. FRECUENCIA HA TRATADO MAL A ALGUIEN EN INTERNET (BROMAS, OFENSAS, ETC.) EN EL ÚLTIMO AÑO EN LA CATEGORÍA "MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA"**  
DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600. RESUMEN TENDENCIAS DESTACABLES P<0.05

SIGNIFICATIVAMENTE POR ENCIMA DE LA PROPORCIÓN MEDIA (10,8%)
Clase alta y muy alta (17,2%)
Ha visto sitios en internet donde tratar mal a otras personas (22,6%)
Ha visto sitios en internet en el último año sobre maneras de autolesionarse o suicidarse (19%)

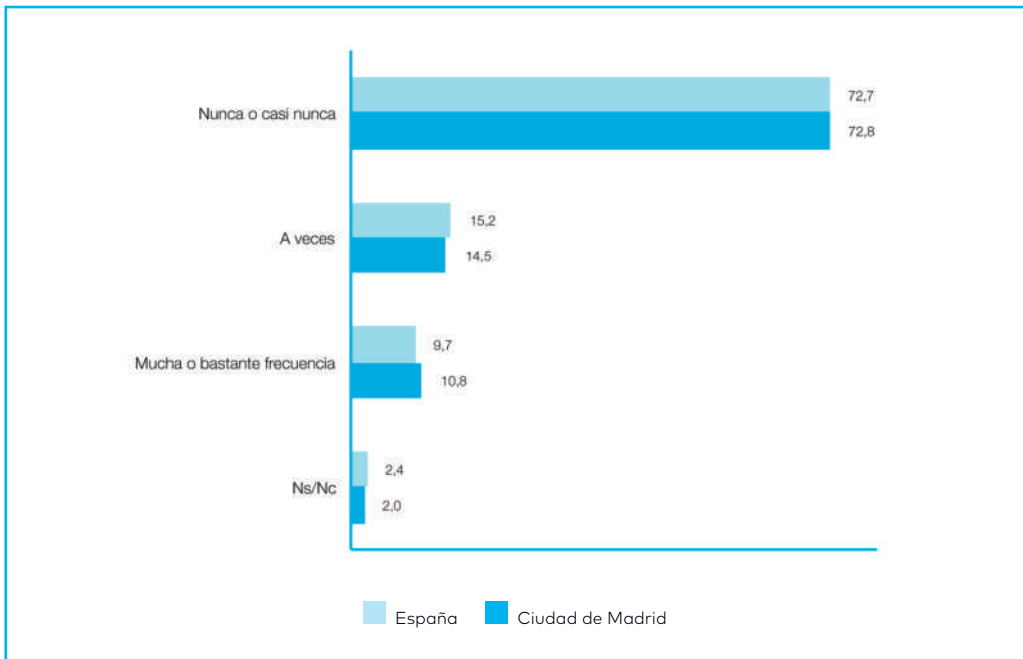
Mínimas diferencias, prácticamente inexistentes, en estos comportamientos entre Madrid y el resto de España.

Tan sólo se puede resaltar que los chicos y chicas madrileños manifiestan una tendencia algo mayor a declarar maltrato a otros en internet con mucha o bastante frecuencia.

Las y los jóvenes madrileños sólo destacan respecto a la juventud del resto de España por manifestar una tendencia algo mayor a declarar maltrato a otros en internet

**GRÁFICO 5.36. COMPARATIVA ESPAÑA-MADRID  
FRECUENCIA HA TRATADO MAL A ALGUIEN POR INTERNET  
(BROMAS, OFENSAS, ETC.) EN EL ÚLTIMO AÑO  
EN LA CATEGORÍA "MUCHA O BASTANTE FRECUENCIA"**

DATOS EN %. BASE TOTAL MUESTRA. N = 600Y BASE ESTUDIO NACIONAL N = 1510



# CONCLUSIONES Y ELEMENTOS PARA LA REFLEXIÓN

---

La amplia variedad de actividades realizadas en internet por los chicos y chicas madrileños bascula potentemente hacia lo relacional o de ocio y entretenimiento, que configuran un modelo digital básico, común y compartido por una amplia mayoría y construido por las redes sociales, los servicios de mensajería instantánea y la visualización de vídeos y el uso de plataformas de películas y series en *streaming*. Este modelo básico se complementa, a bastante distancia de uso, con actividades como la lectura (sea de libros o cómics en formato digital), el mantenimiento de *blogs* o *webs*, el seguimiento de noticias, etc. Y pese a ser bastante minoritarias, una proporción no menor de chicos y chicas participan en las que pueden suponer peligros y riesgos para sí mismos (como los juegos de azar o apuestas o la visualización de pornografía).

Tal amplitud y variedad de intereses evidencia la necesidad de un desarrollo de habilidades y competencias digitales que, si bien ellos mismos perciben como alto en algunas tareas básicas, lo es menos para ciertas tareas más especializadas. Incluso se percibe la distancia existente entre ciertos perfiles, más o menos avanzados en estas destrezas digitales, lo que puede estar configurando una cierta brecha. Una razón de esta distancia, entre otras, como lo es el acceso a recursos digitales, es que este aprendizaje se realiza, preferentemente, por cuenta y riesgo del joven, el autoaprendizaje, muchas veces apoyado en el círculo de iguales y menos en los mecanismos formales (como el colegio o el profesorado) o en el círculo familiar. Esto puede evidenciar, de hecho lo hace, importantes déficits en aspectos tan cruciales como la seguridad y protección en internet. Y deviene en una especie de círculo vicioso: los y las jóvenes preferentemente aprenden por su cuenta, en todo caso apoyados por amigos, y el resto de recursos que podrían

utilizar (progenitores, profesores/as, etc.) no parece demostrar mucho interés en el desarrollo de habilidades digitales de los y las jóvenes.

Algunos riesgos asociados al uso de internet y redes son los debidos al uso muy intensivo, en las propias percepciones de chicos y chicas, de los recursos. Es evidente que este uso

Algunos riesgos asociados al uso de internet y RRSS son debidos al uso intensivo que obstaculiza y obstruye la realización de tareas cotidianas básicas como dormir o estudiar

masivo obstaculiza y obstruye —así lo afirman también una buena parte de los y las jóvenes— la realización de tareas cotidianas para muchos de los chicos y chicas, llegando incluso a afectar de forma significativa a actividades tan básicas

**Una mayoría de jóvenes reconoce de manera más o menos abierta depender en exceso de las redes sociales**

como dormir o estudiar. Una mayoría bastante importante reconoce de manera más o menos abierta depender en exceso de las redes sociales. Aunque la sobreexposición no parece despertar sentimientos negativos mayoritarios, pues sobre todo se explicitan que las redes son fuente de diversión y alegría. Pero, al fin y al cabo, es innegable que, ciertamente, introducen elementos

distorsionadores, como la saturación, la percepción de dependencia, etc. Entonces, entre lo bueno y lo malo, las opiniones de chicos y chicas sobre internet y en especial las redes sociales se conforman en una dualidad: facilitan o complejizan, permiten relacionarse, pero producen aislamiento, dependencia a la vez que alegría y diversión, etc.

Los peligros latentes tras el uso de internet y redes son variados y ampliamente reconocidos. Existe la sensación de que todos estos peligros forman parte inseparable de la experiencia digital, como las noticias falsas (desinformación), los mensajes de odio, la coerción sexual, la transgresión de la privacidad e intimidad individual o el acoso. Es una asunción sobre la realidad de internet que seguramente lo único que hace es reflejar el contexto social actual, ciertamente convulso y agitado. Y las experiencias vividas en este tipo de situaciones, aunque son minoritarias, no dejan de afectar a una parte significativa de chicos y chicas.

**Las experiencias vividas, aunque son minoritarias, no dejan de afectar a una parte significativa de chicos y chicas**

Pero toda esta realidad tiene matices. Ellas y ellos se comportan de forma distinta en redes e internet: las chicas son usuarias más intensivas que los chicos, más activas, y a la par son más precavidas a la hora de valorar los riesgos y peligros de internet. Ellos, por el contrario, parecen colocarse en una situación de cierta pasividad hacia los peligros o riesgos; al menos no están tan sensibilizados como ellas.

La edad ofrece otra perspectiva del uso de los recursos digitales y el comportamiento en la red. El devenir vital y experiencial en internet y redes provoca cambios profundos en comportamientos y actitudes. Los más mayores, fruto de la experiencia, se han transformado en ciudadanos más críticos y pragmáticos, más precavidos y menos dependientes, en sus propias opiniones,



interesándose por otras actividades en internet, además de las básicas, que definen a los más jóvenes. No cabe duda de la importancia del desarrollo biográfico, que va matizando las posiciones vitales hacia internet y las redes. Pero este desarrollo se produce por cuenta propia, casi sin apoyos, lo que podría dar lugar a experiencias negativas que pudieran evitarse de tener a su alcance mayor formación en este sentido.

Las chicas parecen más sensibilizadas sobre los peligros y los riesgos de las RRSS, mientras en los chicos se observa mayor pasividad

Las diferencias entre los chicos y chicas madrileños con los del resto del Estado no son de gran entidad y, básicamente, sus actividades en internet son compartidas con sus compañeros/as de fuera de la capital. Aunque existen diferencias de matiz; por ejemplo, estos chicos y chicas madrileños muestran un poco menos de habitualidad que sus colegas residentes en otras partes de España tan sólo en el uso de redes sociales.

En cuanto a las barreras para el aprendizaje digital, los y las madrileñas se decantan más, con diferencias relativamente importantes en este caso, en la falta de confianza en sus habilidades digitales o en las dificultades de acceso a la formación. Las situaciones de dependencia de las redes, saturación y otras sensaciones positivas como la alegría o la diversión experimentadas por el uso de redes sociales, no presentan diferencias relevantes entre los madrileños y los chicos y chicas del resto del Estado.

La edad también influye notablemente en las percepciones, hábitos y actitudes en las redes: según se incrementa, la juventud se vuelve más crítica y prudente

En las percepciones sobre los problemas del uso de internet son bastante transversales para Madrid y el resto de España, aunque los chicos y chicas madrileños se muestran un poco más de acuerdo en las dificultades que el uso de internet puede suponer para estudiar o trabajar.

Se observan pocas diferencias entre las y los jóvenes madrileños y la juventud del resto del país en el uso de internet y las redes sociales

En cuanto a otros peligros o riesgos, las y los madrileños creen un poco más en la circulación frecuente de mensajes de odio, el envío de imágenes comprometidas o en el acoso de personas adultas a menores que sus colegas foráneos.

Y para terminar, los chicos y chicas de Madrid asumen haber experimentado en menor medida —por escaso margen— el bloqueo de perfiles, la evitación de subir contenidos por miedo al acoso o insultos, el control de la actividad por parte de la pareja, el haber recibido mensajes de odio, la suplantación de identidad o el chantaje para el envío de fotos de carácter erótico o sexual. Y destacan más en haber sido acosados por personas conocidas.

Aunque parecen existir escasas diferencias entre la juventud madrileña y lo/as jóvenes del resto del Estado, los jóvenes madrileños declaran haber experimentado en menor medida la mayoría de los “peligros” de internet y tan sólo destacan haber sido acosados por personas conocidas

## BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

---

Ballesteros, J.C. y Picazo, L. (2019). *Las TIC y su influencia en la socialización de adolescentes*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.3626905

Gordo, A.; García, A.; de Rivera, J. y Díaz-Catalán, C. (2018). *Jóvenes en la encrucijada digital. Itinerarios de socialización y desigualdad en los entornos digitales*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.3638173

Grasmuck, S.; Martin, J. y Zhao, S. (2009). "Ethno-Racial Identity Displays on Facebook". *Journal of Computer-Mediated Communication*, 15, pp. 58–188.

Izquierdo-Montero, A.; Laforgue-Bullido, N.; Quirós-Guindal, A. y Lorón-Díaz, I. (2022). *Adolescentes frente a los discursos de odio. Una investigación participativa para identificar escenarios, agentes y estrategias para afrontarlos*. Madrid: Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.6581238

Kuric, S.; Sanmartín, A.; Ballesteros, J.C. y Gómez Miguel, A. (2023). *Barómetro Juventud, Salud y Bienestar 2023*. Madrid: Centro Reina Sofía de Fad Juventud. DOI: 10.52810.5281/zenodo.8170910

Megías, I. y Rodríguez, E. (2018). *Jóvenes en el mundo virtual: usos, prácticas y riesgos*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.3638192.

Peris, M.; Maganto, C. y Kortabarría, L. (2013). "Autoestima corporal, publicaciones virtuales en las redes sociales y sexualidad en adolescentes". *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, vol.3, nº 2, pp. 171-180. ISSN-e 2254-9625, ISSN 2174-8144.

Sánchez-Carbonell, X.; Beranuy, M.; Castellana, M.; Chamarro, A. y Oberst, U. (2008). "La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno?" *Revista Adicciones*, 20, pp 149-159.

Rodríguez, E.; Kuric, S.; Sanmartín, A. y Gómez, A. (2023). *Barómetro Juventud y Género 2023. Avance de resultados: violencia de género*. Madrid: Centro Reina Sofía de Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.10144139

Ruiz-Corbella, M. y De Juanas-Oliva, Á. (2013). "Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia". *ESE. Estudios sobre Educación*, 25, pp. 95-113.

Valentina Candale, C. (2017). "Las características de las redes sociales y las posibilidades de expresión abiertas por ellas. La comunicación de los jóvenes españoles en Facebook, Twitter e Instagram". *Colindancias: Revista de la Red de Hispanistas de Europa Central*, Nº. 8, 2017, págs. 201-218. ISSN-e 2393-056X, ISSN 2067-9092.



# ANEXO 1

## DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

---

La descripción de la muestra, según las variables sociodemográficas, es la siguiente:

### GÉNERO

	N	%
Hombre	284	47,3
Mujer	315	52,5
Otro	1	0,2
Total	600	100,0

### EDAD

	N	%
15 - 19 años	201	33,5
20 - 24 años	186	30,9
25 - 29 años	213	35,6
Total	600	100,0

### CLASE SOCIAL (AGRUPADA)

	N	%
Alta o media-alta	135	22,5
Media	270	45,0
Baja o media-baja	187	31,1
Ns/Nc	8	1,4
Total	600	100,0

### ACTIVIDAD (AGRUPADA)

	N	%
Sólo trabajo	169	28,2
Sólo estudio	127	21,2
Trabajo y estudio	191	31,8
En paro, buscando trabajo o no	113	18,8
Total	600	100,0

### SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

	N	%
Vivo solo/a	68	11,4
Vivo con mi padre y/o madre	284	47,4
Vivo con mi pareja (sin hijo/a/s)	94	15,6
Vivo con mi pareja e hijo/a/s	65	10,9
Otra forma de convivencia (otro/s familiar/es, amigo/a/s, otra/s persona/s, etc.)	88	14,7
Total	600	100,0



### NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS (AGRUPADO)

	N	%
Hasta Secundaria obligatoria	189	31,6
Secundaria post-obligatoria	234	38,9
Educación superior	177	29,5
Total	600	100,0

# ANEXO 2

## CUESTIONARIO

---

### RIESGOS EN LOS USOS JUVENILES DE LAS TIC: ESTUDIO DE CASO DE LA CIUDAD DE MADRID (2023)

#### VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

##### 0. Tu edad es... (anotar edad exacta en años):

Años .....

##### 1. Eres...

- 1. Hombre .....
- 2. Mujer .....
- 3. Otro .....

##### 2. Independientemente de si continúas estudiando o no, ¿cuál es el nivel de estudios más alto que has finalizado, es decir, del que tienes título oficial?

- 1. Primarios o menos que primarios .....
- 2. Secundarios obligatorios 1ª etapa (1º, 2º y 3º ESO) .....
- 3. Secundarios obligatorios 2ª etapa (4º ESO, PCPI, FP básica) .....
- 4. Secundarios post-obligatorios (Bachillerato) .....
- 5. FP grado medio .....
- 6. FP grado superior .....
- 7. Universitarios .....
- 8. Postgrado, Máster, Doctorado .....
- 9. Otro título oficial .....

### 3. ¿Cuál es tu actividad actual?

DEFINICIÓN DE TRABAJO. Actividad realizada por cuenta propia o ajena, con o sin contrato, permanente, esporádica u ocasional, realizada a cambio de un sueldo, salario u otra forma de retribución conexas, en metálico o en especie. Las actividades realizadas por BECARIOS (personal en formación en empresas o instituciones) y por PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACIÓN tienen la consideración de trabajo. No se considera trabajo actividades no remuneradas (por ejemplo: voluntariado, ayuda en casa, colaboración en empresa familiar no remunerada, etc.).

- 1. Sólo trabajo .....
- 2. Principalmente trabajo y además estudio .....
- 3. Principalmente estudio y hago algún trabajo .....
- 4. Sólo estudio .....
- 5. Estudio y además estoy buscando trabajo .....
- 6. Estoy en paro buscando trabajo exclusivamente .....
- 7. Estoy en paro sin buscar trabajo en este momento (ni estudiar) . . . .

### 4. ¿Con quién convives en la actualidad?

- 1. Vivo solo/a .....
- 2. Vivo con mi padre y/o madre .....
- 3. Vivo con mi pareja (sin hijo/a/s) .....
- 4. Vivo con mi pareja e hijo/a/s .....
- 5. Otra forma de convivencia (otro/s familiar/es, amigo/a/s, otra/s persona/s, etc.) .....

**5. Muchas personas se definen por su clase social, es decir, por su profesión, sus ingresos económicos, por los estudios que tienen, etc. En tu caso, y si piensas en tu profesión y estudios o en los de tus padres (si estás dependiendo de ellos), ¿en qué clase social te incluirías?**

- 1. Alta .....
- 2. Media-alta .....

- 3. Media .....
- 4. Media-baja .....
- 5. Baja .....
- 99. Ns/Nc .....

**Preguntas 6-13. Teniendo en cuenta los ingresos de tu unidad familiar o aquellas personas con las que planificas tus gastos, ¿puedes indicar si hay alguna de las siguientes acciones que no puedas o hayas podido realizar en el último año? (ROTAR)**

**6. Puedo permitirme ir de vacaciones al menos una semana al año**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**7. Puedo permitirme mantener la casa a una temperatura adecuada**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**8. Puedo afrontar gastos imprevistos en un mes**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**9. Puedo evitar retrasar el pago de recibos, préstamos, hipotecas, alquiler, etc.**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**10. Puedo ahorrar parte de mis ingresos mensuales (si tienes ingresos propios), o que en mi hogar se pueda ahorrar parte de los ingresos mensuales.**

1. Sí .....
2. No .....
99. Ns/Nc .....

**11. Puedo darme algún capricho al menos una vez al mes (ir de compras, renovar tecnología, cenar en un sitio caro, etc.)**

1. Sí .....
2. No .....
99. Ns/Nc .....

**12. Puedo disponer de ordenador (de cualquier tipo) en el hogar**

1. Sí .....
2. No .....
99. Ns/Nc .....

**13. Puedo participar regularmente en actividades de ocio tales como cenar fuera de casa, ir al cine, conciertos, teatro, salir de copas, etc.**

1. Sí .....
2. No .....
99. Ns/Nc .....

## USO DE TECNOLOGÍAS DIGITALES E INTERNET

A continuación, vamos a centrarnos en las actividades y usos que realizas de los dispositivos tecnológicos e internet.

Preguntas 14-29. En primer lugar, se incluyen algunas actividades relacionadas con el ocio y el entretenimiento. ¿Podrías decirnos con qué frecuencia realizas cada una de ellas? 1. Varias veces al día / 2. Todos o casi todos los días / 3. Al menos una vez a la semana / 4. Al menos una vez cada 15 días / 5. Con menos frecuencia / 6. Nunca / 99. Ns/Nc.

**14. Escucho la radio o podcasts (por internet, iVoox u otras aplicaciones)**

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

15. Escucho música en móvil, ordenador u otros dispositivos (descargada, a través de Spotify, YouTube...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

16. Veo la televisión (TDT, programas a través de internet...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

17. Veo películas o series en plataformas de suscripción (Netflix, Prime Video, HBO, Disney+...), descargadas o streaming online

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

18. Veo contenidos de vídeo en sitios online, apps... (YouTube, Twitch, Instagram, Tik-Tok...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

19. Sigo blogs, webs o foros sobre diversos temas

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

20. Juego a videojuegos

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

21. Chateo a través de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

22. Uso redes sociales (tengo perfil/es, hablo, comento, subo fotos, vídeos o texto...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

23. Mantengo mi propia página web o blog

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

24. Uso páginas o aplicaciones de citas o para encontrar pareja

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

25. Uso servicios de apuestas deportivas o casino online

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

26. Leo libros, cómics o textos en formato electrónico (ebook, móvil, tablet, web...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

27. Veo pornografía o contenido erótico

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

28. Sigo las noticias (prensa online, redes sociales...)

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

29. Compró o vendo productos o servicios a través de internet

0	1	2	3	4	5	6	99
---	---	---	---	---	---	---	----

Preguntas 30-34. ¿Cómo describirías tu nivel de habilidades o destrezas en cada uno de los siguientes aspectos sobre manejo de tecnologías digitales? 1. Muy alto / 2. Alto / 3. Intermedio / 4. Bajo / 5. Muy bajo / 99. Ns/Nc. (ROTAR)

30. Búsqueda y gestión de información y datos. Almacenar, gestionar y organizar información y contenido digital.

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**31. Comunicación y colaboración. Interactuar, participar y colaborar a través de las tecnologías digitales.**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**32. Creación o edición de contenido digital**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**33. Seguridad en entornos digitales. Proteger los dispositivos, el contenido, los datos personales y la privacidad.**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**34. Identificación y resolución de problemas técnicos en entornos digitales**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**35. ¿Cuáles consideras que son las principales barreras que te impiden mejorar tu destreza en el manejo de tecnologías digitales? Respuesta múltiple. Elegir un máximo de TRES (3) respuestas. (RESPUESTA MÚLTIPLE; MÁX. 3) (ROTAR)**

- 1. Dificultades de acceso a la formación .....
- 2. Falta de tiempo .....
- 3. Coste de los dispositivos, falta de equipamiento .....
- 4. Falta de interés, motivación .....
- 5. Falta de confianza en mis destrezas digitales .....
- 6. Desconocimiento sobre las habilidades que debería mejorar .....
- 7. Otras (RESPUESTA ÚNICA) .....
- 8. No siento que debería mejorar mi destreza digital (RESPUESTA ÚNICA) .....
- 99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....



## MEDIACIONES Y AYUDAS

**36. En los últimos 12 meses, ¿alguna persona de tu entorno cercano ha mostrado interés o ha hablado contigo sobre lo que haces en internet? Respuesta múltiple. Elegir todas las que correspondan. (RESPUESTA MÚLTIPLE)**

- 1. Mis padres .....
- 2. Mis profesores .....
- 3. Mis amistades .....
- 4. No hablo con nadie sobre lo que hago en internet (RESPUESTA ÚNICA) .....

**37. En los últimos 12 meses, ¿alguna persona de tu entorno cercano ha hablado contigo sobre cómo mejorar tu seguridad en internet o cómo comportarte online? Respuesta múltiple. Elegir todas las que correspondan. (RESPUESTA MÚLTIPLE)**

- 1. Mis padres .....
- 2. Mis profesores .....
- 3. Mis amistades .....
- 4. No hablo con nadie sobre seguridad en internet o sobre cómo comportarme online (RESPUESTA ÚNICA) .....

**38. En el último año, ¿pediste ayuda a alguien de tu entorno para solucionar situaciones o problemas relacionados con el uso de dispositivos tecnológicos o de internet? Respuesta múltiple. Seleccionar todas las opciones que correspondan. (RESPUESTA MÚLTIPLE) (ROTAR)**

- 1. A mi padre o madre .....
- 2. A mis hermanos/as .....
- 3. A otros familiares .....
- 4. A mi pareja .....
- 5. A mis amigos/as .....
- 6. A mis profesores .....
- 7. A otras personas .....
- 8. No pedí ayuda a nadie, lo resolví por mi cuenta (RESPUESTA ÚNICA) .....

9. Nunca he experimentado problemas relacionados con el uso de la tecnología e Internet (RESPUESTA ÚNICA) .....
99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....

**39. A la hora de adquirir conocimientos y estar informado/a sobre cuestiones tecnológicas... Respuesta múltiple. Elegir un máximo de TRES (3) respuestas. (RESPUESTA MÚLTIPLE; MÁX. 3) (ROTAR)**

1. Consulto en navegadores (Google, Mozilla, Safari, Opera...), busco tutoriales, webs especializadas .....
2. Participo en foros específicos o comunidades online .....
3. Acudo a influencers, youtubers, o personas conocidas en la red ....
4. Pregunto a amigos o conocidos o me fijo en ellos/ellas .....
5. Pregunto en mi centro educativo, a profesores/as .....
6. Me forman suficientemente en mi centro educativo .....
7. Miro libros y documentación sobre el tema .....
8. Hago cursos (seminarios, webinars...) .....
9. Me apaño yo sólo/a, probando y aprendiendo de los errores .....
10. Otros (RESPUESTA ÚNICA) .....
99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....

## REDES SOCIALES

**40. De la siguiente lista de redes sociales y plataformas online, ¿podrías decir cuáles usas habitualmente? Respuesta múltiple. Seleccionar todas las opciones que correspondan. (RESPUESTA MÚLTIPLE) (ROTAR)**

1. Instagram .....
2. Facebook .....
3. Twitter .....
4. Tik Tok .....
5. YouTube .....
6. Twitch .....
7. LinkedIn .....

- 8. BeReal .....
- 9. Snapchat .....
- 10. Mensajería instantánea (WhtasApp, Telegram, Line...) .....
- 11. Discord .....
- 12. Foros (Reddit, 4chan, Forocoches, Meristation...) .....
- 13. Videojuego online (Fornite, Roblox, Minecraft...) .....
- 14. Sitios de imágenes (Pinterest, Tumblr...) .....
- 15. Tinder (o similares: Meetic, Happn, Grindr...) .....
- 16. Otras (RESPUESTA ÚNICA) .....
- 17. No uso redes sociales ni ninguna de estas plataformas (RESPUESTA ÚNICA) .....

FILTRO. A QUIENES USAN REDES SOCIALES O COMUNIDADES ONLINE: P40 = 1-16

**41. ¿En alguna ocasión te has sentido mal por no participar en las redes sociales donde participan tus amigos/as?**

- 1. Mucha frecuencia .....
- 2. Bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**42. Usar, gestionar y mantener tus redes sociales te genera... Respuesta múltiple. Seleccionar un máximo de TRES (3) respuestas, las más importantes. (RESPUESTA MÚLTIPLE; MÁX. 3) (ROTAR)**

- 1. Diversión .....
- 2. Agobio, estrés .....
- 3. Alegría .....
- 4. Angustia .....
- 5. Envidia .....

- 6. Frustración .....
- 7. Ilusión .....
- 8. Tristeza .....
- 9. Rabia .....
- 10. Indiferencia .....
- 11. Confianza .....
- 12. Autoestima .....
- 13. Inseguridad .....
- 99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....

**43. Cuando compartes online fotos en las que sales tú, ¿con qué frecuencia las retocas para corregir imperfecciones físicas o mejorar tu aspecto?**

- 1. Mucha frecuencia .....
- 2. Bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**44. En general, ¿cómo son tus perfiles en redes sociales?**

- 1. Totalmente públicos, los puede ver cualquiera .....
- 2. Parcialmente públicos, algunos perfiles o contenidos son abiertos y otros no .....
- 3. Privados, todos mis perfiles y contenidos están restringidos .....
- 99. Ns/Nc .....

**45. ¿Qué tipo de contenido subes o compartes en tus redes sociales? Respuesta múltiple. Seleccionar todas las opciones que correspondan. (RESPUESTA MÚLTIPLE) (ROTAR)**

- 1. Fotos propias .....
- 2. Vídeos propios .....

- 3. Textos e ideas propias .....
- 4. Cosas que me gustan (música, libros, películas, artículos...) .....
- 5. Comento o interactúo en publicaciones de otras personas .....
- 6. No subo ni comparto nada, sólo veo o hablo por privado (RESPUESTA ÚNICA) .....
- 99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....

**Preguntas 46-51. ¿Podrías decir hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes cuestiones sobre las redes sociales? Usar una escala de 1 a 5, donde 1 es nada de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. 1. Muy en desacuerdo / 2. En desacuerdo / 3. Algo de acuerdo / 4. Bastante de acuerdo / 5. Muy de acuerdo / 99. Ns/Nc. (ROTAR)**

**46. Quiero ver las redes sociales en todo momento**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**47. No soy consciente del tiempo que paso con las redes sociales**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**48. Acepto solicitudes de amistad de gente que no conozco**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**49. Obtener reacciones positivas en redes sociales es importante para mi autoestima**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**50. Me preocupa obtener reacciones negativas por mi aspecto físico en redes sociales**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**51. Se exagera mucho sobre los riesgos que pueden suponer las redes sociales**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

FILTRO. A TODOS Y TODAS

## DESINFORMACIÓN

**52. Cuándo estás en internet o en redes sociales, ¿con que frecuencia ves información, noticias o contenidos que crees que son falsos o dudosos?**

- 1. Mucha frecuencia .....
- 2. Bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**53. Cuando ves información, noticias o contenidos que crees que son falsos o dudosos en internet o redes sociales, ¿con qué frecuencia compruebas su veracidad (buscando en internet, preguntando a otras personas...)?**

- 1. Mucha frecuencia .....
- 2. Bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**54. Cuando no contrastas la información que consideras falsa o dudosa, ¿cuál es la razón principal por la que no lo haces? (ROTAR)**

- 1. No sé o no tengo claro cómo hacerlo .....
- 2. No me preocupa que exista información falsa en internet .....
- 3. Me da pereza .....

4. Soy capaz de identificar contenidos fiables,  
no necesito contrastarlo .....
5. Siempre contrasto la información dudosa  
o que considero poco fiable .....
99. Ns/Nc .....

**55. En alguna ocasión, ¿has reenviado o compartido con alguna persona, conocida o no, una noticia que luego has sabido que era falsa?**

1. Sí .....
2. No .....
99. Ns/Nc .....

## RIESGOS Y PROBLEMAS

**Preguntas 56-61. A continuación, se muestra una lista de posibles efectos del uso de Internet. ¿En qué medida estás de acuerdo con las siguientes cuestiones? Utilizar una escala de 0 a 10, en la que 0 significa "nada de acuerdo" y 10 significa "totalmente de acuerdo" (99. NS/NC). (ROTAR)**

**56. Con el uso de internet te aíslas más**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**57. Internet ha hecho que las relaciones sociales sean más superficiales**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**58. Internet hace que las relaciones sociales sean más complicadas**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**59. En internet es imposible proteger tu privacidad**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**60. Internet hace más difícil concentrarse para estudiar o trabajar**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**61. En internet siento que debo estar siempre disponible**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

**Preguntas 62-65. Según tu experiencia, señala con qué frecuencia crees que se dan estas situaciones que se asocian a riesgos de internet. 1. Mucha frecuencia / 2. Bastante frecuencia / 3. A veces / 4. Casi nunca / 5. Nunca / 99. NS/NC. (ROTAR)**

**62. Acoso entre compañeros/as a través de redes sociales y otros espacios online (WhatsApp, juegos online, foros...)**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**63. Acoso de personas adultas a menores**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**64. Envío de imágenes privadas y comprometidas (íntimas, de contenido sexual) sin consentimiento de la/s persona/s implicada/s**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**65. La circulación de mensajes de odio (racistas, homófobos, antifeministas, etc.)**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**66. ¿Cuáles de las siguientes situaciones que pueden suceder en internet te generan más preocupación? Respuesta múltiple. Escoger las TRES (3) más importantes. (RESPUESTA MÚLTIPLE; MÁX. 3) (ROTAR)**

- 1. Que se difundan fotos o vídeos comprometidos tuyos sin tu permiso .....
- 2. Ser perseguido/a por opiniones, actitudes o comportamientos ....



- 3. Sufrir acoso sexual online .....
- 4. Que suplanten tu identidad online .....
- 5. Que información sobre ti que hay en internet te perjudique en el futuro .....
- 6. Sufrir mensajes de odio (por razón de sexo, género, ideología, religión, etnia...) .....
- 7. Engancharte a juegos y apuestas online con dinero .....
- 8. Ser objeto de estafas, timos, fraudes... .....
- 9. Que me controlen o me sigan otras personas .....
- 99. Ns/Nc (RESPUESTA ÚNICA) .....

**Preguntas 67-80. Y en el último año, ¿te ha pasado alguna de las siguientes situaciones en internet, redes sociales o tus dispositivos tecnológicos? 1. Mucha frecuencia / 2. Bastante frecuencia / 3. A veces / 4. Casi Nunca / 5. Nunca / 99. Ns/Nc. (ROTAR)**

**67. Que suplanten mi identidad**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**68. Que me estafen, me timen o sufrir un fraude**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**69. Que me insulten o me acosen personas conocidas**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**70. Que me insulten o me acosen personas desconocidas**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**71. Publicaron fotos, vídeos o información personal sin mi consentimiento**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**72. Sufrir mensajes de odio (por razón de sexo, género, ideología, religión, etnia...)**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**73. He evitado subir contenidos a internet por miedo a que me insulten o acosen**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**74. He bloqueado perfiles en mis redes sociales porque me insultaban o acosaban**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**75. Mi pareja ha controlado mi actividad online (cuándo me conecto, con quién hablo, qué hago...)**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**76. He sufrido acoso sexual online**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**77. Me han enviado mensajes, fotos o vídeos de carácter erótico o sexual sin mi consentimiento**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**78. Me han presionado o chantajeado para que envíe fotos o vídeos de carácter erótico o sexual**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**79. Me han chantajeado con publicar o difundir fotos o vídeos míos de carácter erótico o sexual**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**80. He enviado fotos o vídeos propios de carácter erótico o sexual**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**Preguntas 81-84. Durante el último año, ¿has visto sitios online donde haya información sobre alguno de los siguientes temas? (ROTAR)**

**81. Maneras de hacer daño a otras personas**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**82. Maneras de autolesionarse o suicidarse**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**83. Recomendaciones para estar extremadamente delgado/a**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**84. Mensajes de odio hacia ciertos individuos o colectivos (por raza, sexo o género, religión, ideología, etc.)**

- 1. Sí .....
- 2. No .....
- 99. Ns/Nc .....

**85. ¿En el último año, has tratado mal a alguien de alguna manera (bromas, insultos, excluir de actividades, amenazas...) a través de internet?**

- 1. Con mucha frecuencia .....
- 2. Con bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**86. De las actividades que te presentamos a continuación, ¿has descuidado alguna de ellas por utilizar internet o redes sociales? Respuesta múltiple. Escoger tantas como proceda. (RESPUESTA MÚLTIPLE) (ROTAR)**

- 1. Dormir .....
- 2. Estar con amigos/as .....
- 3. Estar con la pareja .....
- 4. Ir al cine, conciertos, espectáculos .....
- 5. Leer .....
- 6. Estudiar .....
- 7. Trabajar .....
- 8. Practicar deporte .....
- 9. No he descuidado ninguna actividad (RESPUESTA ÚNICA) .....

**87. En el último año, ¿has sentido saturación o hartazgo por el uso de internet o redes sociales hasta el punto de necesitar “desconectarte”?**

- 1. Mucha frecuencia .....
- 2. Bastante frecuencia .....
- 3. A veces .....
- 4. Casi nunca .....
- 5. Nunca .....
- 99. Ns/Nc .....

**Preguntas 88-92. En el último año, ¿has sentido que haces alguna de las siguientes actividades demasiado tiempo? Utilizar una escala de 1 a 5 según la frecuencia con que los hayas sentido: 1. Con mucha frecuencia / 2. Con bastante frecuencia / 3. A veces / 4. Casi Nunca / 5. Nunca / 99. Ns/Nc. (ROTAR)**

**88. He sentido que paso demasiado tiempo en internet.**

FILTRO. A TODOS Y TODAS

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**89. He sentido que uso demasiado las redes sociales.**

FILTRO. A QUIENES USAN REDES SOCIALES: P22 = 1-5

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**90. He sentido que juego demasiado a videojuegos.**

FILTRO. A QUIENES JUEGAN A VIDEOJUEGOS: P20 = 1-5

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**91. He sentido que hago demasiadas apuestas online o juegos de azar.**

FILTRO. A QUIENES HACEN APUESTAS ONLINE: P25 = 1-5

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**92. He sentido que uso demasiado tiempo el smartphone.**

FILTRO. A TODOS Y TODAS

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

FILTRO. A TODOS Y TODAS

**Preguntas 93-95. En el último año, ¿con qué frecuencia te han ocurrido las siguientes cosas? Usar una escala de 1 a 5, donde 1 es nada de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. 1. Muy en desacuerdo / 2. En desacuerdo / 3. Algo de acuerdo / 4. Bastante de acuerdo / 5. Muy de acuerdo / 99. Ns/Nc (ROTAR)**

**93. Me siento obligado a tener el móvil siempre conmigo**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**94. Uso el teléfono en lugares o situaciones donde no se considera apropiado (comiendo con gente, en clase, en el cine, etc.)**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

**95. Siento la necesidad de comprobar constantemente el móvil para ver si hay notificaciones**

0	1	2	3	4	5	99
---	---	---	---	---	---	----

# RIESGOS EN LOS USOS JUVENILES DE LAS TIC

ESTUDIO DE CASO DE LA CIUDAD DE MADRID

Centro  
Reina Sofía

**fad**  
Juventud



madrid  
**salud**